



กรมท่าอากาศยาน
กระทรวงคมนาคม

งานจ้างที่ปรึกษาดูตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ
ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ทำอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง
แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ)
ประจำปีงบประมาณ 2568



รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1
(FINAL REPORT I)
ทำอากาศยานปาย



เสนอโดย
บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

กรกฎาคม 2568

ที่ 68/0992/MON/ พล.015

21 กรกฎาคม 2568

เรื่อง ขอรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 (Final Report 1)
งานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม ทำอาภาศยานพิษณุโลก น่านนครแพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่ฮ่องสอน ปาย เพชรบูรณ์ และแม่ฮ่องสอน
(ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

เรียน ประธานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา

อ้างถึง สัญญาจ้างผู้เชี่ยวชาญรายบุคคลหรือจ้างบริษัทที่ปรึกษา สัญญาเลขที่ งท 29/2568
ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2568

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 (Draft Final Report 1)
งานจ้างที่ปรึกษา การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้
ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทำอาภาศยานพิษณุโลก น่านนครแพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง
แม่ฮ่องสอน ปาย เพชรบูรณ์ และ แม่ฮ่องสอน (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

ประกอบด้วย (1) รายงานฉบับหลัก
(2) รายงานฉบับย่อ
(3) เครื่องบันทึกข้อมูลขนาดพกพา (Flash Drive)

จำนวน 12 ชุด

ตามที่ กรมท่าอากาศยาน ได้ว่าจ้างให้ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตาม
โครงการจ้างที่ปรึกษา ติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนครแพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่ฮ่องสอน ปาย เพชรบูรณ์ และแม่ฮ่องสอน (ภาคเหนือ) ประจำปี
งบประมาณ 2568 ความละเอียดดังที่อ้างถึง

บัดนี้ บริษัทฯ ได้จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 (Final Report 1) โครงการดังกล่าวแล้วเสร็จ จึงขอเสนอ
รายงานดังกล่าวต่อท่าน เพื่อพิจารณา ดังสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา



Final 1_หน้า68

ขอแสดงความนับถือ
บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด



(นายนิส กมลพันธ์)
กรรมการผู้จัดการ



หนังสือรับรอง

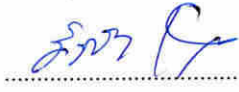





การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการทำอากาศยานปาย

วันที่ 21 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2568

หนังสือฉบับนี้ขอรับรองว่า บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำอากาศยานปาย ตั้งอยู่ ตำบลเวียงใต้ อำเภอปาย จังหวัดแม่ฮ่องสอน ของกรมทำอากาศยานฉบับประจำเดือน

- (✓) มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 _____
() กรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. _____
() อื่น ๆ (ระบุ) _____

โดยมีคณะผู้จัดทำรายงาน ดังต่อไปนี้

เจ้าหน้าที่	ลายมือชื่อ	ตำแหน่ง
นางรัชชียา กมลพนัส		ผู้จัดการโครงการ/ ผู้เชี่ยวชาญด้านการติดตามตรวจสอบมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม
นางสาวลัดดาวรรณ สีลาชัย		ผู้ชำนาญการด้านสิ่งแวดล้อม
นางสาวพิศสมร เหลืองทองคำ		ผู้เชี่ยวชาญด้านการติดตามตรวจสอบตรวจสอบมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม
นายอนุสรณ์ พงษ์แสงจันทร์		ผู้เชี่ยวชาญด้านทรัพยากรน้ำ
นางสาวนันทวงศ์ สอนโคกกลาง		นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
นางสาวอุษณีย์ เลิศอภินิธิ		ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ




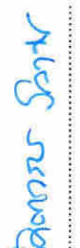



(นายพนัส กมลพนัส)

กรรมการผู้จัดการ

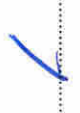
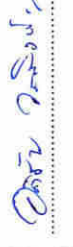



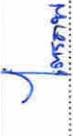

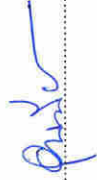
บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด



บัญชีรายชื่อรับรองหัวข้อผลงานและคุณวุฒิของผู้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำอากาศยานปาย
ของกรมทำอากาศยาน ระหว่างเดือนมกราคม ถึง เดือนมิถุนายน พ.ศ.2568

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง/หัวข้อที่ทำการศึกษา	ที่อยู่/ที่ทำงานปัจจุบัน	สัดส่วนผลงานคิด เป็นร้อยละ	ลายมือชื่อ
1	นางรัชชียา กมลพนัส - วท.บ. (สาทรณสุศาสตร์) สาขาวิชาเอกวิทยาศาสตร์สุขภาพ - วท.ม. (เทคโนโลยีการบริหาร สิ่งแวดล้อม)	ผู้จัดการโครงการ	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	10	
2	นางสาวลัดดาวรรณ สีลาชัย - วท.บ. (สาทรณสุศาสตร์) สาขาวิชาเอกวิทยาศาสตร์สุขภาพ - วศ.ม. (วิศวกรรมศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	ผู้ชำนาญการด้านสิ่งแวดล้อม	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	10	
3	นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ - วท.บ. (สาทรณสุศาสตร์) สาขาวิชาเอกวิทยาศาสตร์สุขภาพ - สศ.บ. (อาชีวอนามัยและความปลอดภัย) - สค.ม. (การจัดการสิ่งแวดล้อมอุตสาหกรรม)	ผู้เชี่ยวชาญด้านการติดตามตรวจสอบ มาตรการสิ่งแวดล้อม	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	10	
4	ว่าที่ รต.ดร.วิชญพงศ์ เกตุยงช่วย - วท.บ. (สาทรณสุศาสตร์) - วท.ม. (สุขภาพสิ่งแวดล้อม) - สศ.บ. (อาชีวอนามัยและความปลอดภัย) - ปร.ด. (อายุรศาสตร์เขตร้อน) แผนกวิชานามัยสิ่งแวดล้อมและพิษวิทยา)	ผู้เชี่ยวชาญด้านคุณภาพอากาศ ระดับเสียง ความสั่นสะเทือน และแบบจำลอง ทางคณิตศาสตร์	คณะเวชศาสตร์เขตร้อน มหาวิทยาลัยมหิดล ถนนราชมรรค์ เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400	10	
5	ผศ.ดร.วุฒิ ทักษิณธรรม - วท.บ. (ชีววิทยา) - วท.ม. (สัตววิทยา) - ปร.ด. (วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	ผู้เชี่ยวชาญด้านทรัพยากรสัตว์ป่า	คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900	10	

บัญชีรายชื่อรับรองหัวข้อผลงานและคุณวุฒิของผู้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำอากาศยานบาย
ของกรมทำอากาศยาน ระหว่างเดือนมกราคม ถึง เดือนมิถุนายน พ.ศ.2568

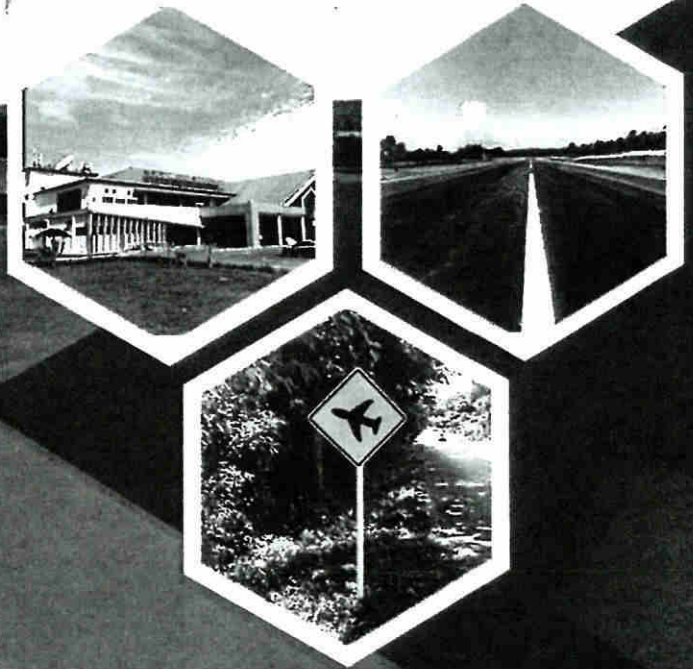
ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง/หัวข้อที่ทำการศึกษา	ที่อยู่/ทำงานปัจจุบัน	สัดส่วนผลงานคิด เป็นร้อยละ	ลายมือชื่อ
6	รศ.ดร.รัตนวัฒน์ ไชยรัตน์ - วท.บ. (วนศาสตร์) สาขาการจัดการสัตว์ป่า - วท.ม. (วนศาสตร์) สาขาชีววิทยาป่าไม้ - พร.ด. (วนศาสตร์) สาขานิเวศวิทยาป่าไม้	ผู้เชี่ยวชาญด้านทรัพยากรป่าไม้	คณะสิ่งแวดล้อม และทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ถนนพหลโยธินสาย 4 ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม 73170	10	
7	นายอภิชัย วรสิงห์ - วท.บ. (ประมง) - วท.ม. (วิทยาศาสตร์การประมง)	ผู้เชี่ยวชาญด้านคุณภาพน้ำ และนิเวศวิทยา ทางน้ำ	คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900	10	
8	นายธนุสรณ์ พงษ์แสงจันทร์ - วท.บ. (ประมง)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านคุณภาพน้ำ - นิเวศวิทยาทางน้ำ	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	
9	นางสาวนันทวงศ์ สอนโคกกลาง - วท.บ. (วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านเศรษฐกิจ-สังคม - ด้านการระบายน้ำ - การตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	
10	นายธนบรรณพ แปนไผ่ - วท.บ. (เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม และทรัพยากร)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านคุณภาพอากาศ - การตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	
11	นายไตรภพ มุ่งหมาย - วศ.บ. (วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านระดับเสียง	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	
12	นางสาวกัญญรัตน์ กาญจนพันธุ์ - วศ.บ. (วิศวกรรมสิ่งแวดล้อมและการจัดการภัย พิบัติ)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านคุณภาพอากาศ และระดับเสียง	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	
13	นางสาวอุษณีย์ เลิศอภิรัตน์ - วท.บ. (วิทยาศาสตร์สุขภาพ) สาขาอนามัยสิ่งแวดล้อม	ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ - ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	



กรมทำอากาศยาน
กระทรวงคมนาคม



งานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ
ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ทำอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง
แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ)
ประจำปีงบประมาณ 2568



รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1
(FINAL REPORT I)
ทำอากาศยานปาย



เสนอโดย
บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

กรกฎาคม 2568

**การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้
ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย
เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ)**

ประจำปีงบประมาณ 2568

ท่าอากาศยานปาย

สารบัญ

		หน้า
	สารบัญ	I
	สารบัญผนวก	III
	สารบัญตาราง	IV
	สารบัญรูป	VII
	สารบัญภาพ	VII
บทที่ 1	บทนำ	
	1.1 เหตุผลและความจำเป็นของการจัดทำรายงาน	1-1
	1.2 วัตถุประสงค์	1-2
	1.3 ขอบเขตการดำเนินการ	1-3
บทที่ 2	รายละเอียดโครงการ	
	2.1 ที่ตั้งท่าอากาศยานปาย	2-1
	2.2 ความเป็นมาของท่าอากาศยานปาย	2-1
	2.3 องค์ประกอบของท่าอากาศยานปาย	2-4
	2.3.1 องค์ประกอบโครงการเดิมที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	2-4
	2.3.2 องค์ประกอบของท่าอากาศยานปายในปัจจุบัน	2-6
	2.4 เขตปลอดภัยการเดินอากาศ	2-6
	2.5 การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบท่าอากาศยานปาย	2-7
	2.6 การดำเนินงานโครงการปัจจุบัน	2-12
	2.6.1 จำนวนเจ้าหน้าที่	2-12
	2.6.2 สารบินพาณิชย์ที่เปิดให้บริการในปัจจุบัน	2-12
	2.6.3 สถิติเที่ยวบิน	2-12
บทที่ 3	การทบทวนรายงานการศึกษาเดิม	3-1
	3.1 การทบทวนรายงานการศึกษาเดิม	3-1
	3.1.1 การทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	3-1
	3.1.2 การทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	3-14

	หน้า
บทที่ 4	
การปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	4-1
4.1 ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	4-1
4.1.1 ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	4-1
บทที่ 5	
การปฏิบัติตามมาตรการการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
5.1 แผนการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	5-1
5.2 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	5-6
5.2.1 คุณภาพอากาศ	5-6
5.2.2 ระดับเสียง	5-20
5.2.3 การจัดการน้ำเสีย	5-34
5.2.4 การจัดการน้ำใช้	5-41
5.2.5 ทรัพยากรสัตว์ป่า	5-45
5.2.6 เศรษฐกิจและสังคม	5-74

สารบัญภาคผนวก

หน้า

ภาคผนวก	ท่าอากาศยานปาย
ภาคผนวก ก	หนังสือแจ้งผลพิจารณาเห็นชอบรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ภาคผนวก ข	เขตปลอดภัยในการเดินอากาศ
ภาคผนวก ค	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ
ภาคผนวก ง	ผลการตรวจวัดระดับเสียง
ภาคผนวก จ	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย
ภาคผนวก ฉ	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1.3-1	สรุปขอบเขตการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานปาย	1-4
ตารางที่ 2.5-1	การใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตปลอดภัยการเดินอากาศ ท่าอากาศยานปาย	2-9
ตารางที่ 2.6-1	สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานปาย ประจำปี พ.ศ.2568	2-13
ตารางที่ 2.6-2	เปรียบเทียบสถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานปาย ระหว่างปี พ.ศ.2565-2568	2-14
ตารางที่ 3.1.1-1	ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานปาย	3-3
ตารางที่ 4.1.1-1	สรุปมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะก่อสร้างท่าอากาศยานปายที่มีการปฏิบัติไม่ครบถ้วน ในระยะที่ผ่านมา	4-1
ตารางที่ 4.1.1-2	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานปาย	4-2
ตารางที่ 5.1-1	การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานปาย	5-2
ตารางที่ 5.2.1-1	สถิติภูมิอากาศในคาบ 30 ปี (พ.ศ.2537-2566) จากสถานีตรวจวัดอากาศอำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน	5-12
ตารางที่ 5.2.1-2	สถิติภูมิอากาศในคาบ 17 ปี (พ.ศ.2549-2566) จากสถานีตรวจวัดอากาศเกษตรแม่ใจ จังหวัดเชียงใหม่	5-13
ตารางที่ 5.2.1-3	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานปาย	5-14
ตารางที่ 5.2.1-4	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานปาย	5-17
ตารางที่ 5.2.2-1	การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในปัจจุบันกับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	5-19
ตารางที่ 5.2.2-1	ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานปาย	5-27
ตารางที่ 5.2.2-2	สถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2568 ของท่าอากาศยานปาย	5-27
ตารางที่ 5.2.2-3	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในปัจจุบัน กับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	5-31
ตารางที่ 5.2.2-4	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานปาย	5-32
ตารางที่ 5.2.3-1	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจากอาคารที่พักผู้โดยสาร ท่าอากาศยานปาย	5-38
ตารางที่ 5.2.3-2	การเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจากอาคารที่พักผู้โดยสาร ท่าอากาศยานปาย	5-39
ตารางที่ 5.2.4-1	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร ท่าอากาศยานปาย	5-44
ตารางที่ 5.2.5-1	รายชื่อสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบ จากการสำรวจระหว่าง 26-27 เมษายน พ.ศ.2568	5-51
ตารางที่ 5.2.5-2	รายชื่อสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบ จากการสำรวจระหว่าง 26-27 เมษายน พ.ศ.2568	5-52
ตารางที่ 5.2.5-3	รายชื่อนกที่สำรวจพบ จากการสำรวจระหว่าง 26-27 เมษายน พ.ศ.2568	5-53
ตารางที่ 5.2.5-4	รายชื่อสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมที่สำรวจพบ จากการสำรวจระหว่าง 26-27 เมษายน พ.ศ.2568	5-55
ตารางที่ 5.2.5-5	จำนวนชนิดของสัตว์ป่าที่พบในท่าอากาศยานปาย จำแนกตามระดับความชุกชุมสัมพัทธ์ของสัตว์ป่าแต่ละกลุ่ม	5-58
ตารางที่ 5.2.5-6	จำนวนชนิดของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในปาย จำแนกตามสภาพความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562	5-59
ตารางที่ 5.2.5-7	จำนวนชนิดที่พบในท่าอากาศยานปาย จำแนกตามสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์	5-60
ตารางที่ 5.2.5-8	ความสัมพันธ์ของนกกับแหล่งอาหารของนกที่สำรวจพบในท่าอากาศยานปายกับแหล่งอาหาร	5-61
ตารางที่ 5.2.5-9	สถานภาพตามฤดูกาลของนกที่สำรวจพบในท่าอากาศยานปาย	5-62
ตารางที่ 5.2.5-10	โอกาสที่จะเกิดการชนนก (Potential of Strike) ของนกแต่ละชนิด	5-63
ตารางที่ 5.2.5-11	โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย (Potential of Damage) ของอากาศยานหากเกิดการชน	5-63
ตารางที่ 5.2.5-12	ผลการประเมินชนิดนกที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานปาย	5-64
ตารางที่ 5.2.5-13	เปรียบเทียบจำนวนชนิดสัตว์ป่าที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานปาย	5-64
ตารางที่ 5.2.5-14	เปรียบเทียบสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานปาย	5-65

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 5.2.5-15	เปรียบเทียบสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานปาย 5-66
ตารางที่ 5.2.5-16	เปรียบเทียบนกที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานปาย 5-68
ตารางที่ 5.2.5-17	เปรียบเทียบสัตว์เลื้อยคลานด้วยนมที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานปาย 5-71
ตารางที่ 5.2.5-18	เปรียบเทียบจำนวนชนิดสัตว์ป่าที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบิน ท่าอากาศยานปาย 5-73
ตารางที่ 5.2.6-1	กลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น ที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานปาย 5-75

สารบัญรูป

	หน้า
รูปที่ 2.1-1	ที่ตั้งท่าอากาศยานปาย 2-2
รูปที่ 2.3-1	ผังบริเวณท่าอากาศยานปาย ที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม 2-5
รูปที่ 2.3-2	ผังบริเวณท่าอากาศยานปายในปัจจุบัน 2-7
รูปที่ 2.5-1	การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบท่าอากาศยานปาย ในเขตปลอดภัยการเดินอากาศ 2-10
รูปที่ 2.5-2	อาณาเขตติดต่อโดยรอบท่าอากาศยานปาย 2-11
รูปที่ 2.6-1	สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานปาย ระหว่างปี พ.ศ. 2565-ปัจจุบัน 2-12
รูปที่ 5.2.1-1	สถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานปาย 5-7
รูปที่ 5.2.1-2	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานปาย 5-15
รูปที่ 5.2.1-3	การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานปาย 5-18
รูปที่ 5.2.2-1	สถานีติดตามตรวจสอบระดับเสียง ท่าอากาศยานปาย 5-21
รูปที่ 5.2.2-2	ผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานปาย 5-26
รูปที่ 5.2.2-3	ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ครั้งที่ 1 ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2568 5-29
รูปที่ 5.2.2-4	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานปาย 5-33
รูปที่ 5.2.3-1	ตำแหน่งติดตามตรวจสอบน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานปาย 5-35
รูปที่ 5.2.3-2	เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานปาย 5-40
รูปที่ 5.2.4-1	ตำแหน่งติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานปาย 5-42
รูปที่ 5.2.6-1	กลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการสำรวจสุขภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็น ท่าอากาศยานปาย 5-76

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 2.3-1	องค์ประกอบของท่าอากาศยานปายในปัจจุบัน (เดือนมีนาคม พ.ศ.2568)
ภาพที่ 5.2.1-1	การตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานปาย
ภาพที่ 5.2.2-1	การตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานปาย
ภาพที่ 5.2.3-1	การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานปาย
ภาพที่ 5.2.4-1	การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานปาย
ภาพที่ 5.2.5-1	ตัวอย่างสัตว์ที่พบภายในพื้นที่ท่าอากาศยานปาย

บทที่ 1 บทนำ

1.1 เหตุผลและความจำเป็นของการจัดทำรายงาน

ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดโครงการ กิจการ หรือการดำเนินงาน ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งกำหนดให้ โครงการระบบขนส่งทางอากาศ เฉพาะการก่อสร้างหรือขยายสนามบิน หรือที่ขึ้นลงชั่วคราวของอากาศยานตามกฎหมายว่าด้วยการเดินอากาศ ที่มีความยาวของทางวิ่ง ตั้งแต่ 1,100 เมตรขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3,000 เมตร จะต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment : EIA) ในชั้นขออนุมัติ หรือขออนุญาตโครงการ และจากตามมาตราที่ 51/5 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 ซึ่งกำหนดไว้ว่า “เพื่อประโยชน์ในการติดตามตรวจสอบและพัฒนา ระบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้ผู้ดำเนินการ หรือผู้ขออนุญาตที่ได้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับอนุญาตให้ดำเนินการแล้ว จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการ ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เสนอต่อเจ้าหน้าที่ซึ่งมีอำนาจอนุญาตอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติประกาศกำหนด”

กรมท่าอากาศยาน จึงได้จัดให้มีโครงการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงาน การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568 โดยดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) หรือ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ที่ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว จากสำนักงานนโยบายและแผน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และ/หรือคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (กก.วล.)

โดยในระยะที่ผ่านมา กรมท่าอากาศยาน ได้มอบหมายให้ บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบ การปฏิบัติงานตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานภาคเหนือ ดังนี้

- 1) “โครงการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ (ภาคเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2563 โดย บริษัท เอ บี อี เอ็น เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 2) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผล กระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ (ภาคเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2564 โดย บริษัท กรีน พลานีท คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 3) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผล กระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2565 โดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

4) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2566 โดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

5) “โครงการจ้างที่ปรึกษา การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567 โดยบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

ดังนั้น เพื่อให้การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ มีการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามระบบสากล และเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ จึงต้องจัดทำโดยบุคคลที่สาม (Third Party) ดังนั้น กรมท่าอากาศยาน จึงมีความประสงค์จะว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษาที่ชำนาญการทางด้านนี้ มาดำเนินการศึกษาในครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและเป็นไปตามเงื่อนไขในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ กรมท่าอากาศยาน จึงได้มอบหมายให้ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการศึกษาในครั้งนี้ ตามสัญญาเลขที่ จท.29/2568 ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2568 มีระยะเวลาในการดำเนินการทั้งสิ้นรวม 400 วัน

1.2 วัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์ของการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ มีดังนี้

1) เพื่อทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมาอย่างละเอียด และจัดทำข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการต่อไป

2) เพื่อติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเงื่อนไขเพิ่มเติมตามที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานฯ และ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติของแต่ละท่าอากาศยาน

3) เพื่อติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นหลังจากการมีโครงการที่เกิดขึ้นจริง พร้อมทั้งเปรียบเทียบผลการตรวจวัดกับผลที่ได้จากการคาดการณ์ตามที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของแต่ละท่าอากาศยาน เพื่อให้ทราบถึงแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจริง

4) เพื่อศึกษานิเวศวิทยา พืชพรรณ นก และสัตว์ ที่เป็นอันตรายต่อการบิน และแผนป้องกันอุบัติเหตุทางการบินที่เกิดจากนกและสัตว์

5) เพื่อดำเนินการใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ คำนวณระดับเสียงจากสนามบินต่อสภาพแวดล้อมโดยรอบในสภาพปัจจุบัน

6) เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่างๆ และตรวจสอบรายละเอียดการดำเนินโครงการที่เปลี่ยนแปลงไปจากที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

7) เพื่อให้ข้อเสนอแนะแนวทางที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง และ/หรือป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบการดำเนินโครงการต่อไป และ/หรือที่จะต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขโดยเร่งด่วน โดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการอย่างละเอียด และเสนองบประมาณดำเนินการ

8) จัดทำข้อเสนอแนะ และ/หรือปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสม สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและการดำเนินงานต่อไป

9) เพื่อนำผลการศึกษาและติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการนี้ ไปใช้ปรับปรุงแนวทางในการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ของโครงการพัฒนาท่าอากาศยานอื่นๆ ของกรมท่าอากาศยานต่อไป

1.3 ขอบเขตการดำเนินการ

1) ติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งในระยะดำเนินการ และในระยะก่อสร้าง (ในกรณีที่อยู่ในระหว่างมีการก่อสร้างโครงการ) เช่น คุณภาพอากาศ ระดับเสียงและความสั่นสะเทือน คุณภาพน้ำ เป็นต้น ตามเงื่อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม อ้างอิงตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งผู้ดำเนินการหรือผู้ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการแล้ว พ.ศ.2561 ข้อ 3 (2) และ (3) โดยในรอบของการปฏิบัติงานตามสัญญา จะดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน 2 ครั้ง มีรายละเอียดการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยานปาย ดังตารางที่ 1.3-1

2) สำรวจชนิด ความชุกชุม พฤติกรรมหรือนิเวศวิทยาและสถานภาพของนกและสัตว์ที่อาจเป็นอันตราย ในการทำงานบินบริเวณพื้นที่โครงการและใกล้เคียง

3) ใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ คำนวณระดับเสียงจากสนามบินต่อสภาพแวดล้อม โดยรอบในสภาพปัจจุบัน

4) ศึกษาและทบทวนความเหมาะสมของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้ในเงื่อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของแต่ละท่าอากาศยาน รวมทั้งเสนอแนวทางการปรับปรุง แก้ไขให้สอดคล้องกับการดำเนินงานในปัจจุบัน

5) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมกับเงื่อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของแต่ละท่าอากาศยาน และเพิ่มเติมการเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้

6) ในกรณีที่ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมไม่เป็นไปตามเงื่อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของแต่ละท่าอากาศยาน หรือเกินกว่าค่ามาตรฐานที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้ ให้เสนอแนวทางการแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นของแต่ละท่าอากาศยานอย่างละเอียด และเสนองบประมาณในการดำเนินการ

7) อบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของสนามบิน โดยจัดทำคู่มือของแต่ละท่าอากาศยานที่ทำการศึกษาในสัญญานี้ เพื่อให้ท่าอากาศยานแต่ละแห่ง สามารถนำไปดำเนินการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมได้

8) การศึกษา ตรวจวัด ตรวจสอบ และการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ต้องเป็นไปตามมาตรฐานตามที่หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมกำหนด และในการวิเคราะห์ตัวอย่างคุณภาพสิ่งแวดล้อม จะต้องเป็นห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ที่ขึ้นทะเบียนกับหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย หรือได้รับการรับรองมาตรฐานจากหน่วยงานของรัฐ หรือจากองค์กร/สถาบันอันเป็นที่ยอมรับที่เป็นมาตรฐานสากล หากมีข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ให้ที่ปรึกษาเสนอแนะแนวทางในการแก้ไข หรือมาตรการเพิ่มเติมเพื่อรองรับผลกระทบจากการร้องเรียนดังกล่าว

ตารางที่ 1.3-1 สรุปขอบเขตการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานปาย		
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม / ดัชนีตรวจวัด	ระยะเวลา/ความถี่	สถานีตรวจวัด
1. คุณภาพอากาศ - ฝุ่นละอองรวม (TSP) - ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) - ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)	3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง	จำนวน 3 สถานี ได้แก่ 1) บริเวณบ้านแม่ของ 2) พื้นที่โครงการ (ลานจอดเครื่องบิน) 3) บริเวณบ้านห้วยนา
2. ระดับเสียง 2.1 ระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม - ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L _{eq} 24 hrs.) - ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L _{dn}) - ระดับเสียงสูงสุด (L _{max})	3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง	จำนวน 4 สถานี ได้แก่ 1) วัดแม่ของ (บ้านแม่ของ) 2) วัดห้วยนา (บ้านห้วยนา) 3) ลานจอดเครื่องบิน 4) ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร
2.2 ระดับเสียงจากเครื่องบิน* - NEF	ปีละ 2 ครั้ง	- บริเวณท่าอากาศยานปาย
2.3 ทิศนคติด้านระดับเสียง* - ทิศนคติด้านเสียงจากเครื่องบิน - ทิศนคติต่อมลพิษทางเสียง	ปีละ 1 ครั้ง	- กลุ่มเป้าหมายเหมือนกับการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
3. การจัดการน้ำเสีย - ความเป็นกรดและด่าง (pH) - บีโอดี (BOD) - ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (SS) - ตะกอนหนัก (Settleable Solids)* (เฉพาะคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย) - น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) - แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria)	ปีละ 2 ครั้ง	จำนวน 3 สถานี ได้แก่ 1) ก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร* 2) หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร 3) ก่อนระบายออกนอกพื้นที่โครงการ*
4. การจัดการน้ำใช้** - ความเป็นกรดและด่าง (pH) - ความขุ่น (Turbidity) - ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) - ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) - เหล็ก (Iron) - แมงกานีส (Manganese) - ซัลเฟต (Sulfate) - คลอไรด์ (Chloride) - ไนเตรท (Nitrate) - แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) - อีโคไล (<i>E. coli</i>)	ปีละ 2 ครั้ง	- ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร

หมายเหตุ : * เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา

** เสนอแนะเพิ่มเติมในครั้งนี้

ตารางที่ 1.3-1 สรุปขอบเขตการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานปาย (ต่อ)		
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม / ดัชนีตรวจวัด	ระยะเวลา/ความถี่	สถานที่ตรวจวัด
5. ทรัพยากรสัตว์ป่า - ชนิด ความชุกชุม พฤติกรรม หรือนิเวศวิทยา และสถานภาพของนก และสัตว์ที่เป็นอันตรายใน การทำการบิน - สถิติอุบัติเหตุเครื่องบินชนนก โดยระยะเวลา ความสูง ขณะทำการบิน สภาพอากาศ และชนิด ของนก	ปีละ 2 ครั้ง	- ท่าอากาศยานปาย และบริเวณใกล้เคียง
6. การระบายน้ำ - การสะสมของตะกอนและวัชพืช	ปีละ 2 ครั้ง	- รางระบายน้ำ
7. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม - การเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคม เมื่อมีโครงการ - ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ - ระดับความรู้สึกต่อการถูกรบกวนโดยเสียง - โอกาสในการสร้างงาน - การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของชุมชน - ทัศนคติต่อโครงการ - ข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	ปีละ 1 ครั้ง	<u>กลุ่มครัวเรือน</u> : ชุมชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน ปาย รวม 5 หมู่บ้าน ได้แก่ <u>ตำบลเวียงใต้</u> 1) หมู่ที่ 1 บ้านเมืองพร้าว 2) หมู่ที่ 6 บ้านห้วยปู <u>ตำบลเวียงเหนือ</u> 3) หมู่ 1 บ้านโป่ง 4) หมู่ 8 บ้านศรีดอนชัย <u>ตำบลแม่มาเต็ง</u> 5) หมู่ 5 บ้านแม่ของ <u>กลุ่มผู้นำหรือผู้แทนชุมชน*</u> : รวม 2 ราย ประกอบด้วย 1) ผู้นำชุมชน ในระยะ 1 กิโลเมตร จากพื้นที่ท่าอากาศยาน รวม 11 ราย 2) ผู้นำชุมชน ในระยะ 1-5 กิโลเมตร จากพื้นที่ท่าอากาศยาน รวม 2 ราย <u>กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม*</u> : รวม 9 แห่ง

หมายเหตุ : * เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา
** เสนอแนะเพิ่มเติมในครั้งนี้

บทที่ 2 รายละเอียดโครงการ

2.1 ที่ตั้งท่าอากาศยานปาย

ท่าอากาศยานปาย หรือสนามบินปาย (PYY) ตั้งอยู่บนเส้นละติจูดที่ 19 องศา 22 ลิปดา 14ฟิลิปดาเหนือ เส้นลองจิจูดที่ 98 องศา 26 ลิปดา 20 ฟิลิปดาตะวันออก ในพื้นที่ตำบลเวียงใต้ อำเภอปาย จังหวัดแม่ฮ่องสอน (รูปที่ 2.1-1) ห่างจากตัวอำเภอปายไปตามทางหลวงหมายเลข 1095 ประมาณ 1 กิโลเมตร มีขนาดพื้นที่ 78 ไร่ 2 งาน 59 ตารางวา

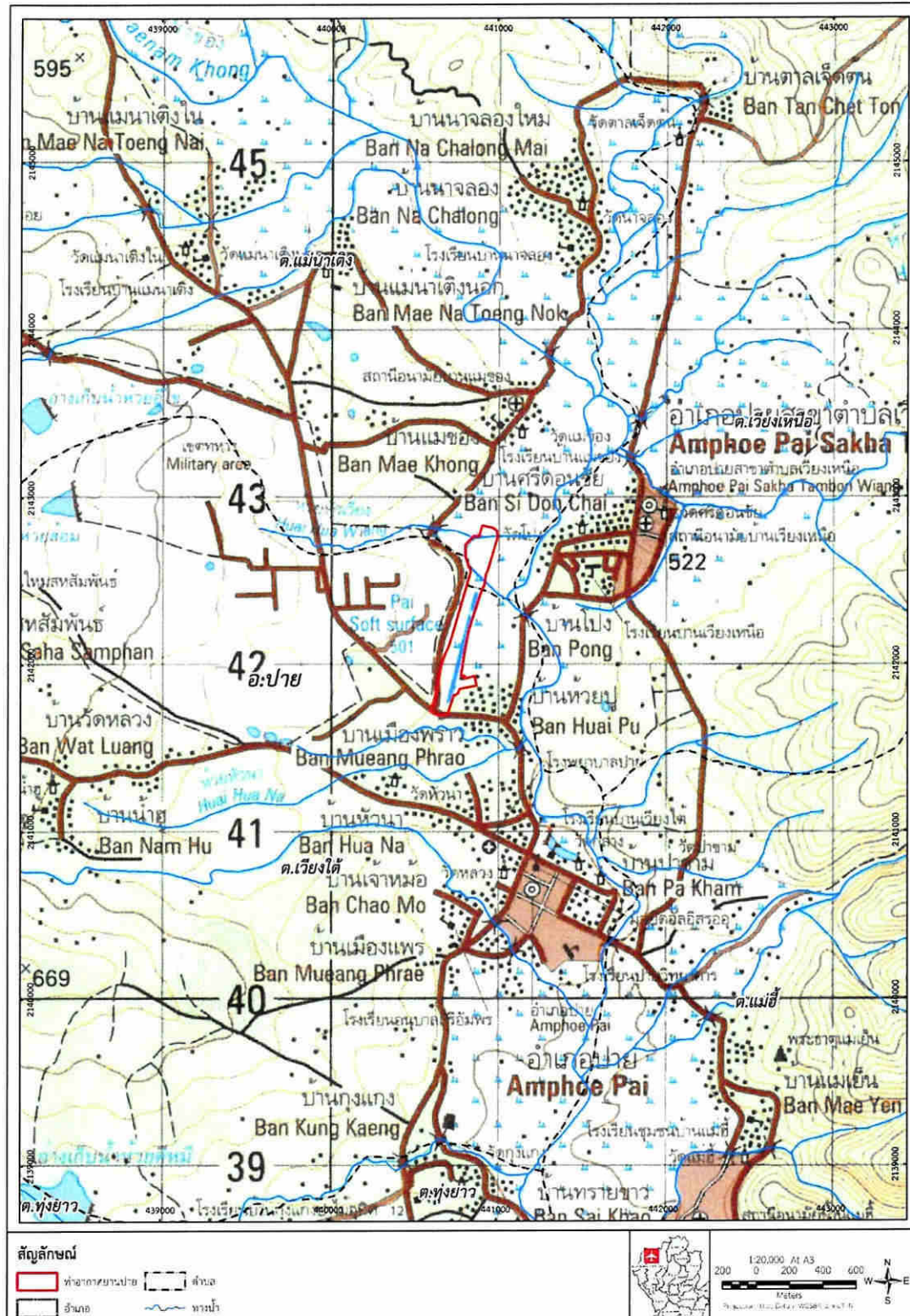
2.2 ความเป็นมาของท่าอากาศยานปาย

ท่าอากาศยานปาย เริ่มก่อสร้างครั้งแรกตั้งแต่สมัยสงครามโลกครั้งที่ 2 โดยทหารกองทัพญี่ปุ่นที่ได้เคลื่อนทัพจากจังหวัดเชียงใหม่ผ่านอำเภอปาย เพื่อจะไปจังหวัดแม่ฮ่องสอนและประเทศพม่า โดยทหารญี่ปุ่นได้เลือกเอาจุดที่ตั้งท่าอากาศยานปายในปัจจุบันเป็นที่ก่อสร้างท่าอากาศยานชั่วคราว และก่อสร้างโดยใช้แรงงานเชลยศึกชาวต่างชาติ ท่าอากาศยานชั่วคราวที่สร้างขึ้นในขณะนั้น มีขนาดความกว้าง-ยาว พอที่จะให้เครื่องบินขนาดเล็กที่ใช้ในสงครามบินขึ้น-ลงได้เท่านั้น และเมื่อสงครามโลกครั้งที่ 2 สิ้นสุดลง จึงได้เลิกใช้งานท่าอากาศยานดังกล่าว

ในปี พ.ศ.2495 จังหวัดแม่ฮ่องสอนร่วมกับสำนักงานบินพลเรือน กระทรวงคมนาคม ทำการปรับปรุงท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ท่าอากาศยานขุนยวม ท่าอากาศยานแม่สะเรียง และท่าอากาศยานปายเพื่อรองรับการเปิดทำการบินโดยเครื่องบินขนาดเล็กแบบโบนันซ่า นอสแมนต์ และอื่นๆ เพื่อสนองต่อความต้องการเดินทางสู่จังหวัดแม่ฮ่องสอน ซึ่งในขณะนั้นการคมนาคมทางบกมีความยากลำบาก การเดินทางด้วยรถยนต์อาจต้องใช้เวลาหลายวันโดยเฉพาะในช่วงฤดูฝน โดยในขณะนั้น ได้ใช้ท่าอากาศยานเชียงใหม่ เป็นฐานทำการบินเส้นทาง เชียงใหม่-แม่สะเรียง-ขุนยวม-แม่ฮ่องสอน-เชียงใหม่ และเส้นทางเชียงใหม่-แม่ฮ่องสอน-ปาย-เชียงใหม่ และการขนส่งสินค้าพัสดุภัณฑ์ไปรษณีย์ ในเส้นทางเชียงใหม่-ปาย-เชียงใหม่

ท่าอากาศยานปายที่ปรับปรุงในครั้งนั้น มีขนาดทางวิ่ง กว้าง 20 เมตร ยาว 700 เมตร เปิดให้บริการสถานีวิทยุสื่อสารการบิน สำหรับกิจการบินพลเรือน เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ.2495 โดยบริษัท เดินอากาศไทย จำกัด ทำการบินจนถึงปี พ.ศ.2503 จึงหยุดทำการบิน เนื่องจากปรับเปลี่ยนเครื่องบินที่ให้บริการเป็นแบบ C47 (ดาโกต้า) หรือ DC3 ซึ่งไม่สามารถขึ้น-ลงท่าอากาศยานปายได้ สถานีวิทยุการบินท่าอากาศยานปาย จึงปิดให้บริการ เมื่อวันที่ 16 กันยายน พ.ศ.2503 การใช้งานท่าอากาศยานปาย คงมีเฉพาะกิจการของราชการซึ่งใช้เครื่องบินทหารแบบ L-19 และเครื่องบินตำรวจแบบ Porter ในการปฏิบัติภารกิจ โดยมีสำนักงานการบินพลเรือน กระทรวงคมนาคม เป็นผู้ดูแลรักษาท่าอากาศยาน

ในปี พ.ศ.2516 บริษัท การบินฟ้าสยาม ได้ติดต่อกับกรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) เพื่อขออนุญาตเปิดทำการบินเช่าเหมาลำรับส่งผู้โดยสาร และได้เปิดให้บริการสถานีวิทยุสื่อสารการบินปายอีกครั้ง เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ.2516 ซึ่งในระยะนี้ ประชาชนชาวอำเภอปายให้ความสนใจใช้บริการเดินทาง-ขนส่งสินค้า พัสดุภัณฑ์ทางเครื่องบิน เป็นประจำทุกวันเฉลี่ยวันละ 4-5 เที่ยวบิน โดยบริษัท การบินฟ้าสยาม ได้เปิดทำการบินจนถึงปี พ.ศ.2520 จึงได้เลิกกิจการในที่สุด



รูปที่ 2.1-1 ที่ตั้งท่าอากาศยานปาย

ในปี พ.ศ.2523 กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ได้ทำการปรับปรุงท่าอากาศยานปายขึ้นใหม่ โดยปรับปรุงทางวิ่งเป็นลูกรังบดอัดแน่น ขนาดทางวิ่งกว้าง 20 เมตร ยาว 700 เมตร และ ลานจอด ขนาดกว้าง 30 เมตร ยาว 500 เมตร รวมทั้งก่อสร้างอาคารผู้โดยสาร อาคารสถานีวิทยุสื่อสาร และหอบังคับการบินขึ้นใหม่ และได้มีการขยายพื้นที่และปรับปรุงท่าอากาศยานปายต่อมาเป็นระยะ โดยในปี พ.ศ.2547 ได้มีการปรับปรุงผิวทางวิ่งเป็นผิวแอสฟัลท์ติกคอนกรีต กว้าง 18 เมตร ยาว 710 เมตร พร้อมลานจอดอากาศยานขนาด 60x30 เมตร รวมทั้งซ่อมแซมอาคารที่พักผู้โดยสาร และรั้วรอบท่าอากาศยาน

ในปี พ.ศ.2548 กรมการขนส่งทางอากาศ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ได้มีการขยายการให้บริการของท่าอากาศยานปาย จึงเข้าช่วยต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดประเภทและขนาดของโครงการ หรือกิจการ ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือเอกชน ที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม กรมการขนส่งทางอากาศ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) จึงได้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม **โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานปาย** เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณา รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านโครงสร้างพื้นฐานและอื่นๆ ในการประชุมครั้งที่ 3/2552 เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ.2552 โดยให้กรมการขนส่งทางอากาศ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันแก้ไขและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ทส 1009.4/7674 ลงวันที่ 5 ตุลาคม พ.ศ.2552 อย่างเคร่งครัด (รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก ก)

ในปี พ.ศ.2553 กรมการบินพลเรือน (ปัจจุบัน เปลี่ยนชื่อเป็นกรมท่าอากาศยาน) ได้ดำเนินการปรับปรุงขยายต่อเติมทางวิ่งเป็น 900 เมตร กว้าง 23 เมตร และได้ก่อสร้างอาคารท่าอากาศยานหลังใหม่แล้วเสร็จ โดยมีบริษัท กานต์นิธิ เอวิเอชั่น จำกัด (สายการบินกานต์แอร์) ให้บริการขนส่งผู้โดยสาร ด้วยอากาศยานแบบ Cessna 208B Caravan สามารถผู้โดยสารได้ 12 ที่นั่ง ก่อนหยุดทำการบินไป และในปี พ.ศ.2561 สายการบินของบริษัท RPS-system เปิดทำการบินแบบไม่ประจำ เส้นทางเชียงใหม่-ปาย-เชียงใหม่ ระหว่างวันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ.2561-28 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2562 และเปิดทำการบินแบบประจำ เส้นทาง เชียงใหม่-ปาย-เชียงใหม่ ระหว่างวันที่ 1 มีนาคมถึงวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ.2562 จึงได้ปิดกิจการและหยุดทำการบินไป จนถึงปัจจุบัน ท่าอากาศยานปายยังไม่มีเที่ยวบินพาณิชย์เปิดให้บริการ

2.3 องค์ประกอบของท่าอากาศยานปาย

2.3.1 องค์ประกอบโครงการเดิมที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานปาย อำเภอ
ปาย จังหวัดแม่ฮ่องสอน (รายงานฉบับสมบูรณ์, พฤศจิกายน พ.ศ.2552) พบว่า องค์ประกอบของท่าอากาศยานปาย
ประกอบด้วย (รูปที่ 2.3-1)

- 1) ทางวิ่ง (Runway) : เดิมมีขนาดกว้าง 18 เมตร ยาว 710 เมตร พื้นผิวเป็นแอสฟัลต์ติกคอนกรีต สามารถ
รองรับเครื่องบินขนาดเล็ก และเครื่องบินเพื่อกิจการทหารที่มีความต้องการทางวิ่งระยะสั้น จะทำการปรับปรุงให้มีขนาด
กว้าง 23 เมตร ยาว 1,000 เมตร
- 2) ทางขับ (Taxiway) : เดิมมีขนาดกว้าง 10 เมตร พื้นผิวเป็นแอสฟัลต์ติกคอนกรีต เชื่อมต่อกับทางวิ่ง
- 3) ลานจอดเครื่องบิน (Apron) : เดิมมีขนาด 60 x 30 เมตร พื้นผิวเป็นแอสฟัลต์ติกคอนกรีต จะทำการ
ปรับปรุงให้มีขนาด 70x90 เมตร สำหรับจอดเครื่องบินขนาด Wing span 24 เมตร จอดแบบ Nose-in 2 ลำ
- 4) อาคารที่พักผู้โดยสาร ประกอบด้วย ศาลาเรือนไม้ไม่มีผนัง 1 ชั้น (เดิม) และอาคารที่พักผู้โดยสาร (ใหม่) ซึ่ง
รองรับผู้โดยสารได้ 12 คน จะดำเนินการก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่ มีขนาดพื้นที่ 800 ตารางเมตร
- 5) ลานจอดรถยนต์ ซึ่งสามารถจอดรถยนต์ได้ 20 คัน
- 6) ที่ทำการสื่อสารและหอบังคับการบิน เป็นอาคาร 2 ชั้น
- 7) อาคารโรงรถดับเพลิง ตั้งอยู่ด้านข้างทางวิ่งฝั่งตะวันตก
- 8) หอเก็บน้ำความจุ 400 แกลลอน
- 9) โรงเก็บเครื่องกำเนิดไฟฟ้า
- 10) บ้านพักข้าราชการ



รูปที่ 2.3-1 พื้นที่เสี่ยงภัยพิบัติจากสึนามิในเขตอำเภอเมืองภูเก็ต

2.3.2 องค์ประกอบโครงการปัจจุบัน

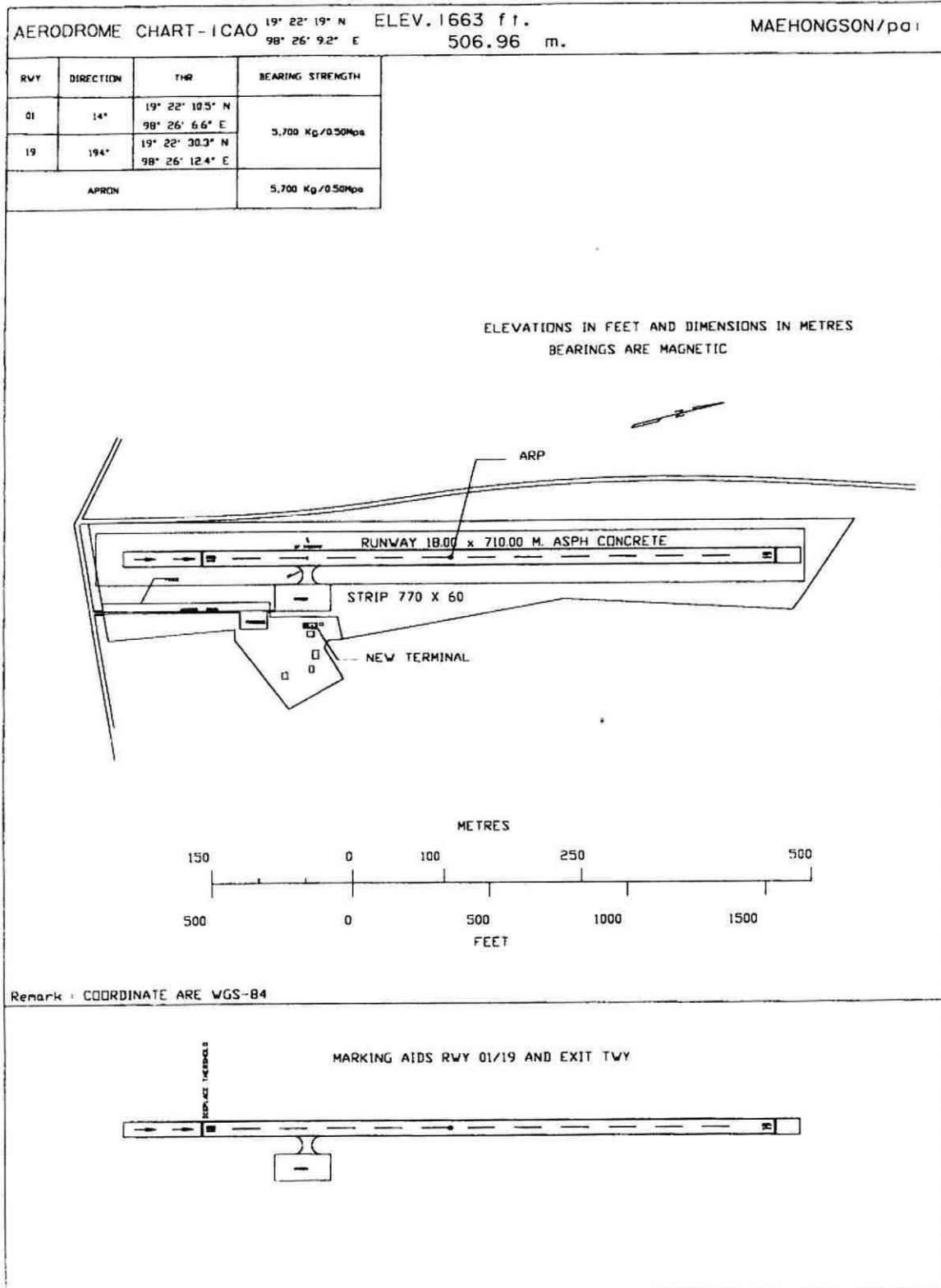
จากการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานปาย อำเภอปาย จังหวัดแม่ฮ่องสอน ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2, มกราคม พ.ศ.2568) พบว่า องค์ประกอบหลักภายในท่าอากาศยานปาย ประกอบด้วย (รูปที่ 2.3-2 และภาพที่ 2.3-1)

- 1) ทางวิ่ง (Runway) พื้นผิวเป็นแอสฟัลต์ติกคอนกรีต กว้าง 23 เมตร ยาว 1,000 เมตร
- 2) ทางขับ (Taxiway) พื้นผิวเป็นแอสฟัลต์ติกคอนกรีต กว้าง 10 เมตร ยาว 19 เมตร เชื่อมทางวิ่งจำนวน 1 เส้น
- 3) ลานจอดอากาศยาน (Apron) พื้นผิวเป็นแอสฟัลต์ติกคอนกรีต ขนาด กว้าง 30 เมตร ยาว 60 เมตร
- 4) อาคารที่พักผู้โดยสารขนาดพื้นที่ 540 ตารางเมตร
- 5) ลานจอดรถยนต์ สามารถรองรับรถยนต์ได้จำนวน 20 คัน
- 6) อาคารโรงรถดับเพลิง
- 7) หอบังคับการบิน
- 8) ถังเก็บน้ำ โรงเครื่องมือกล โรงรถและวัสดุ

จากการตรวจสอบองค์ประกอบต่างๆ ของท่าอากาศยานปายในปัจจุบัน พบว่า ส่วนใหญ่มีความสอดคล้องกับที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ยกเว้น ยังไม่มีการขยายขนาดลานจอดอากาศยาน

2.4 เขตปลอดภัยการเดินอากาศ

กระทรวงคมนาคม ได้จัดให้มีประกาศกระทรวงคมนาคม เรื่อง กำหนดเขตบริเวณใกล้เคียงสนามบินปาย เป็นเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ พ.ศ.2559 ครอบคลุมพื้นที่ 5 ตำบล ในอำเภอปาย จังหวัดแม่ฮ่องสอน รายละเอียดดังภาคผนวก ข



ที่มา : eAIP สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย, กุมภาพันธ์ พ.ศ.2568

รูปที่ 2.3-2 ผังบริเวณท่าอากาศยานปายในปัจจุบัน



ทางวิ่ง (Runway)



ลานจอดอากาศยาน (Apron)



ทางขับ (Taxiway)



อาคารที่พักผู้โดยสาร



อาคารดับเพลิง



หอบังคับการบิน



ถนนภายในพื้นที่ท่าอากาศยาน



พื้นที่ลานจอดรถยนต์

ภาพที่ 2.3-1 องค์ประกอบของท่าอากาศยานในปัจจุบัน (มีนาคม พ.ศ.2568)

2.5 อาณาเขตติดต่อโดยรอบท่าอากาศยาน

จากการศึกษาข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดิน (กรมพัฒนาที่ดิน พ.ศ.2564) โดยรอบท่าอากาศยานปาย ภายในเขตปลอดภัยการเดินอากาศ ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมด 17,645.16 ไร่ พบว่า การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบท่าอากาศยาน ร้อยละ 48.51 เป็นพื้นที่เกษตรกรรม 8,558.92 ไร่ รองลงมาคือ สถานที่ราชการและสถาบันต่างๆ 2,389.55 ไร่ (ร้อยละ 13.54) พื้นที่พักอาศัย 1,457.57 ไร่ (ร้อยละ 8.26) สิ่งปลูกสร้างอื่นๆ 1,412.34 ไร่ (ร้อยละ 8.00) และพื้นที่ป่าไม้ 1,391.12 ไร่ (ร้อยละ 7.88) ตามลำดับ (ตารางที่ 2.5-1 และรูปที่ 2.5-1)

ตารางที่ 2.5-1 การใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตปลอดภัยการเดินอากาศ ท่าอากาศยานปาย		
ประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดิน	พื้นที่ (ไร่)	ร้อยละ
1. พื้นที่ที่พักอาศัย	1,457.57	8.26
2. พื้นที่พาณิชยกรรม	887.94	5.03
3. สถานที่ราชการและสถาบันต่าง ๆ	2,389.55	13.54
4. พื้นที่อุตสาหกรรม	3.70	0.02
5. สิ่งปลูกสร้างอื่น ๆ	1,412.34	8.00
6. ถนน	0.00	0.00
7. พื้นที่เกษตรกรรม	8,558.92	48.51
8. พื้นที่ป่าไม้	1,391.12	7.88
9. พื้นที่น้ำ	190.26	1.08
10. พื้นที่เบ็ดเตล็ด	1,353.77	7.67
รวม	17,645.16	100.00

หมายเหตุ : ปรับปรุงจากข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดิน พ.ศ.2564, กรมพัฒนาที่ดิน

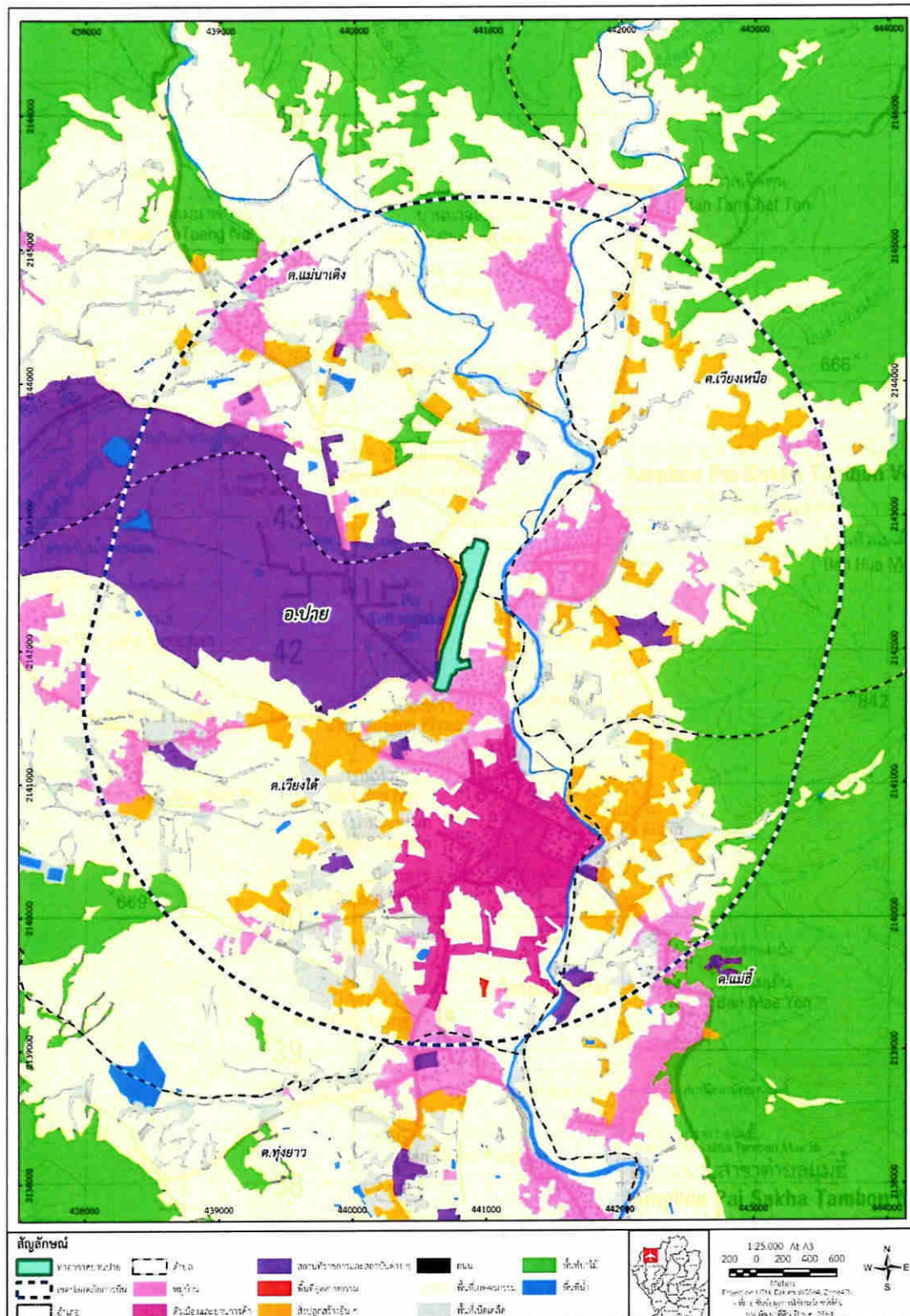
สำหรับอาณาเขตติดต่อโดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานปาย จากภาพถ่ายดาวเทียมความละเอียด (รูปที่ 2.5-2) พบว่า

ด้านทิศเหนือของท่าอากาศยาน ประชิดพื้นที่เกษตรกรรมประเภทพืชไร่ นาข้าว ถัดออกไปเป็นพื้นที่เกษตรกรรมประเภทพืชไร่ นาข้าว เช่นเดียวกัน สลับกับพื้นที่ชุมชนที่อยู่อาศัยต่างๆ ประปราย

ด้านทิศตะวันออกของท่าอากาศยาน ประชิดพื้นที่เกษตรกรรมประเภทนาข้าว ไม้ผล ถัดออกไปเป็นพื้นที่ชุมชนที่อยู่อาศัย และพื้นที่เกษตรกรรมประเภทนาข้าว แม่น้ำปาย

ด้านทิศใต้ของท่าอากาศยาน ประชิดพื้นที่ถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1095 ถัดออกไปเป็นพื้นที่เกษตรกรรมประเภทนาข้าว สลับกับพื้นที่ชุมชนที่อยู่อาศัยต่างๆ ประปราย

ด้านทิศตะวันตกของท่าอากาศยาน ประชิดพื้นที่ป่าไม้ในเขตทหาร ถัดออกไปเป็นพื้นที่เขตทหารเช่นเดียวกัน



รูปที่ 2.5-1 การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบท่าอากาศยานปาย ในเขตปลอดภัยการเดินอากาศ



รูปที่ 2.5-2 อาณาเขตติดต่อโดยรอบท่าอากาศยานปาย

2.6 การดำเนินงานโครงการปัจจุบัน

2.6.1 จำนวนเจ้าหน้าที่

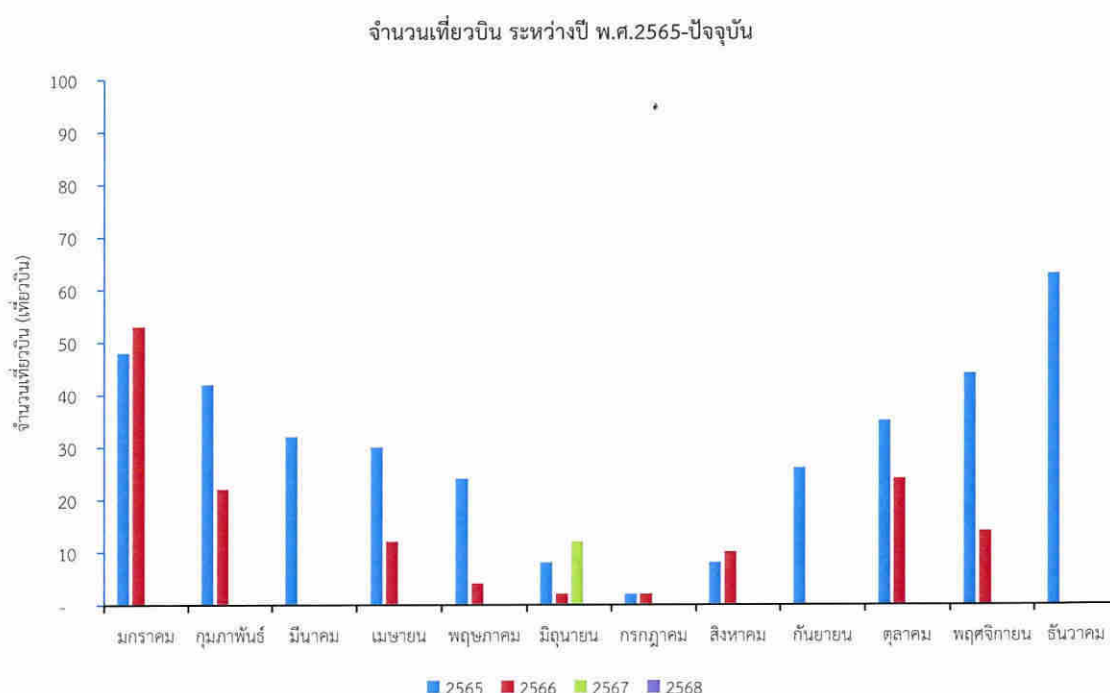
ปัจจุบัน (มิถุนายน พ.ศ.2568) ท่าอากาศยานปาย มีจำนวนพนักงานและเจ้าหน้าที่ประจำท่าอากาศยานปาย รวมทั้งสิ้น 13 คน

2.6.2 สายการบินพาณิชย์ที่เปิดให้บริการในปัจจุบัน

ปัจจุบัน (มิถุนายน พ.ศ.2568) ท่าอากาศยานปายไม่มีสายการบินพาณิชย์ให้บริการ โดยอากาศยานที่มาใช้บริการที่ท่าอากาศยานปาย ส่วนใหญ่เป็นอากาศยานของทหารและเที่ยวบินเอกชนส่วนบุคคล

2.6.3 สถิติเที่ยวบิน

สถิติการขนส่งทางอากาศ ระหว่างเดือนมกราคม พ.ศ.2567 ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ.2568 พบว่า ไม่มีเที่ยวบิน และไม่มีผู้โดยสารขึ้น-ลง ในแต่ละเดือนแต่อย่างใด (ตารางที่ 2.6-1) ซึ่งใกล้เคียงกับสถิติการขนส่งทางอากาศย้อนหลัง 3 ปี (ปีพ.ศ.2565-2567) พบว่า มีจำนวนเที่ยวบินระหว่าง 0-63 เที่ยวบิน/เดือน และมีผู้โดยสารขึ้น-ลง ระหว่าง 0-4 ราย/เดือน (ตารางที่ 2.6-2 และรูปที่ 2.6-1)



รูปที่ 2.6-1 สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานปาย ระหว่างปี พ.ศ.2565-ปัจจุบัน

ตารางที่ 2.6-1 สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานปาย ประจำปี พ.ศ.2568										
เดือน	จำนวนเที่ยวบิน (เที่ยวบิน)					จำนวนผู้โดยสาร (ราย)				
	ระหว่างประเทศ	ในประเทศ	ไม่พาณิชย์	ทางการทหารและฝึกบิน	ส่วนตัว	รวม	ระหว่างประเทศ	ในประเทศ	ไม่พาณิชย์	ทางการทหารและฝึกบิน
มกราคม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
กุมภาพันธ์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
มีนาคม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
เมษายน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
พฤษภาคม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
มิถุนายน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, มิถุนายน พ.ศ.2568

ตารางที่ 2.6-2 เปรียบเทียบสถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานปาย ระหว่างปี พ.ศ.2565-2568									
เดือน	จำนวนเที่ยวบิน (เที่ยวบิน)				จำนวนผู้โดยสาร (ราย)				จำนวนผู้โดยสาร (ราย)
	2565	2566	2567	2568	2565	2566	2567	2568	
มกราคม	48	53	-	-	2	-	-	-	2568
กุมภาพันธ์	42	22	-	-	2	-	-	-	-
มีนาคม	32	-	-	-	-	-	-	-	-
เมษายน	30	12	-	-	-	-	-	-	-
พฤษภาคม	24	4	-	-	-	-	-	-	-
มิถุนายน	8	2	12	-	-	-	-	-	-
กรกฎาคม	2	2	-	-	-	-	-	-	-
สิงหาคม	8	10	-	-	-	-	-	-	-
กันยายน	26	-	-	-	-	-	-	-	-
ตุลาคม	35	24	-	-	-	-	-	-	-
พฤศจิกายน	44	14	-	-	-	-	-	-	-
ธันวาคม	63	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	362	143	12	-	4	-	-	-	-

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, มิถุนายน พ.ศ.2568

บทที่ 3

การทบทวนรายงานการศึกษาเดิม

3.1 การผลการทบทวนรายงานการศึกษาเดิม

3.1.1 การทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อศึกษารายละเอียดความแตกต่างของรูปแบบการก่อสร้างโครงการตามที่ได้เสนอแนะไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม กับลักษณะรูปแบบที่ก่อสร้างจริงในปัจจุบัน

1.2) เพื่อศึกษาและทบทวนความเหมาะสมของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1.3) จัดทำข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานต่อไปในอนาคต

2) วิธีการศึกษา

2.1) การศึกษาและทบทวนรายละเอียดของโครงการจะดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากรูปแบบก่อสร้าง/แบบเบื้องต้น ตามที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ และผลการสำรวจในภาคสนามเพื่อศึกษาเปรียบเทียบกับรูปแบบการก่อสร้างจริงในสภาพปัจจุบันโดยเน้นรูปแบบที่มีการเปลี่ยนแปลง

2.2) การศึกษาทบทวนผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จะศึกษาทบทวน ตรวจสอบสรุปผลและให้เหตุผลต่างๆ อย่างชัดเจน เพื่อประกอบการพิจารณาความเหมาะสมและความถูกต้องที่ใช้ในการศึกษาผลกระทบฯ และรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา ดังอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

2.2.1) การทบทวนวิธีการศึกษา จะตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

(1) ประเด็นการศึกษาต่างๆ เช่น ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่ดำเนินการศึกษา วิธีการสำรวจและเก็บตัวอย่าง (เช่น ตำแหน่งของสถานีเก็บตัวอย่าง ดัชนี ระยะเวลาที่ตรวจวัด/เก็บตัวอย่าง และวิธีการวิเคราะห์ ฯลฯ) และการประเมินผลกระทบ ฯลฯ ในการดำเนินการตรวจสอบจะเปรียบเทียบกับแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการสนามบิน หรือท่าอากาศยาน ของกองประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งจะศึกษาทบทวนโดยใช้หลักเกณฑ์และวิธีการบนพื้นฐานทางด้านวิชาการของการศึกษาทรัพยากรสิ่งแวดล้อมแต่ละประเด็น

(2) วิธีการศึกษา การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้ศึกษา (เน้นความเพียงพอและครบถ้วนของข้อมูล) การประเมินและคาดคะเนผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นในกรณีที่มีการใช้แบบจำลองฯ หรือไม่ใช้แบบจำลองฯ ทั้งนี้จะพิจารณาว่า ข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้จะต้องมีความทันสมัยและไม่ควรมีช่วงเวลาจัดเก็บนานเกิน 5 ปี และวิธีการวิเคราะห์และประเมินผลกระทบ มีความเหมาะสมถูกต้องแม่นยำ และเชื่อถือได้ในทางวิชาการหรือไม่

2.2.2) การทบทวนมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ และแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม จะตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

(1) มาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ที่นำเสนอไว้ในรายงานการศึกษาฯ จะมีความสอดคล้องและครอบคลุมตามการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการฯ หรือไม่ มีความเพียงพอ/ความ

ชัดเจน และมีความเหมาะสมต่อการนำไปใช้แก้ไขปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม หรือนำไปใช้ปฏิบัติได้หรือไม่ รวมทั้งจะทบทวนเพื่อปรับปรุงมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในประเด็นต่างๆ ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นจริงในระยะปัจจุบัน

(2) แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามที่ได้ระบุไว้ในรายงานการศึกษาจะมีความชัดเจนและเพียงพอในประเด็นต่างๆ เหล่านี้หรือไม่ เช่น ดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม จำนวนตัวอย่าง ตำแหน่งสถานีตรวจวัด ช่วงเวลาและความถี่ในการเก็บตัวอย่าง วิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีการวิเคราะห์ ฯลฯ

2.3) จัดทำสรุปผลและข้อเสนอแนะอันจะเป็นประโยชน์ต่อการควบคุมรองรับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

3) ผลการศึกษา

กรมการขนส่งทางอากาศ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ได้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม **โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานปาย** เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านโครงสร้างพื้นฐานและอื่นๆ ในการประชุมครั้งที่ 3/2552 เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ.2552 โดยให้กรมการขนส่งทางอากาศ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ปฏิบัติตาม มาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ทส 1009.4/7674 ลงวันที่ 5 ตุลาคม พ.ศ.2552 อย่างเคร่งครัด

สำหรับผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พบว่า องค์ประกอบต่างๆ ของท่าอากาศยานปายในปัจจุบัน ส่วนใหญ่มีความสอดคล้องกับที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ยกเว้นยังไม่มีกรขยายลานจอดอากาศยาน รายละเอียดดังข้อ 2.3 องค์ประกอบของท่าอากาศยานปาย สำหรับผลการทบทวนวิธีการศึกษา รวมทั้งมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-1

ตารางที่ 3.1.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานปาย					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
1. สภาพภูมิสังคม	- ใช้ข้อมูลจากแผนที่ภูมิประเทศ มาตรฐาน 1:50,000 ของกรมแผนที่ทหาร ร่วมกับการสำรวจภาคสนาม - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม	- ประเมินผลกระทบโดยการพิจารณากิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่โครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิสังคม	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิสังคม	-
2. สภาพภูมิอากาศและคุณภาพอากาศ	- รวบรวมข้อมูลสถิติภูมิอากาศของสถานีตรวจวัดอากาศแม่ฮ่องสอน และข้อมูลอุตุนิยมวิทยาที่เกี่ยวข้องกับสภาพภูมิอากาศของจังหวัดแม่ฮ่องสอน ร่วมกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในภาคสนาม - ตรวจวัดคุณภาพอากาศ จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณวัดแม่ของ บริเวณพื้นที่โครงการ และบริเวณวัดหัวนา โดยมีดัชนีตรวจวัดประกอบด้วย TSP, CO และ NO ₂ เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ในเดือนเมษายน พ.ศ.2549 - ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้ เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม แต่ความถี่ในการตรวจวัดยังไม่เหมาะสม เนื่องจากยังไม่ครอบคลุมทั้ง 2 ช่วงฤดูมรสุม	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์จากกระแสนิยมลสารจากยานพาหนะต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานปาย โดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ AMS/EPA Regulatory Model หรือ AERMOD ของ USEPA - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นการคาดการณ์ผลกระทบที่แสดงผลแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ที่แสดงผลกระทบได้อย่างชัดเจน และเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น ● รถยนต์ที่จอดบริเวณลานจอดรถยนต์ ต้องดับเครื่องยนต์ ● กรณีที่จะมีการเปลี่ยนแปลงประเภทของอากาศยาน หรือเพิ่มจำนวนมากกว่า 8 เที่ยวบิน/วัน ต้องเสนอรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พร้อมผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากอากาศยาน และผลการวิเคราะห์ด้วยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้	- ตรวจวัด TSP, CO และ NO ₂ จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บ้านแม่ของ พื้นที่โครงการ (ลานจอดเครื่องบิน) และบ้านหัวนา เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง จำนวน 2 ครั้ง/ปี ในช่วงฤดูร้อน และฤดูหนาว - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นการเฝ้าระวังมลสารที่เป็นผลกระทบหลักจากการดำเนินการ	ในการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมควรดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ครอบคลุมทั้ง 2 ช่วงฤดูมรสุม คือ ฤดูมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือและฤดูมรสุมตะวันตกเฉียงใต้

ตารางที่ 3.1.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานปาย (ต่อ)				
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม
3. เสียง	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย L_{eq} 24 ชม. และ L_{max} จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณวัดแม่ของ บริเวณพื้นที่โครงการ และบริเวณวัดหัวนา เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่องในเดือนเมษายน พ.ศ.2549 - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ได้จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์โดยใช้เสียงรบกวนจากแบบจำลอง FAA Integrated Noised Model (INM) Version 6.2 - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นการคาดการณ์ผลกระทบโดยใช้แบบจำลอง FAA Integrated Noised Model (INM) Version ซึ่งแสดงผลกระทบที่ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น <ul style="list-style-type: none"> ● หลีกเลี่ยงการบินขึ้น-ลง ในช่วงเวลา กลางคืน ● ในกรณีที่จะมีการเปลี่ยนแปลงประเภทของอากาศยาน หรือเพิ่มจำนวนมากกว่า 8 เที่ยวบิน/วัน ต้องเสนอรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พร้อมผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากอากาศยาน และผลการวิเคราะห์ด้วยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ● ห้ามมิให้มีการบินขึ้น-ลงของเครื่องบินเกิน 45 เที่ยวบิน/วัน - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ตรวจวัด L_{eq} (24 ชม.), L_{dn} จำนวน 4 สถานี ได้แก่ (1) บ้านแม่ของ (2) ลานจอดเครื่องบิน (3) ในอาคารที่พักผู้โดยสาร และ (4) บริเวณบ้านหัวนา เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง จำนวน 2 ครั้ง/ปี ในช่วงฤดูร้อนและฤดูหนาว - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นการเฝ้าระวังที่เป็นผลกระทบหลักจากการดำเนินการ

ตารางที่ 3.1.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานปาย (ต่อ)				
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม
4. คุณภาพน้ำผิวดิน	- เก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณจุดบรรจบของแม่น้ำปายและน้ำแม่ของ แม่น้ำปายบริเวณบ้านเวียงเหนือ และแม่น้ำปาย บริเวณบ้านห้วยปู โดยดำเนินการตรวจวิเคราะห์ pH, BOD, DO, SS, Oil & Grease, Nitrate, TKN, Phosphate, Total Coliform Bacteria และ Fecal Coliform Bacteria ดำเนินการเก็บตัวอย่าง ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2549	- ประเมินผลกระทบจากการประเมินความเหมาะสมของการจัดการน้ำเสียที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่โครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น ● ติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียสำหรับอาคารที่พักผู้โดยสาร ● ติดตั้งถังดักไขมัน สำหรับน้ำเสียจากครัว ● มีเจ้าหน้าที่ดูแลระบบบำบัดน้ำเสีย ● ควบคุมให้คุณภาพน้ำทิ้งมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดสามารถลดผลกระทบต่อคุณภาพน้ำผิวดินที่อาจเกิดขึ้นได้	- ในการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมตรวจวัด คุณภาพน้ำผิวดิน อย่างน้อย 2 ครั้ง ให้ครอบคลุมทั้งในช่วงฤดูแล้งและฤดูฝน - เพื่อบันทึกการตรวจวัดผลกระทบน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของระบบบำบัดน้ำเสียแต่ละชุด เพื่อพิจารณาประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสีย - เพื่อบันทึกการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อพักก่อนระบายออกสู่แหล่งน้ำสาธารณะ เพื่อเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อชุมชนหรือแหล่งรองรับน้ำทิ้งจากโครงการ

ตารางที่ 3.1.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานปาย (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
5. อุทกวิทยาน้ำผิวดิน และการระบายน้ำ	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้ข้อมูลวิทยุภูมิศาสตร์ด้านสภาพอุทกวิทยาน้ำผิวดิน เพื่อให้ทราบถึงลักษณะทั่วไปของแม่น้ำ และลำคลองต่างๆ รวมถึงสภาพน้ำท่า ห้วย หนอง คลอง บึง และแหล่งน้ำผิวดิน ที่ อยู่บริเวณอำเภอปาย จังหวัดแม่ฮ่องสอน - ศึกษาแบบระบายน้ำบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน และบริเวณโดยรอบ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยพิจารณาการจัดการน้ำเสียที่เกิดขึ้น ร่วมกับการประเมินผลกระทบด้านการระบายน้ำโดยใช้สมการ Rational Method - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นการคาดการณ์ผลกระทบทางน้ำ โดยใช้สมการ Rational Method ซึ่งสามารถแสดงผลกระทบได้อย่างชัดเจน และเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น <ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบระบายน้ำที่สามารถรองรับน้ำฝนที่ตกในพื้นที่ได้อย่างเพียงพอ ● ปูหญ้าหรือพืชคลุมดิน ตามพื้นที่ข้างทางระบายน้ำแบบเปิด เพื่อป้องกันการกัดเซาะ ● ขุดลอกและกำจัดวัชพืชในคูระบายน้ำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถลดผลกระทบด้านอุทกวิทยาน้ำผิวดิน และการระบายน้ำที่อาจเกิดขึ้นได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบการสะสมของตะกอน และวัชพืชในรางระบายน้ำ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นการจัดการน้ำที่เกิดขึ้นสามารถลดผลกระทบทางน้ำที่อาจเกิดขึ้นได้ 	-
6. ดินและการชะล้างพังทลายของดิน	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้ข้อมูลการรายงานการสำรวจดินของจังหวัดแม่ฮ่องสอน ของกรมการปศุสัตว์ที่ดิน และแผนที่จำแนกที่ดิน มาตราส่วน 1:50,000 - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่โครงการ - มีความเหมาะสม สามารถแสดงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินการได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงคุณสมบัติของดินและการชะล้างพังทลายของดิน 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงคุณสมบัติของดินและการชะล้างพังทลายของดิน 	-

ตารางที่ 3.1.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานปาย (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
7. นิเวศวิทยาทางน้ำ	<ul style="list-style-type: none"> - เก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาทางน้ำ จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณจุดบรรจบของแม่น้ำปายและแม่น้ำปาย บริเวณบ้านเวียงเหนือ และแม่น้ำปาย บริเวณบ้านหัวปาย โดยดำเนินการตรวจวิเคราะห์ แผลงกัตตอน สัตว์น้ำดิน และพันธุ์ไม้ ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2549 - ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้ เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ได้จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม ยังไม่เหมาะสม เนื่องจากยังไม่ครอบคลุมทั้ง 2 ช่วง ในช่วงฤดูแล้ง และฤดูฝน 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบจากการประเมินความเหมาะสมของการจัดการน้ำเสียที่เกิดขึ้น - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับกรมสำรวจธรณีวิทยาในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำ 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำ 	<ul style="list-style-type: none"> - ในการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมควรเก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาทางน้ำ อย่างน้อย 2 ครั้ง ให้ครอบคลุมทั้งในช่วงฤดูแล้งและฤดูฝน
8. ทรัพยากรป่าไม้	<ul style="list-style-type: none"> - สำรวจสภาพทรัพยากรป่าไม้ บริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานปาย และบริเวณโดยรอบ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับกรมสำรวจธรณีวิทยาในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่โครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพทรัพยากรป่าไม้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพทรัพยากรป่าไม้ 	-

ตารางที่ 3.1.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานปาย (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
9. ทรัพยากรสัตว์ป่า	- ศึกษาความหลากหลายชนิด ความชุกชุม และ การกระจายของสัตว์ป่า บริเวณท่าอากาศยาน - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจาก เป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม	- ประเมินผลกระทบโดยการพิจารณาจาก กิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานปาย ที่ อาจเกิดจากอุบัติเหตุทางการบิน - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดง ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น ● ควบคุมหญ้าและวัชพืชในพื้นที่ข้าง ทางวิ่ง และรางดินระบายน้ำให้สั้น ตลอดเวลา เพื่อไม่เป็นแหล่งอาหารของ นก ● จำกัดชนิดและขนาดของต้นไม้ เพื่อ มิให้นกใช้เป็นที่ย่อยอาศัยและแหล่ง อาหาร โดยมีความสูงไม่เกิน 4 เมตร และขนาดทรงพุ่มไม่น้อยกว่า 2 เมตร ● ปรับปรุงพื้นที่ให้เป็นแหล่งดึงดูดนก เข้ามามากิน - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการ ที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจ เกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้	- จัดบันทึกสถิติอุบัติเหตุนครือเครื่องบินชนนก โดยระบุเวลา ความสูง ขณะทำการบิน สภาพอากาศ และชนิดของนก โดย ดำเนินการปีละ 1 ครั้ง - ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็น ดัชนีตรวจวัดที่สามารถแสดงผลกระทบจาก กิจกรรมของโครงการได้อย่างชัดเจน แต่มี ความถี่ในการตรวจวัดยังไม่เหมาะสม เนื่องจากชนิดและความชุกชุมของสัตว์ป่า บางประเภทมีความแตกต่างกันในแต่ละช่วง ฤดูกาล จึงควรมีการติดตามตรวจสอบให้ ครอบคลุมทั้ง 2 ช่วงฤดูกาลช่วงฤดูแล้ง และ ฤดูฝน	- ไม่แนะนำให้มีการติดตามการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการ ให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ ต่อการเปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดิน
10. การใช้ที่ดิน	- ศึกษาสภาพการใช้ประโยชน์ที่ดินในรัศมี 5 กิโลเมตร โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยาน โดย ใช้ภาพถ่ายทางอากาศมาตราส่วน 1 : 25,000 รวมทั้งสำรวจภาคสนาม เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจาก เป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ ผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงการใช้ ประโยชน์ที่ดินตามผังเมืองรวมเมือง แม่ฮ่องสอน ร่วมกับแผนที่แสดงการใช้ ประโยชน์ที่ดินตามผังเมืองรวมเมือง แม่ฮ่องสอน และแผนที่แสดงเขตความ ปลอดภัยในการเดินอากาศยาน - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดง ผลกระทบที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการ ให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ ต่อการเปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดิน	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการ ให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ ต่อการเปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดิน	-

ตารางที่ 3.1.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานปาย (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
11. การคมนาคม	- ศึกษาข้อมูลสถิติปริมาณจราจรทางบกจากกรมทางหลวง ประกอบด้วย ลักษณะโครงข่ายการคมนาคม ปริมาณจราจรบนเส้นทางหลัก (พ.ศ.2546-2548) - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ได้จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับภาคีสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในโครงข่ายการคมนาคม ปริมาณจราจรบนเส้นทางหลัก - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงผลกระทบที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น ● มีป้ายจราจรบริเวณทางเข้า-ออกพื้นที่โครงการกับทางหลวงหมายเลข 1095 ● ควบคุมความเร็วของยานพาหนะภายในโครงการไม่เกิน 40 กม./ชม. - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อความต้องการการสาธารณสุขปาย และสาธารณสุขปาย	
12. สาธารณูปโภคและสาธารณูปการ	- รวบรวมข้อมูลด้านระบบสาธารณูปโภคที่สำคัญ ได้แก่ ไฟฟ้า น้ำประปา และการสื่อสาร เพื่อใช้ข้อมูลในการประเมินผลกระทบของชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ได้จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม	- ประเมินผลกระทบโดยการพิจารณาจากปริมาณการใช้น้ำ รวมทั้งการบำบัดน้ำเสีย การกำจัดขยะ และกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่โครงการเปรียบเทียบกับความสามารถในการให้บริการของหน่วยงานท้องถิ่น - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถนำมาใช้ในการประเมินผลกระทบได้อย่างถูกต้อง	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อความต้องการการสาธารณสุขปาย และสาธารณสุขปาย	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อความต้องการการสาธารณสุขปาย และสาธารณสุขปาย	-

ตารางที่ 3.1.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานปาย (ต่อ)				
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม
13. การจัดการขยะ	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลการจัดการขยะมูลฝอยจากเทศบาลตำบลปาย เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการประเมินผลกระทบของชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่โครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถนำมาใช้ในการประเมินผลกระทบได้อย่างถูกต้อง 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น <ul style="list-style-type: none"> ● จัดทำถังรองรับขยะที่มีฝาปิดมิดชิด และมีจำนวนเพียงพอสำหรับการรวบรวมมูลฝอย ● จัดเจ้าหน้าที่รวบรวมขยะจากจุดต่างๆ มาไว้ยังที่ทิ้งขยะ เพื่อรอการเก็บขนจากเทศบาลตำบลปาย - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตามวิธีการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการป้องกันและลดผลกระทบที่กำหนดไว้สามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ โดยไม่จำเป็นต้องกำหนดมาตรการเพื่อเฝ้าระวังเพิ่มเติม

ตารางที่ 3.1.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานปาย (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
14. เศรษฐกิจ-สังคม	<p>- รวบรวมข้อมูลจากเอกสาร รายงาน และงานวิจัย/ศึกษาของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งหน่วยงานส่วนกลางและระดับภูมิภาค ร่วมกับการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม โดยใช้แบบสอบถามผู้นำชุมชน และครัวเรือนโดยรอบพื้นที่ ท่าอากาศยานปายประกอบด้วย ชุมชนบ้านเมืองพร้าว ชุมชนบ้านจันทน์ ชุมชนบ้านปาย ชุมชนบ้านเมืองแพร่ และชุมชนบ้านห้วย</p> <p>- ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้ เนื่องจากเป็นข้อมูลจัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม อย่างไรก็ตาม ในการกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการ ควรเพิ่มเติมกลุ่มเป้าหมายที่ทำการสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคมให้ครอบคลุมทั้ง กลุ่มครัวเรือน เศรษฐกิจ-สังคมให้ครอบคลุมทั้งกลุ่มครัวเรือน อ่อนไหวที่อาจได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม</p>	<p>- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่โครงการ</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงผลกระทบที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น</p> <ul style="list-style-type: none">● มีป้ายประชาสัมพันธ์ บริเวณชั้นล่างของอาคารที่พักผู้โดยสารแห่งใหม่● มีป้ายแสดงตำแหน่งรับเรื่องร้องเรียนที่ชัดเจนและเข้าถึงได้ง่าย● จัดทำอาคารที่พักผู้โดยสารให้สอดคล้องกับลักษณะทางสถาปัตยกรรมท้องถิ่น (ไทยใหญ่)● หากมีบ้านเรือนของชุมชนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานได้รับความเสียหายจากแรงสั่นสะเทือนของการบินขึ้น-ลง ของเครื่องบินให้ปรับปรุงซ่อมแซมอาคารที่เสียหายให้อยู่ในสภาพเดิม <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้</p>	<p>- สอบถามความคิดเห็นต่อภาวะเศรษฐกิจ การบริการพื้นฐาน ความเปลี่ยนแปลงสถานะแวดล้อม และทัศนคติต่อโครงการ บริเวณชุมชนโดยรอบโครงการ จำนวน 3 ชุมชน ได้แก่ ชุมชนบ้านแม่ของ บ้านเวียงเหนือ และบ้านห้วยปีละ 1 ครั้ง</p> <p>- ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ อย่างไรก็ตาม ในการกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการ ควรเพิ่มเติมกลุ่มเป้าหมายที่ทำการสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคมให้ครอบคลุมทั้ง กลุ่มครัวเรือน ผู้นำชุมชน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่อาจได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม</p>	<p>เพิ่มเติมกลุ่มเป้าหมายที่ทำการสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคมให้ครอบคลุมทั้งกลุ่มครัวเรือน เศรษฐกิจ-สังคมให้ครอบคลุมทั้งกลุ่มครัวเรือน อ่อนไหวที่อาจได้รับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ-สังคม</p>

ตารางที่ 3.1.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานปาย (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
15. การสาธารณสุข	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลด้านสภาพสาธารณสุข โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานจากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องร่วมกับการสำรวจข้อมูลในภาคสนาม - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบอาจเกิดขึ้นจากข้อมูลด้านสภาพสาธารณสุข โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานที่กิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่โครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงผลกระทบที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น <ul style="list-style-type: none"> ● ให้น้ำกินเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานบริเวณภายนอกอาคารควบคุมโรคติดต่อ เสียเมื่อเครื่องบินกำลังขึ้น-ลง เช่น Ear Plug, Ear Muff ● หากได้รับเสียงรบกวนในเรือ่งผลกระทบต่อสุขภาพจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการ ● จัดตั้งคณะกรรมการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการป้องกันและลดผลกระทบที่กำหนดไว้สามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ โดยไม่จำเป็นต้องกำหนดมาตรการเพื่อเฝ้าระวังเพิ่มเติม 	-
16. ความปลอดภัย	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลสถิติด้านความปลอดภัย สถิติการเกิดอุบัติเหตุ โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานจากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องร่วมกับการสำรวจข้อมูลในภาคสนาม - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากสถิติด้านความปลอดภัย สถิติการเกิดอุบัติเหตุ จากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่โครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงผลกระทบที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น <ul style="list-style-type: none"> ● ช่อมแนบปฏิบัติการฉุกเฉิน อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ● ติดตั้งป้ายสัญญาณเตือนเครื่องบินบินต่ำบริเวณทางหลวงหมายเลข 1095 ● ติดตั้งสัญญาณไฟกระพริบในช่วงที่มีการขึ้น-ลงของเครื่องบิน - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - บันทึกผลการฝึกอบรม ปัญหาและอุปสรรค และประเมินผลการฝึกอบรม - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นดัชนีตรวจวัดที่สามารถเฝ้าระวังผลกระทบ ที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ 	-

ตารางที่ 3.1.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานปาย (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
17. โบราณคดี และประวัติศาสตร์	- รวบรวมข้อมูลด้านแหล่งโบราณคดี และประวัติศาสตร์ ในรัศมี 2 กิโลเมตร โดยรอบท่าอากาศยานปาย จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกับการสำรวจข้อมูลในภาคสนาม - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม	- ประเมินผลกระทบโดยการพิจารณากิจกรรมของโครงการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อแหล่งท่องเที่ยว แหล่งประวัติศาสตร์ และแหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์ จังหวัดแม่ฮ่องสอน - มีความเหมาะสม เนื่องจากแสดงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการได้อย่างชัดเจน	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อแหล่งท่องเที่ยว แหล่งประวัติศาสตร์ และแหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อแหล่งท่องเที่ยว แหล่งประวัติศาสตร์ และแหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์	-
18. ทัศนียภาพและการท่องเที่ยว	- รวบรวมข้อมูลสถานที่อันมีคุณค่าทางสุนทรียภาพ และแหล่งท่องเที่ยว โดยรอบท่าอากาศยานปาย จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกับการสำรวจข้อมูลในภาคสนาม - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม	- ประเมินผลกระทบโดยการพิจารณา กิจกรรมของโครงการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อแหล่งท่องเที่ยว แหล่งประวัติศาสตร์ และแหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์ จังหวัดแม่ฮ่องสอน	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อแหล่งท่องเที่ยว แหล่งประวัติศาสตร์ และแหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อแหล่งท่องเที่ยว แหล่งประวัติศาสตร์ และแหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์	-

ที่มา : บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอมพิวเตอร์ จำกัด, พ.ศ.2568

3.1.2 การทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ในระยะที่ผ่านมา กรมท่าอากาศยาน ได้จัดให้มีการว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษา ดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) “โครงการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ (ภาคเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2563 โดย บริษัท เอ บี อี เอ็น เอ็นจิเนียริ่ง คอนซัลแตนท์ จำกัด

2) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ (ภาคเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2564 โดย บริษัท กรีน พลานีท คอนซัลแตนท์ จำกัด

3) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 โดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

4) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 โดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

5) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 โดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

ดังนั้น ในการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในครั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการทบทวนผลการศึกษาที่เสนอไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะ 5 ปี ที่ผ่านมา เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการศึกษาติดตามตรวจสอบผลกระทบจากโครงการในภาพรวม

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อศึกษารายละเอียดความแตกต่างของรูปแบบการก่อสร้างโครงการตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา กับลักษณะรูปแบบโครงการในปัจจุบัน

1.2) เพื่อศึกษาและทบทวนข้อมูลพื้นฐานทรัพยากรสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา และผลกระทบที่เกิดขึ้น รวมถึงมาตรการและข้อเสนอแนะต่างๆ ที่ได้รับไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา

1.3) จัดทำข้อเสนอแนะและมาตรการเพิ่มเติม เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานต่อไปในอนาคต

2) วิธีการศึกษา

2.1) ศึกษาและทบทวนรายละเอียดของโครงการ จากผลการศึกษาในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา รวมทั้งเพิ่มเติมการสำรวจในภาคสนามเพื่อศึกษาเปรียบเทียบกับรูปแบบการก่อสร้างจริงในสภาพปัจจุบันโดยเน้นรูปแบบที่มีการเปลี่ยนแปลง

2.2) ศึกษาทบทวนความเหมาะสมและความถูกต้องที่ใช้ในการศึกษาโครงการ ดังอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

2.2.1) การทบทวนวิธีการศึกษา โดยตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

(1) ประเด็นการศึกษาต่างๆ เช่น ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่ดำเนินการศึกษา วิธีการสำรวจและเก็บตัวอย่าง (เช่น ตำแหน่งของสถานีเก็บตัวอย่าง ดัชนี ระยะเวลาที่ตรวจวัด/เก็บตัวอย่าง และวิธีการวิเคราะห์ เป็นต้น) ซึ่งควรถูกต้องตามหลักวิชาการ และ/หรือเป็นที่ยอมรับกันในระดับสากล

(2) วิธีการศึกษา การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้ศึกษา (เน้นความเพียงพอและครบถ้วนของข้อมูล) วิธีการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีความถูกต้อง เหมาะสมหรือไม่ ทั้งนี้ ในกรณีที่มีการนำข้อมูลพื้นฐานมาใช้จะต้องมีความทันสมัยและไม่ควรมีช่วงเวลาจัดเก็บนานเกิน 5 ปี

2.2.2) การทบทวนการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้อง ดังนี้

(1) การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ที่นำเสนอไว้ในรายงานฯ มีความสอดคล้องและครอบคลุมตามการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการฯ หรือไม่ มีความเพียงพอ/ความชัดเจน และมีความเหมาะสมต่อการนำไปใช้แก้ไขปัญหาคือหรือไม่ รวมทั้งศึกษาทบทวนเพื่อปรับปรุงมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในประเด็นต่างๆ ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นจริงในปัจจุบัน

(2) การปฏิบัติตามแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามที่ได้ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีความชัดเจนและเพียงพอในประเด็นต่างๆ เหล่านี้หรือไม่ เช่น ดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม จำนวนตัวอย่าง ตำแหน่งสถานีตรวจวัด ช่วงเวลาและความถี่ในการเก็บตัวอย่าง วิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีการวิเคราะห์ ฯลฯ

3) ผลการศึกษา

ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม **ท่าอากาศยานปาย** มีรายละเอียดดังนี้

3.1) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2563 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 (ท่าอากาศยานปาย), โครงการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563, กรกฎาคม พ.ศ.2563) พบว่าท่าอากาศยานปายไม่มีสายการบินพาณิชย์ให้บริการ ส่วนผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครบถ้วน โดยมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ยังปฏิบัติไม่ครบถ้วน ดังนี้

(1) จัดทำป้ายรับเรื่องร้องเรียนไว้ในบริเวณที่สามารถมองเห็นและเข้าถึงได้ง่าย

(2) จัดทำป้ายเตือนให้ดับเครื่องยนต์ขณะจอดบริเวณลานจอดรถยนต์

(3) ยกเลิกมาตรการที่กำหนดให้ “บูรณะลำน้ำปายสายเก่า โดยประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ลำน้ำปายสายเก่าสามารถรองรับน้ำจากภายในและภายนอกโครงการ มีความกว้างของลำน้ำประมาณ 5 เมตร และลึกประมาณ 1 เมตร ตั้งแต่ภายในพื้นที่โครงการ จนถึงจุดสบกับแม่น้ำปายเป็นระยะทางประมาณ 200 เมตร” เนื่องจากการบูรณะลำน้ำปายไม่ใช่ภารกิจของท่าอากาศยานปาย

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำ ทั้ง และเพิ่มเติมการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ส่วนผลการสำรวจทัศนคติต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน จากชุมชนโดยรอบท่าอากาศยานปาย โดยเน้นชุมชนที่อยู่ใกล้กับแนวบินขึ้น-ลงของเครื่องบิน ได้แก่ ชุมชนบ้านแม่ของ บ้านเวียงเหนือ และบ้านห้วยปู พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินการ รวมทั้งไม่รู้สึกรังเกียจได้รับการรบกวนจากการดำเนินการของท่าอากาศยานปาย

ส่วนผลการประเมินอันตรายจากนกและสัตว์ที่มีต่อการบินของท่าอากาศยานปาย พบว่า นกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานปาย มีทั้งสิ้น 56 ชนิด จำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 4 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 11 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 5 ชนิด และนก จำนวน 36 ชนิด โดยพบนกที่มีแนวโน้มจะเป็นอันตรายต่อการบินต่ำแต่ต้องมีการเฝ้าระวัง 3 ชนิด ได้แก่ นกกระแตแต้แว๊ด นกพิราบป่า และอีกา

3.2) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2564 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 (ท่าอากาศยานปาย), โครงการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564, สิงหาคม พ.ศ.2564) พบว่า ท่าอากาศยานปายไม่มีสายการบินพาณิชย์ให้บริการ ส่วนผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ครบถ้วน และได้มีการเสนอแนะให้ยกเลิกมาตรการที่กำหนดให้ “บูรณะลำน้ำปายสายเก่า โดยประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ลำน้ำปายสายเก่าสามารถรองรับน้ำจากภายในและภายนอกโครงการ มีความกว้างของลำน้ำประมาณ 5 เมตร และลึกประมาณ 1 เมตร ตั้งแต่ภายในพื้นที่โครงการ จนถึงจุดสบกับแม่น้ำปายเป็นระยะทางประมาณ 200 เมตร” เนื่องจากการบูรณะลำน้ำปายไม่ใช่ภารกิจของท่าอากาศยานปาย

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง และคุณภาพน้ำทั้ง พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน รวมทั้งดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม บริเวณชุมชนโดยรอบท่าอากาศยานปาย จำนวน 3 ชุมชน ได้แก่ บ้านแม่ของ บ้านเวียงเหนือ และบ้านห้วยปู นอกจากนี้ได้มีการเสนอแนะเพิ่มเติมให้มีการสำรวจทัศนคติต่อผลกระทบด้านเสียงจากเครื่องบิน

สำหรับผลการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานปายในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2564 พบว่า มีจำนวนทั้งสิ้น 69 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินปานกลาง จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ นกเอี้ยงสาริกา และนกเอี้ยงหงอน ส่วนนกที่มีแนวโน้มจะเป็นอันตรายต่อการบินต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ นกกระแตแต้แว๊ด

3.3) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2564 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (ท่าอากาศยานปาย), โครงการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564, ธันวาคม พ.ศ.2564) พบว่า ท่าอากาศยานปายไม่มีสายการบินพาณิชย์ให้บริการ มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำผิวดิน คุณภาพน้ำทั้ง และคุณภาพน้ำใช้ พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

สำหรับผลการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานปายในเดือนตุลาคม พ.ศ.2564 มีจำนวนทั้งสิ้น 48 ชนิด โดยจากการประเมินอันตรายจากนกและสัตว์ที่มีต่อการบินของท่าอากาศยาน

ปาย พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินปานกลาง 1 ชนิด ได้แก่ นกยางควาย สัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง 2 ชนิด คือ นกยางเปีย นกยางกรอกพันธุ์จีน

ส่วนผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจในชุมชนในเดือนธันวาคม พ.ศ.2564 พบว่า ส่วนใหญ่คิดว่าการดำเนินงานของท่าอากาศยานปาย ไม่มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจชุมชน สำหรับผลกระทบด้านเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รู้สึกว่เสียงดังน้อยลง คิดเป็นร้อยละ 22.5 และรู้สึกไม่เปลี่ยนแปลง คิดเป็นร้อยละ 47.5 ด้านการรบกวนจากเสียงเครื่องบินพาณิชย์ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้สึกว่รบกวน คิดเป็นร้อยละ 17.5 ด้านการรบกวนจากเสียงเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 50.0 รู้สึกว่ไม่ได้รับรบกวน

3.4) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2565 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 (ท่าอากาศยานปาย), โครงการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565, กรกฎาคม พ.ศ.2565) พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน ซึ่งมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ปฏิบัติไม่ครบถ้วน และมาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้ โดยให้ประสานงานกับแขวงทางหลวงแม่ฮ่องสอน เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้มาตีเส้นถนนขวางถนนทางหลวงหมายเลข 1095 ตามที่มาตรการกำหนด

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียงและคุณภาพน้ำทิ้ง พบว่า มีค่าคุณภาพอากาศ ระดับเสียง และคุณภาพน้ำทิ้ง เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ส่วนผลการประเมินอันตรายจากนกและสัตว์ที่มีต่อการบินของท่าอากาศยานปายในเดือนมิถุนายน พ.ศ.2565 พบว่า นกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานปาย มีจำนวนทั้งสิ้น 70 ชนิด โดยไม่พบนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง แต่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินปานกลาง พบจำนวน 1 ชนิด คือ เหยี่ยวผึ้ง ส่วนสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 3 ชนิด คือ นกยางกรอกพันธุ์จีน นกกระแตแต้แว๊ด และนกเขาไฟ

ส่วนผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงระหว่างเดือนมกราคมถึงมิถุนายน พ.ศ.2565 พบว่า แนวเส้นเสียง NEF 30 ในกรณีเที่ยวบินเฉลี่ย มีขอบเขตอยู่ในพื้นที่ท่าอากาศยานปาย ในขณะที่แนวเส้นเสียง NEF 30 ในกรณีเที่ยวบินสูงสุด ส่วนใหญ่ยังอยู่ในพื้นที่ท่าอากาศยานปาย ยกเว้นบริเวณหัวทางวิ่ง 19 อย่างไรก็ตาม บริเวณดังกล่าวมีลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดิน เป็นพื้นที่เกษตรกรรม ซึ่งสอดคล้องกับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

3.5) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2565 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (ท่าอากาศยานปาย), โครงการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565, มกราคม พ.ศ.2566) พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน ซึ่งมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ปฏิบัติไม่ครบถ้วน และมาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้ โดยให้เพิ่มเติมการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย และคุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านการบำบัดน้ำเสีย เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพในการบำบัดน้ำเสียของระบบบำบัดน้ำเสีย รวมทั้งเพิ่มเติมการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ เพื่อเฝ้าระวังผลกระทบต่อเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำบริเวณแหล่งรองรับน้ำทิ้งของโครงการ

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง และคุณภาพน้ำทิ้ง พบว่า มีค่าคุณภาพอากาศ ระดับเสียง และคุณภาพน้ำทิ้งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ส่วนผลการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานปาย ในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2565 พบว่า นกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานปาย มีทั้งสิ้น 36 ชนิด โดยไม่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบิน

สำหรับผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็น พบว่า ร้อยละ 34.2 ให้ความเห็นว่า การดำเนินงานของท่าอากาศยานปายไม่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจชุมชน สำหรับความคิดเห็นด้านการได้รับการรบกวนจากเสียงเครื่องบินพาณิชย์ และเสียงจากเครื่องบินทหาร /เอกชน/ ส่วนราชการอื่น พบว่า ไม่ได้รับกวน คิดเป็นร้อยละ 97.1 และร้อยละ 54.0 ตามลำดับ

ส่วนผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงจากการใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ.2565 พบว่า แนวเส้นเสียง NEF 30 ในกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดและจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย มีพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานปาย จึงสรุปได้ว่า กิจกรรมการดำเนินการต่างๆ ภายในท่าอากาศยานปาย ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านเสียงต่อชุมชนในบริเวณข้างเคียง

3.6) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2566 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 (ท่าอากาศยานปาย), โครงการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566, กรกฎาคม พ.ศ.2566) พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน ซึ่งมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ดังนี้

(1) ระบบบำบัดน้ำเสียสำหรับอาคารที่พักผู้โดยสารแห่งใหม่ ต้องมีความสามารถรองรับน้ำเสียรวมไม่ต่ำกว่า 5 ลบ.ม. และมีประสิทธิภาพในการบำบัดน้ำเสียให้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้ง โดยมีค่าบีโอดี ไม่มากกว่า 20 มิลลิกรัม/ลิตร และของแข็งแขวนลอยไม่มากกว่า 30 มิลลิกรัม/ลิตร ไม่มีสีหรือกลิ่นอันเป็นที่รังเกียจ

(2) ระบบบำบัดน้ำเสียต้องเหมาะสม ต่อการรองรับอัตราการไหลของน้ำเสียที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง มีความต้องการใช้พลังงานน้อยมีค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาน้อยและมีการป้องกันการซ่อมแซมบำรุงระบบบำบัดน้ำเสียไม่น้อยกว่า 5 ปี

(3) น้ำทิ้งที่ระบายออกจากท่าอากาศยานจะต้องมีคุณภาพน้ำตามมาตรฐานน้ำทิ้ง

(4) กำหนดให้มีการก่อสร้างรางดาดคอนกรีตเพื่อระบายน้ำภายในโครงการ มีรายละเอียดดังนี้

(4.1) ด้านข้างทางวิ่งฝั่งซ้ายและขวา ขนาดปากราง 3.5 เมตร ท้องราง 0.5 เมตร ลึก 0.75 เมตร

(4.2) ด้านข้างถนนทางเข้า-ออก (ฝั่งขวา) ขนาดปากราง 3.2 เมตร ท้องราง 0.4 เมตร ลึก 0.7 เมตร

(4.3) ด้านข้างถนนทางเข้า-ออก (ฝั่งซ้าย) ขนาดปากราง 1.9 เมตร ท้องราง 0.3 เมตร ลึก 0.4 เมตร

(4.4) ท่อลอด Taxi Way ขนาด Ø 0.6 เมตร (5) ท่อสี่เหลี่ยมจัตุรัส 2 ท่อลอดทางวิ่งขนาด 2.5x2.5 เมตร

(5) ติดเส้นขนทางถนนทางหลวงหมายเลข 1095 ที่ระยะ 50 เมตร ก่อนถึงแนวขึ้น-ลงของเครื่องบินทั้ง 2 ด้าน

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง และคุณภาพน้ำทิ้ง พบว่า มีค่าคุณภาพอากาศ และระดับเสียง เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ส่วนคุณภาพน้ำทิ้ง มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สำหรับผลการประเมินอันตรายจากนกและสัตว์ที่มีต่อการบินของท่าอากาศยานปายในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 พบว่า นกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานปาย มีทั้งสิ้น 33 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 2 ชนิด คือ นกยางควาย และนกกระแตแต้แว๊ด

ส่วนผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงจากการใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ระหว่างเดือนมกราคมถึงมิถุนายน พ.ศ.2566 พบว่า แนวเส้นเสียง NEF 30 ในกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดและจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย มีพื้นที่

ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานปาย จึงสรุปได้ว่า กิจกรรมการดำเนินการต่างๆ ภายในท่าอากาศยานปาย ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านเสียงต่อชุมชนในบริเวณข้างเคียง

3.7) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2566 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (ท่าอากาศยานปาย), โครงการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566, มกราคม พ.ศ.2567) พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน ซึ่งมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ดังนี้

(1) ระบบบำบัดน้ำเสียสำหรับอาคารที่พักผู้โดยสารแห่งใหม่ ต้องมีความสามารถรองรับน้ำเสียรวมไม่ต่ำกว่า 5 ลบ.ม. และมีประสิทธิภาพในการบำบัดน้ำเสียให้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้ง โดยมีค่าบีโอดี ไม่มากกว่า 20 มิลลิกรัม/ลิตร และของแข็งแขวนลอยไม่มากกว่า 30 มิลลิกรัม/ลิตร ไม่มีสีหรือกลิ่นอันเป็นที่น่ารังเกียจ

(2) ระบบบำบัดน้ำเสียต้องเหมาะสม ต่อการรองรับอัตราการไหลของน้ำเสียที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง มีความต้องการใช้พลังงานน้อยมีค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาน้อยและมีการป้องกันการซ่อมแซมบำรุงระบบบำบัดน้ำเสียไม่น้อยกว่า 5 ปี

(3) น้ำทิ้งที่ระบายออกจากท่าอากาศยานจะต้องมีคุณภาพน้ำตามมาตรฐานน้ำทิ้ง

(4) กำหนดให้มีการก่อสร้างรางดาดคอนกรีตเพื่อระบายน้ำภายในโครงการ มีรายละเอียดดังนี้

(4.1) ด้านข้างทางวิ่งฝั่งซ้ายและขวา ขนาดปากราง 3.5 เมตร ท้องราง 0.5 เมตร ลึก 0.75 เมตร

(4.2) ด้านข้างถนนทางเข้า-ออก (ฝั่งขวา) ขนาดปากราง 3.2 เมตร ท้องราง 0.4 เมตร ลึก 0.7 เมตร

(4.3) ด้านข้างถนนทางเข้า-ออก (ฝั่งซ้าย) ขนาดปากราง 1.9 เมตร ท้องราง 0.3 เมตร ลึก 0.4 เมตร

(4.4) ท่อลอด Taxi Way ขนาด \varnothing 0.6 เมตร (5) ท่อสี่เหลี่ยมจัตุรัส 2 ท่อลอดทางวิ่งขนาด 2.5x2.5 เมตร

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง และคุณภาพน้ำทิ้ง พบว่า มีค่าคุณภาพอากาศ และระดับเสียง เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ส่วนคุณภาพน้ำทิ้ง มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สำหรับผลการประเมินอันตรายจากนกและสัตว์ที่มีต่อการบินของท่าอากาศยานปายในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2566 พบว่า นกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานปาย มีทั้งสิ้น 35 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 2 ชนิด คือ นกยางควาย และนกกระแตแต้แว๊ด

ส่วนผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินมีเสียงดังน้อยลง (ร้อยละ 55.1) และระบุว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินไม่เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 44.9) ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงของเครื่องบินพาณิชย์ ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต สำหรับความดังของเสียงของเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลงรบกวนการใช้ชีวิตในระดับน้อย

ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ.2566 พบว่า แนวเส้นเสียง NEF 30 ในกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดและจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย มีพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานปาย จึงสรุปได้ว่า กิจกรรมการดำเนินการต่างๆ ภายในท่าอากาศยานปาย ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านเสียงต่อชุมชนในบริเวณข้างเคียง

3.8) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 (ท่าอากาศยานปาย), โครงการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567, กรกฎาคม พ.ศ.2567) พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน ซึ่งมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ดังนี้

- (1) ต้องตรวจสอบการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย และเครื่องเติมอากาศในระบบบำบัดน้ำเสียเป็นประจำทุกเดือน หากพบว่าเครื่องเติมอากาศชำรุดเสียหาย ต้องดำเนินการแก้ไขซ่อมแซมทันที
- (2) ต้องตรวจสอบปริมาณตะกอนสะสมในระบบบำบัดน้ำเสียเป็นประจำทุกเดือน หากพบว่าปริมาณตะกอน 1 ใน 3 ของความสูงของส่วนเก็บตะกอน ต้องดำเนินการสูบล้างออกทันที
- (3) ต้องตรวจสอบปริมาณตะกอนดินในรางระบายน้ำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ในช่วงเดือนพฤษภาคมหรือก่อนเข้าสู่ฤดูฝน หากพบว่ารางระบายน้ำมีสภาพตันขึ้นหรือพบว่ามีปริมาณตะกอน 1 ใน 3 ของความสูงของรางระบายน้ำ ต้องดำเนินการขุดลอกตะกอนดินออกทันที
- (4) หากพบว่ามีวัชพืชขึ้นปกคลุมรางระบายน้ำ ให้ดำเนินการกำจัดวัชพืชในรางระบายน้ำออกทันที

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง และคุณภาพน้ำทั้ง พบว่า คุณภาพอากาศและระดับเสียงมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ส่วนคุณภาพน้ำทั้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียมีค่า SS ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ก สำหรับผลสำรวจพบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานปาย ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567 พบทั้งสิ้น 47 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ หมอบ้าน

ส่วนผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ระหว่างเดือนมกราคมถึงมิถุนายน พ.ศ.2567 พบว่า ในกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดและจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย แนวเส้นเสียง NEF 30 มีพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานปาย จึงสรุปได้ว่า กิจกรรมการดำเนินการต่างๆ ภายในท่าอากาศยานปาย ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านเสียงต่อชุมชนในบริเวณข้างเคียง

3.9) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (ท่าอากาศยานปาย), โครงการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567, มกราคม พ.ศ.2568) พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน ซึ่งมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ดังนี้

- (1) ต้องตรวจสอบปริมาณตะกอนดินในรางระบายน้ำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ในช่วงเดือนพฤษภาคมหรือก่อนเข้าสู่ฤดูฝน หากพบว่ารางระบายน้ำมีสภาพตันขึ้นหรือพบว่ามีปริมาณตะกอน 1 ใน 3 ของความสูงของรางระบายน้ำ ต้องดำเนินการขุดลอกตะกอนดินออกทันที
- (2) หากพบว่ามีวัชพืชขึ้นปกคลุมรางระบายน้ำ ให้ดำเนินการกำจัดวัชพืชในรางระบายน้ำออกทันที

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง และคุณภาพน้ำทั้ง พบว่า คุณภาพอากาศและระดับเสียงมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ส่วนคุณภาพน้ำทั้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ก สำหรับผลสำรวจพบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานปาย ในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 พบทั้งสิ้น 42 ชนิด โดยพบไม่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบิน

ส่วนผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจในชุมชนและทัศนคติด้านเสียง ในกลุ่มครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ในช่วงเดือนตุลาคม พ.ศ.2567 ดังนี้

- **กลุ่มครัวเรือน** ได้สำรวจความคิดเห็นรวม 282 ตัวอย่าง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดร้อยละ 85.1 ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินที่ได้รับในปัจจุบันไม่เปลี่ยนแปลง และให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินที่ได้รับในปัจจุบันมีเสียงดังน้อยลง (ร้อยละ 14.9) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงของเครื่องบินพาณิชย์ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต สำหรับความดังของเสียงของเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดระบุว่าขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต

- **กลุ่มผู้นำชุมชน** ได้สำรวจความคิดเห็นรวม 1 ราย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าเสียงจากเครื่องบิน มีระดับความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงของเครื่องบินพาณิชย์และเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ ทั้งขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต โดยผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน รวมทั้งผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ

- **กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม** ได้สำรวจความคิดเห็นรวม 3 ราย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าเสียงจากเครื่องบิน มีความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง ระบุว่าเสียงดังมากขึ้น และระบุว่าเสียงดังน้อยลง อย่างละ 1 ราย ส่วนการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 3 ราย ให้ความเห็นว่า ความดังของเสียง ในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง พบว่า มีผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่าความดังของเสียง ในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต ระบุว่ารบกวนในระดับน้อย และรบกวนในระดับปานกลาง อย่างละ 1 ราย โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 3 ราย ต่างระบุว่า ไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน รวมทั้งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 3 ราย ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ

ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ.2566 พบว่า ในกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดและจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย แนวเส้นเสียง NEF 30 มีพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานปาย จึงสรุปได้ว่า กิจกรรมการดำเนินการต่างๆ ภายในท่าอากาศยานปาย ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านเสียงต่อชุมชนในบริเวณข้างเคียง

บทที่ 4

ผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

4.1 ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ใน
รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม


4.1.1 ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา (กรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนดครบถ้วน โดยมีมาตรการที่มีการปฏิบัติตามไม่ครบถ้วน สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 4.1.1-1

ตารางที่ 4.1.1-1 สรุปมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการ ของท่าอากาศยานปาย ที่มีการปฏิบัติไม่ครบถ้วน ในระยะที่ผ่านมา			
ปัจจัย สิ่งแวดล้อม	มาตรการที่ไม่ปฏิบัติ	สาเหตุ	ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข
การระบายน้ำ	กำหนดให้มีการก่อสร้างรางดาดคอนกรีตเพื่อระบายน้ำภายในโครงการมีรายละเอียดดังนี้ (1) ด้านข้างทางวิ่งฝั่งซ้ายและขวา ขนาดปากราง 3.5 ม. ท้องราง 0.5 ม. ลึก 0.75 ม. (2) ด้านข้างถนนทางเข้า-ออก (ฝั่งขวา) ขนาดปากราง 3.2 ม. ท้องราง 0.4 ม. ลึก 0.7 ม. (3) ด้านข้างถนนทางเข้า-ออก (ฝั่งซ้าย) ขนาดปากราง 1.9 ม. ท้องราง 0.3 ม. ลึก 0.4 ม. (4) ท่อลอด Taxi Way ขนาด Ø 0.6 ม. (5) ท่อสี่เหลี่ยมจัตุรัส 2 ท่อลอดทางวิ่งขนาด 2.5x2.5 ม.	- เพียงการก่อสร้างรางดาดคอนกรีตบริเวณด้านข้างทางวิ่งฝั่งซ้ายและขวาตามที่ มาตรการกำหนด - ไม่มีการก่อสร้างรางดาดคอนกรีตบริเวณด้านข้างถนนทางเข้า-ออก ฝั่งขวาและซ้าย และท่อลอด Taxi Way	ท่าอากาศยานปาย ต้องตรวจสอบปริมาณตะกอนดินในรางระบายน้ำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ในช่วงเดือนพฤษภาคมหรือก่อนเข้าสู่ฤดูฝน หากพบว่ารางระบายน้ำมีสภาพตัน เชินหรือพบว่ามีปริมาณตะกอน 1 ใน 3 ของความสูงของรางระบายน้ำ ต้องดำเนินการขุดลอกตะกอนดินออกทันที และหากพบว่ามิวัชพืชขึ้นปกคลุมรางระบายน้ำ ให้ดำเนินการกำจัดวัชพืชในรางระบายน้ำออกทันที


ส่วนผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2568 พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่กำหนดครบถ้วน ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้ (รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการแสดงดังตารางที่ 4.1.1-2)

ปฏิบัติตามครบถ้วน	30	มาตรการ
ปฏิบัติตามไม่ครบถ้วน	2	มาตรการ
ไม่ปฏิบัติ	0	มาตรการ
ประเมินผลไม่ได้	7	มาตรการ
ไม่เกี่ยวข้อง	1	มาตรการ
รวม	40	มาตรการ

ตารางที่ 4.1.1-2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานปาย					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
1. คุณภาพอากาศ	1) กำหนดให้รถยนต์ที่จอดบริเวณลานจอดรถยนต์ ต้องดับเครื่องยนต์	●	ท่าอากาศยานปายมีการติดป้ายเตือนให้รถยนต์ที่มาจากบริเวณลานจอดรถยนต์ต้องดับเครื่องยนต์ทุกครั้ง จากการตรวจสอบพบว่า ผู้มาใช้บริการที่นำรถมาจอดที่บริเวณลานจอดรถยนต์มีการดับเครื่องยนต์	ไม่มี	 ป้ายเตือนให้ดับเครื่องยนต์
	2) ก่อนการเปลี่ยนแปลงประเภทอากาศยานหรือจำนวนเที่ยวบินมากกว่า 8 เที่ยวบิน/วัน ต้องเสนอรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พร้อมผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศยานและผลการวิเคราะห์ด้วยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์	⊗	ท่าอากาศยานปาย ให้บริการเฉพาะเครื่องบินเอกชน ประเภทเช่าเหมาลำ และเที่ยวบินทหาร โดยไม่มีเที่ยวบินพาณิชย์ให้บริการ ซึ่งการดำเนินการระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2568 ไม่มีอากาศยานขึ้น-ลง จึงยังไม่จำเป็นต้องดำเนินการตามมาตรการที่กำหนด	ไม่มี	-
2. เสียง	1) ห้ามมิให้มีการขึ้น-ลงในช่วงเวลากลางคืน ยกเว้นในกรณีที่เกิดเหตุฉุกเฉิน	●	จากการตรวจสอบการดำเนินการระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2568 พบว่า ท่าอากาศยานปายไม่มีอากาศยานขึ้น-ลง ทั้งในเวลากลางวันและกลางคืน	ไม่มี	-
	2) กำหนดให้ท่าอากาศยานปาย จำกัดจำนวนเที่ยวบินขึ้น-ลงท่าอากาศยาน โดยมีขอบเขตของระดับเสียง NEF-30 จากอากาศยานที่ขึ้น-ลง ท่าอากาศยานปายอยู่ภายในขอบเขตพื้นที่ ท่าอากาศยานตลอดระยะเวลาดำเนินการ	●	จากการวิเคราะห์เส้น NEF-30 ครั้งล่าสุด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2568 พบว่า เส้น NEF-30 ทั้งในกรณีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ยและจำนวนเที่ยวบินสูงสุดมีพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในพื้นที่ของท่าอากาศยานปาย	ไม่มี	-

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ○ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ




ตารางที่ 4.1.1-2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานปาย (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผลเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
2. เสียง (ต่อ)	3) ก่อนการเปลี่ยนแปลงประเภทอากาศยานหรือจำนวนเที่ยวบินมากกว่า 8 เที่ยวบิน/วัน ต้องเสนอรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พร้อมผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพเสียงจากอากาศยานและผลการวิเคราะห์ด้วยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์	⊗	ท่าอากาศยานปาย ให้บริการเฉพาะเครื่องบินเอกชน ประเภทเหมาลำ และเที่ยวบินทหาร โดยไม่มีเที่ยวบินพาณิชย์ให้บริการ ซึ่งการดำเนินการระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2568 ไม่มีอากาศยานขึ้น-ลง จึงยังไม่จำเป็นต้องดำเนินการตามมาตรการที่กำหนด	ไม่มี	-
3. คุณภาพน้ำผิวดิน	4) ห้ามมิให้มีการบินขึ้น-ลงของเครื่องบินในท่าอากาศยานปายเกิน 45 เที่ยวบิน/วัน ซึ่งเป็นจำนวนเที่ยวบินสูงสุดที่จะส่งผลกระทบต่อชุมชน	●	ปัจจุบันท่าอากาศยานปาย ให้บริการเฉพาะเครื่องบินเอกชนประเภทเหมาลำ และเที่ยวบินทหาร โดยไม่มีเที่ยวบินพาณิชย์ให้บริการ ซึ่งมีจำนวนเที่ยวบินไม่เกิน 8 เที่ยวบินต่อวัน	ไม่มี	-
	1) ระบบบำบัดน้ำเสียสำหรับอาคารที่พักผู้โดยสารแห่งใหม่ ต้องมีความสามารถรองรับน้ำเสียรวมไม่ต่ำกว่า 5 ลบ.ม.และมีประสิทธิภาพในการบำบัดน้ำเสียให้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้ง โดยมีค่าบีโอดีไม่เกินมากกว่า 20 มิลลิกรัม/ลิตร และของแข็งแขวนลอยไม่เกินมากกว่า 30 มิลลิกรัม/ลิตร ไม่มีสิทธิ์รื้อกลั่นอันเป็นที่น่ารังเกียจ	○	ระบบบำบัดน้ำเสียที่ติดตั้งบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสารแห่งใหม่มีความสามารถรองรับน้ำเสียได้ตามที่มาตรฐานกำหนด จากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งเมื่อวันที่ 20 มีนาคม พ.ศ.2568 พบว่า มีค่า BOD และ TSS ไม่เกินไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท (ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำแสดงไว้ใน ภาคผนวก จ)	ท่าอากาศยานปาย ต้อง ตรวจสอบปริมาณตะกอนในระบบบำบัดน้ำเสียเป็นประจำทุกเดือน หากพบว่า มีปริมาณตะกอนในระบบบำบัดน้ำเสียสูงเกิน 1 ใน 3 ของบ่อ ต้องดำเนินการสูบล้างตะกอนออกจากระบบบำบัดน้ำเสียทันที	 ระบบบำบัดน้ำเสีย
	2) ระบบบำบัดน้ำเสียต้องเหมาะสม ต่อการรองรับอัตราการไหลของน้ำเสียที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง มีความต้องการใช้พลังงานน้อยมีค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาน้อยและมีการประกันการซ่อมแซมบำรุงระบบบำบัดน้ำเสียไม่น้อยกว่า 5 ปี	●	ระบบบำบัดน้ำเสียที่ติดตั้งบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสารแห่งใหม่มีความสามารถรองรับน้ำเสียได้ตามที่กำหนด	ไม่มี	-

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ




--	--

⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.1.1-2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-มิถุนายน พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานปาย (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงาน	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
4. การระบายน้ำ (ต่อ)	2) ปลูกหญ้าหรือพืชคลุมดินตามพื้นที่ด้านข้างรางระบายน้ำ เพื่อป้องกันการกัดเซาะและตะกอนสะสม พร้อมทั้งดูแลควบคุมตะกอนในทางระบายน้ำอยู่เสมอไม่ให้เกิดขวางการระบายน้ำ	●	ท่าอากาศยานปายมีการปลูกหญ้า และพืชคลุมดิน บริเวณด้านข้างรางระบายน้ำ เพื่อป้องกันการกัดเซาะตามมาตรการที่กำหนด รวมทั้งมีการบำรุงรักษาให้มีสภาพดีอยู่เสมอจากการตรวจสอบพบว่า ไม่พบปัญหาการกัดเซาะและปัญหาด้านการระบายน้ำ	ไม่มี	 รงระบายน้ำ
	3) บุรณะลำน้ำปายสายเก่าโดยประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ลำน้ำปายสายเก่าสามารถรองรับน้ำจากภายในและภายนอกโครงการ มีความกว้างของลำน้ำประมาณ 5 เมตร และลึกประมาณ 1 เมตร ตั้งแต่ภายในพื้นที่โครงการจนถึงจุดสบกับแม่น้ำปาย เป็นระยะทางประมาณ 200 เมตร	⊗	การดำเนินงานที่ผ่านมา ไม่พบปัญหาด้านการระบายน้ำภายในโครงการ ท่าอากาศยานปายจึงยังไม่มีโครงการประสานงานให้เทศบาลตำบลเวียงใต้ขุดลอกลำน้ำปาย	ไม่มี	 จุดระบายน้ำด้านทิศตะวันออกของพื้นที่ท่าอากาศยานปาย ลงสู่ลำน้ำปายสายเก่า
	4) ทำการขุดลอกรางระบายน้ำภายในโครงการทั้งหมดอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ในช่วงเดือนเมษายน เพื่อเตรียมความพร้อมของรางให้สามารถระบายน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ	●	ท่าอากาศยานปายมีการดำเนินการขุดลอกรางระบายน้ำเป็นประจำปีละ 1 ครั้ง โดยดำเนินการครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ.2567	ไม่มี	 รงระบายน้ำข้างทางวิ่ง




** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องับโครงการ

ตารางที่ 4.1.1-2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานปาย (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
4. การระบายน้ำ (ต่อ)	5) หากได้รับการร้องเรียนจากประชาชนในด้านการระบายน้ำของท่าอากาศยานให้ทำการตรวจสอบหาสาเหตุและแก้ไขปัญหาดังนี้	⊗	ท่าอากาศยานปาย ได้จัดตั้งจุดรับร้องเรียนไว้ที่บริเวณฝ่ายประชาสัมพันธ์ของท่าอากาศยานปาย จากการตรวจสอบการดำเนินการระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2568 ไม่พบข้อร้องเรียนจากประชาชนโดยรอบท่าอากาศยานปายแต่อย่างใด	ไม่มี	 จุดรับร้องเรียนไว้ที่บริเวณฝ่ายประชาสัมพันธ์
5. อุบัติเหตุการบินจากนก	1) ควบคุมหญ้าและวัชพืชในพื้นที่ข้างทางวิ่งและรางระบายน้ำได้ทันให้ทันตลอดเวลา เพื่อไม่เป็นแหล่งอาหารของนก 2) ภายในโครงการจำกัดชนิดและขนาดของต้นไม้ที่มีขนาดเป็นพุ่มใหญ่เพื่อมิให้นกใช้เป็นที่อยู่อาศัยและเป็นแหล่งอาหาร โดยมีความสูงไม่เกิน 4 เมตร และขนาดทรงพุ่มน้อยกว่า 2 เมตร	●	เจ้าหน้าที่ของท่าอากาศยานเป็นผู้ดำเนินการตัดหญ้าบริเวณทางวิ่งและรางระบายน้ำ เพื่อให้เป็นแหล่งอาหารของนก จากการตรวจสอบพบว่า หญ้าข้างทางมีความสูงไม่เกิน 10 เซนติเมตร และไม่มีวัชพืชขึ้นปกคลุมรางระบายน้ำ	ไม่มี	 รางระบายน้ำข้างทางวิ่ง
		●	ท่าอากาศยานปายมีการเลือกชนิดพันธุ์ของต้นไม้และมีการบำรุงรักษา เพื่อไม่ให้เป็นแหล่งที่อยู่อาศัยของนก จากการตรวจสอบพบว่า ต้นไม้ในพื้นที่ท่าอากาศยานมีความสูงและขนาดพุ่มเป็นไปตามที่มาตรการกำหนด	ไม่มี	 ต้นไม้ภายในท่าอากาศยานปาย




** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติตาม ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับการ

ตารางที่ 4.1.1-2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-มิถุนายน พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานปาย (ต่อ)						
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง	
5. อุบัติเหตุการบินจากนก	3) ต้องไม่มีสิ่งกีดขวางบริเวณพื้นที่โครงการ ควรระบายน้ำให้แห้งหรือถมเสีย	●	จากการตรวจสอบ ไม่พบสิ่งกีดขวาง หรือบริเวณที่มีน้ำขังภายในท่าอากาศยานปาย	ไม่มี	 พื้นที่ภายในท่าอากาศยานปาย	
	4) ปรับปรุงพื้นที่โครงการและพื้นที่ใกล้เคียงไม่ให้เป็นแหล่งดึงดูดนกเข้ามาทำกิน	●	เจ้าหน้าที่ของท่าอากาศยานปายเป็นผู้ดำเนินการตัดหญ้าและตัดแต่งต้นไม้ในพื้นที่ เพื่อให้เป็นแหล่งที่อยู่อาศัยและแหล่งหาอาหารของนก รวมทั้งตรวจสอบไม่ให้มีบึงหรือแหล่งที่มีน้ำขังในพื้นที่	ไม่มี	  พื้นที่ภายในท่าอากาศยานปาย	



** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องับโครงการ

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานปาย (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
5. อุบัติเหตุการบิน จากนก (ต่อ)	5) แสงไฟที่ใช้ในโครงการควรเป็นไฟที่ไม่ดึงดูดแสงหรือดึงดูดแสงได้น้อยที่สุด	●	ท่าอากาศยานปายมีการเลือกใช้หลอดไฟสีส้มเพื่อไม่ให้ดึงดูดแสง ในบริเวณพื้นที่โครงการ	ไม่มี	 หลอดไฟ ภายในโครงการ
	6) ประสานกับเทศบาลตำบลปายให้ดำเนินการจัดการขยะมูลฝอยให้ถูกสุขอนามัย	●	ท่าอากาศยานปายมีการรวบรวมขยะมูลฝอยที่เกิดภายในท่าอากาศยาน และนำไปทิ้งที่จุดทิ้งขยะของเทศบาลตำบลปาย เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อ	ไม่มี	-
6. การคมนาคม	1) จัดให้มีป้ายจราจรบริเวณทางเข้า-ออกพื้นที่โครงการกับทางหลวงหมายเลข 1095	●	ท่าอากาศยานปายมีการติดตั้งป้ายสัญญาณจราจรต่างๆ บริเวณทางเข้า-ออก ของโครงการ	ไม่มี	 ป้ายจราจรบริเวณทางเข้า-ออก ท่าอากาศยานปาย
	2) ควบคุมความเร็วของยานพาหนะภายในบริเวณโครงการไม่เกิน 40 กม./ชม.	●	มีการติดป้ายควบคุมความเร็วของยานพาหนะที่เข้าในพื้นที่ท่าอากาศยานปาย ให้มีความเร็วไม่เกิน 40 กม./ชม.	ไม่มี	 ป้ายจำกัดความเร็ว 40 กม./ชม.




** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติตาม ☒ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.1.1-2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-มิถุนายน พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานปาย (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
7. การกำจัดขยะมูลฝอย	1) จัดให้มีภาชนะรองรับมูลฝอยที่มีฝาปิดมิดชิด และมีรูปทรงที่เหมาะสมต่อการใช้ในบริเวณท่าอากาศยานตั้งแต่กระจายตามจุดต่างๆ ในบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร และลานจอดรถ สำหรับรวบรวมมูลฝอยที่เกิดขึ้นในพื้นที่โครงการ	●	ท่าอากาศยานปายมีการจัดวางภาชนะรองรับขยะมูลฝอยที่มีฝาปิดมิดชิดไว้ภายในบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร	ไม่มี	 ถังรองรับขยะ
	2) จัดเจ้าหน้าที่ทำความสะอาดเก็บรวบรวมขยะตามจุดต่างๆ ภายในพื้นที่โครงการ มาไว้ถังพักขยะเพื่อรอการเก็บขนจากเทศบาลตำบลปายและดูแลความสะอาดของบริเวณที่พักขยะ	●	ท่าอากาศยานปายได้จัดให้มีเจ้าหน้าที่ทำความสะอาดเก็บรวบรวมขยะตามจุดต่างๆ ภายในโครงการ และนำไปรวบรวมไว้ในบริเวณที่พักขยะภายในท่าอากาศยานปาย ก่อนรวบรวมไปทิ้งที่จุดทิ้งขยะของเทศบาลตำบลปาย เพื่อนำไปจัดการตามหลักสุขาภิบาลต่อไป	ไม่มี	-
	3) กรรมการขนส่งทางอากาศจะต้องประสานงานกับเทศบาลตำบลปายให้มีการจัดการพื้นที่ฝังกลบขยะมูลฝอยให้ถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล ซึ่งพื้นที่ฝังกลบขยะมูลฝอยของเทศบาลปายอยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 100 เมตร	●	พื้นที่ฝังกลบขยะมูลฝอยของเทศบาลตำบลปาย ตั้งอยู่ด้านทิศเหนือของพื้นที่ท่าอากาศยานปาย และมีระยะห่าง 150 เมตรจากพื้นที่โครงการ	ไม่มี	 พื้นที่ฝังกลบขยะมูลฝอยของเทศบาลตำบลปาย


** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติตาม ○ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.1.1-2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-มิถุนายน พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานปาย (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
7. การกำจัดขยะมูลฝอย (ต่อ)	4) มีห้องพักขยะหรือที่เก็บขยะซึ่งสามารถเก็บขยะได้อย่างน้อย 3 วัน ในกรณีที่ไม่สามารถนำไปกำจัดได้ทันที	●	ห้องพักขยะภายในท่าอากาศยานปาย สามารถรองรับปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นได้มากกว่า 3 วัน และจากการตรวจสอบไม่พบขยะตกค้างภายในพื้นที่ท่าอากาศยานปาย	ไม่มี	 ห้องพักขยะ
8. เศรษฐกิจ-สังคม	1) จัดให้มีฝ่ายประชาสัมพันธ์บริเวณชั้นล่างของอาคารที่พักผู้โดยสารแห่งใหม่ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลและรับเรื่องราวร้องเรียน	●	ท่าอากาศยานปายมีฝ่ายประชาสัมพันธ์บริเวณชั้นล่างของอาคารที่พักผู้โดยสาร เพื่อให้ข้อมูลและรับเรื่องราวร้องเรียน	ไม่มี	
	2) มีป้ายแสดงตำแหน่งรับเรื่องราวร้องเรียนที่เด่นชัด สามารถมองเห็นและเข้าถึงได้ง่าย	●	มีป้ายแสดงตำแหน่งรับเรื่องราวร้องเรียน บริเวณประชาสัมพันธ์อยู่บริเวณชั้นล่างของอาคารที่พักผู้โดยสาร ซึ่งสามารถมองเห็นได้ชัดเจนและเข้าถึงได้ง่าย	ไม่มี	ฝ่ายประชาสัมพันธ์
	3) จัดทำอาคารที่พักผู้โดยสารให้สอดคล้องกับลักษณะทางสถาปัตยกรรมท้องถิ่น (ไทยใหญ่)	●	รูปแบบอาคารที่พักผู้โดยสารของท่าอากาศยานปายมีการออกแบบให้สอดคล้องกับสถาปัตยกรรมท้องถิ่น (ไทยใหญ่)	ไม่มี	
	4) หากมีบ้านเรือนของชุมชนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานได้รับความเสียหายจากแรงสั่นสะเทือนของเครื่องบินให้โครงการดำเนินการปรับปรุงซ่อมแซมอาคารที่ได้รับเสียหายให้อยู่ในสภาพเดิม	⊗	ปัจจุบันยังไม่ได้รับการร้องเรียนจากชุมชนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานปายได้รับความเสียหายจากแรงสั่นสะเทือนของเครื่องบิน	ไม่มี	อาคารที่พักผู้โดยสาร

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ⊗ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊕ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ




ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานปาย (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่จะปฏิบัติตามรายการ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
9. การสาธารณสุข	1) ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานบริเวณภายนอกอาคารสวมอุปกรณ์ลดเสียง Ear Plug, Ear Muff เมื่อกำลังขึ้น-ลง เช่น Ear Plug, Ear Muff	●	พนักงานเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในบริเวณภายนอกอาคารมีการสวมอุปกรณ์ลดเสียง Ear Plug, Ear Muff เมื่อเครื่องบินกำลังขึ้น-ลง	ไม่มี	-
	2) ดำเนินการควบคุมผลกระทบด้านคุณภาพอากาศและเสียงอย่างเคร่งครัด	●	ท่าอากาศยานปายมีการปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ และเสียงอย่างเคร่งครัด และจากการตรวจวัดคุณภาพอากาศและเสียง ระหว่างวันที่ 20-22 มีนาคม พ.ศ.2568 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าคุณภาพอากาศและระดับเสียงเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	ไม่มี	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ แสดงไว้ในภาคผนวก ค ส่วนผล การตรวจวัดระดับเสียง แสดงไว้ในภาคผนวก ง
	3) โครงการต้องจัดให้มีฝ่ายประชาสัมพันธ์ในบริเวณชั้นล่างของอาคารที่พัสดุโดยสารแห่งใหม่ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ วิธีการป้องกันผลกระทบต่อสุขภาพและรับเรื่องราวร้องเรียนเกี่ยวกับการดำเนินการในโครงการของโครงการนี้ในเรื่องสุขภาพของประชาชน และสิ่งแวดล้อม โดยต้องมีป้ายแสดงตำแหน่งรับเรื่องราวร้องเรียนที่เด่นชัด สามารถมองเห็นและเข้าถึงได้ง่าย	●	ท่าอากาศยานปายประชาสัมพันธ์ตั้งอยู่บริเวณชั้นล่างของอาคารที่พัสดุโดยสารแห่งใหม่ โดยมีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ และมีวิธีการป้องกันผลกระทบด้านสุขภาพและมีการรับเรื่องราวร้องเรียนเกี่ยวกับกิจกรรมของโครงการ ในเรื่องสุขภาพของประชาชน และสิ่งแวดล้อม รวมทั้งมีป้ายรับเรื่องราวร้องเรียนที่สามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจนและเข้าถึงง่าย	ไม่มี	 ป้ายประชาสัมพันธ์
	4) ในกรณีที่มีการร้องเรียนจากชุมชนในเรื่องของผลกระทบต่อสุขภาพจากการดำเนินการกิจกรรมของโครงการให้เจ้าของโครงการจัดตั้งคณะกรรมการในการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ โดยมีชุมชนที่ได้รับผลกระทบเป็นส่วนหนึ่งในคณะกรรมการดำเนินงาน	⊗	ปัจจุบันยังไม่ได้รับการร้องเรียนจากชุมชนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานปาย เกี่ยวกับการได้รับผลกระทบต่อสุขภาพจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการ	ไม่มี	-

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติตาม ○ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.1.1-2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-มิถุนายน พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานปาย (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
10. อุบัติเหตุและความปลอดภัย	1) เพื่อความพร้อมในการปฏิบัติงานเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน ท่าอากาศยานปาย ควรดำเนินการซ่อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	●	ท่าอากาศยานปาย มีการซ่อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยดำเนินการครั้งสุดท้ายในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ.2568 รวมทั้งมีการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินเป็นประจำทุกเดือน	ไม่มี	 
	2) ติดตั้งป้ายสัญญาณเตือนเครื่องบิน บินต่ำ บริเวณถนนทางหลวง 1095 เพื่อเตือนให้ผู้ที่ใช้เส้นทางเพิ่มความระมัดระวังขณะสัญจรผ่านบริเวณโครงการ	●	มีการติดตั้งป้ายเตือนเครื่องบิน บินต่ำ บริเวณทางหลวง 1095 ก่อนถึงทางเข้า - ออกท่าอากาศยานปาย	ไม่มี	 ป้ายสัญญาณเตือนเครื่องบินบินต่ำ

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :




● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินได้

⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.1.1-2

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-มิถุนายน พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานปาย (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
10. อุบัติเหตุและความปลอดภัย (ต่อ)	3) ติดตั้งสัญญาณไฟกระพริบไฟในช่วงที่มีการขึ้น-ลงของเครื่องบินบริเวณทางหลวงหมายเลข 1095	●	มีการติดตั้งสัญญาณไฟกระพริบ บริเวณทางเข้า-ออก ท่าอากาศยานปาย บริเวณทางหลวง 1095	ไม่มี	 ป้ายสัญญาณไฟกระพริบ
	4) ติดตั้งสัญญาณบนทางหลวงหมายเลข 1095 ที่ระยะ 50 เมตร ก่อนถึงแนวขึ้น-ลงของเครื่องบินทั้ง 2 ด้าน	⊖	การติดตั้งสัญญาณบนทางหลวงหมายเลข 1095 อยู่ในดุลยพินิจในการดำเนินการของแขวงทางหลวงแม่ฮ่องสอน อย่างไรก็ตาม ท่าอากาศยานปายได้มีการประสานงานกับแขวงทางหลวงแม่ฮ่องสอน เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ติดตั้งสัญญาณบนทางหลวงหมายเลข 1095 แล้ว	ไม่มี	 หนังสือประสานงานกับ แขวงทางหลวงแม่ฮ่องสอน
	5) จัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยอำนวยความสะดวกในช่วงการขึ้น-ลงของเครื่องบินในบริเวณทางหลวงหมายเลข 1095 ที่ผ่านพื้นที่โครงการ	●	ท่าอากาศยานปายได้จัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยอำนวยความสะดวกด้านการจราจรในช่วงที่มีการขึ้น-ลงของเครื่องบินบริเวณทางหลวงหมายเลข 1095	ไม่มี	 เจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวก

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติตาม ○ ไม่เกี่ยวข้องกับการ

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

บทที่ 5

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

5.1. แผนการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานปาย ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง การจัดการน้ำเสีย การจัดการน้ำใช้ ทรัพยากรสัตว์ป่า และเศรษฐกิจ-สังคม มีรายละเอียดการดำเนินงานดังต่อไปนี้ (ตารางที่ 5.1-1)

ตารางที่ 5.1-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานปาย							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด	ระยะเวลาดำเนินการ				
1. คุณภาพอากาศ	- ฝุ่นละอองรวม (TSP) - ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) - ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂)	จำนวน 3 สถานี ได้แก่ 1) บริเวณบ้านแม่ของ 2) พื้นที่โครงการ (ลานจอดเครื่องบิน) 3) บริเวณบ้านห้วยนา	3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง	●	ได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศแล้วจำนวน 1 ครั้ง ระหว่างวันที่ 20-22 มีนาคม พ.ศ.2568 เพื่อเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ (รายละเอียดดังข้อ 5.1.1)		
2. ระดับเสียง - ระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม	- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L _{eq} 24 hrs.) - ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L _{dn}) - ระดับเสียงสูงสุด (L _{max})	จำนวน 4 สถานี ได้แก่ 1) บริเวณบ้านแม่ของ 2) ลานจอดเครื่องบิน 3) ในอาคารที่พักผู้โดยสาร 4) บริเวณบ้านห้วยนา	3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง	●	ได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อมแล้ว จำนวน 1 ครั้ง ระหว่างวันที่ 20-22 มีนาคม พ.ศ.2568 (รายละเอียดดังข้อ 5.1.2)		
- ผลการประเมินระดับเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์	- NEF	ท่าอากาศยานปาย	ปีละ 2 ครั้ง	●	ผลการประเมินผลกระทบด้านระดับเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ครั้งที่ 1 มีรายละเอียดดังข้อ 5.1.2		
- ทิศกีดกันระดับเสียง	- ทิศกีดกันเสียงจากเครื่องบิน - ทิศกีดกันเสียงเลี้ยวทางเสียง	กลุ่มเป้าหมายเหมือนกับ การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม	ปีละ 1 ครั้ง	⊗	จะดำเนินการสำรวจทิศกีดกันระดับเสียงในช่วงเดือนสิงหาคม-กันยายน พ.ศ.2568 ร่วมกับการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม		

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 5.1-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานปาย (ต่อ)						
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ		การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด				
3. การจัดการน้ำเสีย	<ul style="list-style-type: none"> - ความเป็นกรดและด่าง (pH) - บีโอดี (BOD) - ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (SS) - ตะกอนหนัก (Settleable Solids)* (เฉพาะคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย) - น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) - แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria) 	จำนวน 3 สถานี ได้แก่ 1) ก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร* 2) หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร 3) ก่อนระบายออกนอกพื้นที่โครงการ*	<ul style="list-style-type: none"> ● ปีละ 2 ครั้ง	ได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้งแล้วจำนวน 1 ครั้ง เมื่อวันที่ 20 มีนาคม พ.ศ. 2568 (รายละเอียดตั้งข้อ 5.1.3)		
4. การจัดการน้ำใช้**	<ul style="list-style-type: none"> - ความเป็นกรดและด่าง (pH) - ความขุ่น (Turbidity) - ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) - ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) - เหล็ก (Iron) - แมงกานีส (Manganese) - ซัลเฟต (Sulfate) - คลอไรด์ (Chloride) - ไนเตรต (Nitrate) - แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) - อีโคไล (<i>E. coli</i>) 	ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร	<ul style="list-style-type: none"> ● ปีละ 2 ครั้ง	ได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใช้แล้วจำนวน 1 ครั้ง เมื่อวันที่ 20 มีนาคม พ.ศ. 2568 (รายละเอียดตั้งข้อ 5.1.4)		

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 5.1-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานปาย (ต่อ)						
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ		การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด				
5. ทรัพยากรสัตว์ป่า	<ul style="list-style-type: none"> - ชนิด ความชุม พืชพรรณ หรือนิเวศวิทยา และสถานภาพของนก และสัตว์ที่เป็นอันตรายในการทำการบิน - สถิติอุบัติเหตุเครื่องบินชนนก โดยระบุเวลา ความสูง ขณะทำการบิน สภาพอากาศ และชนิดของนก 	บริเวณท่าอากาศยานปาย และบริเวณใกล้เคียง	ปีละ 2 ครั้ง	ได้ดำเนินการสำรวจแล้ว จำนวน 1 ครั้ง ระหว่างวันที่ 26-27 เมษายน พ.ศ.2568 ซึ่งอยู่ระหว่างการประมวลผลการศึกษา		
6. เศรษฐกิจ-สังคม	<ul style="list-style-type: none"> - การเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคม เมื่อมีโครงการ - ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความปลอดภัย - ระดับความรู้ สึกต่อการถูกรบกวนโดยเสียง - โอกาสในการสร้างงาน - การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของชุมชน - ทัศนคติต่อโครงการ - ข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง 	<p>กลุ่มครัวเรือน : ชุมชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานปาย รวม 5 หมู่บ้าน ได้แก่ ตำบลเวียงใต้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หมู่ที่ 1 บ้านเมืองพร้าว 2) หมู่ที่ 6 บ้านหัวปู้ ตำบลเวียงเหนือ 3) หมู่ 1 บ้านโป่ง 4) หมู่ 8 บ้านศรีดอนชัย ตำบลแม่แนวเต็ง 5) หมู่ 5 บ้านแม่ของ <p>กลุ่มผู้นำหรือผู้แทนชุมชน* : รวม 2 ราย ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ผู้นำชุมชน ในระยะ 1 กิโลเมตรจากพื้นที่ท่าอากาศยาน รวม 11 ราย 	ปีละ 1 ครั้ง	จะดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ในช่วงเดือนสิงหาคม-กันยายน พ.ศ.2568		

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 5.1-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานปาย (ต่อ)						
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ		การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด				
6. เศรษฐกิจ-สังคม (ต่อ)		2) ผู้นำชุมชน ในระยะ 1-5 กิโลเมตร จากพื้นที่ท่าอากาศยาน รวม 2 ราย กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม* : รวม 9 แห่ง				

หมายเหตุ : * เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา
** เสนอแนะเพิ่มเติมในครั้งนี้

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

5.2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

5.2.1 คุณภาพอากาศ

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ โดยเน้นบริเวณที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อติดตามตรวจสอบสถานภาพปัจจุบันของคุณภาพอากาศในบริเวณพื้นที่ที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากโครงการ

1.2) เพื่อสรุปผลกระทบด้านคุณภาพอากาศที่อาจเกิดจากกิจกรรมของโครงการ

1.3) เพื่อเสนอแนะมาตรการด้านการจัดการคุณภาพอากาศที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

2) วิธีการศึกษา

2.1) สถานที่ติดตามตรวจสอบ: ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ จำนวน 3 สถานี ดังนี้

(รูปที่ 5.2.1-1)

2.1.1) พื้นที่โครงการ (ลานจอดเครื่องบิน)

2.1.2) วัดแม่ของ (บ้านแม่ของ)

2.1.3) วัดหัวนา (บ้านหัวนา)

2.2) ดัชนีตรวจวัด : ประกอบด้วย ฝุ่นละอองรวม (TSP) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) และก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂)

2.3) วิธีการตรวจวัดคุณภาพอากาศ : จะดำเนินการวิเคราะห์และเก็บตัวอย่าง ตามวิธีมาตรฐานของ Methods of Air Sampling and Analysis : 3rd Edition, AWMA, ACS, AICHE, APWA ASME, AOAC, HPS และ ISA ดังสรุปได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีวิเคราะห์
1. ฝุ่นละอองรวม (TSP) (24 ชั่วโมง)	High-Volume Air Sampler	Gravimetric	US.EPA.
2. ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) (1 ชั่วโมง)	CO-Analyzer	Non-Dispersive Infrared Detection	US.EPA.
3. ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) (1 ชั่วโมง)	NO ₂ -Analyzer	Chemiluminescence	US.EPA.

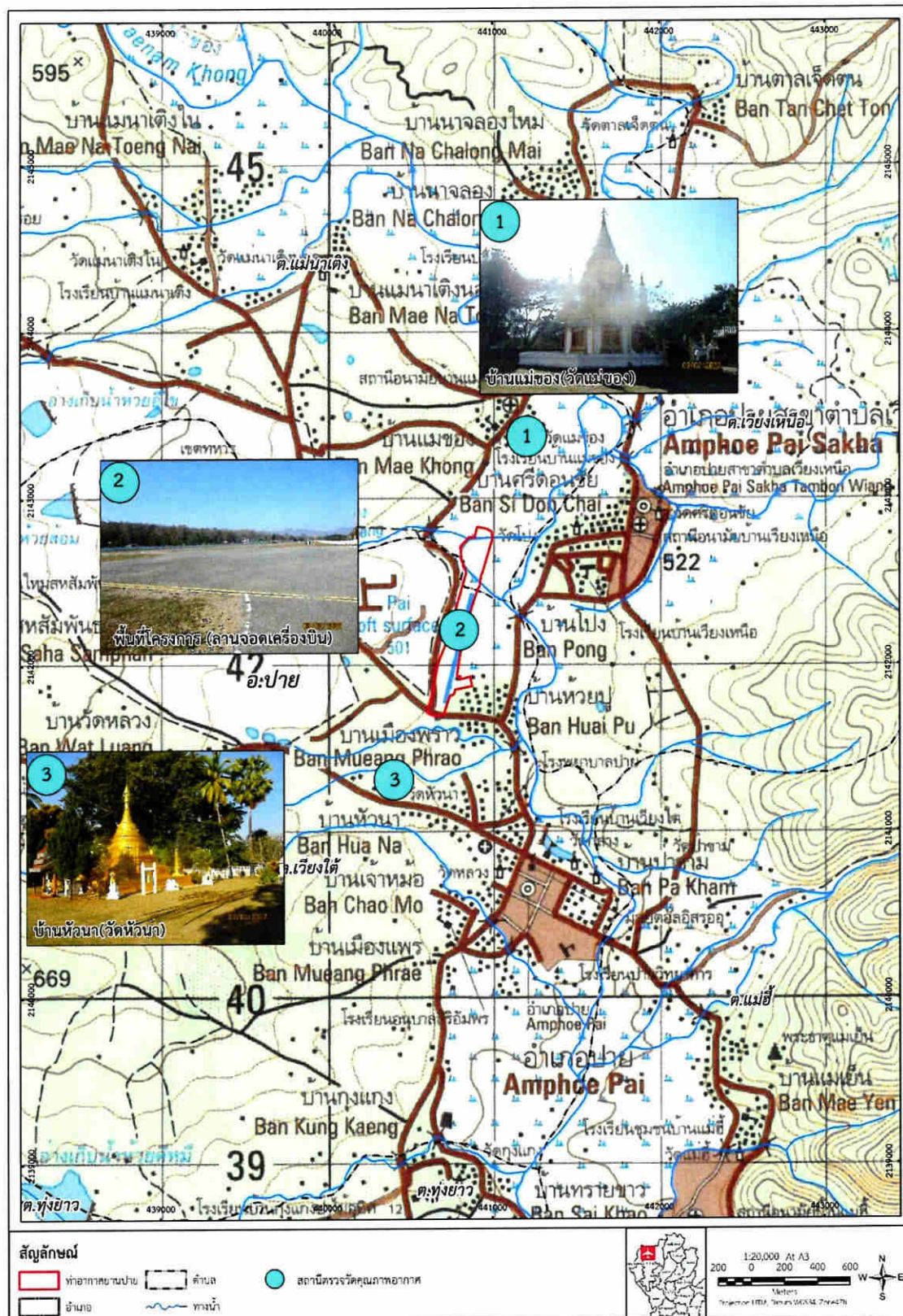
สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้



รูปที่ 5.2.1-1 สถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานปาย

นอกจากนี้ บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการศึกษาและรวบรวมข้อมูลทางด้านอุตุนิยมวิทยาในคาบ 30 ปี (พ.ศ.2538-2567) และเพิ่มเติมจนถึงปีปัจจุบัน (หากมี) เช่น ทิศทางและความเร็วลม อุณหภูมิ ความชื้นสัมพัทธ์ และข้อมูลอุตุนิยมวิทยาพื้นฐานอื่น ๆ ที่จำเป็นจากสถานีตรวจวัดอุตุนิยมวิทยาที่อยู่ใกล้เคียงกับพื้นที่โครงการ ได้แก่ สถานีตรวจวัดอากาศอำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน และสถานีตรวจวัดอากาศเกษตรแม่ใจ จังหวัดเชียงใหม่ รวมถึงข้อมูลอุตุนิยมวิทยาซึ่งท่าอากาศยานปายได้เก็บสถิติบันทึกไว้ (หากมี)

2.4) ระยะเวลาตรวจวัด : ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศเป็นเวลา 3 วันต่อเนื่องกัน ตลอดระยะเวลาการศึกษา 400 วัน โดยพิจารณาช่วงเวลาในการตรวจวัดให้สอดคล้องกับลมมรสุม ได้แก่ ลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ กับลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ โดยได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 20-22 มีนาคม พ.ศ.2568 เพื่อเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ (ภาพที่ 5.2.1-1)



บ้านแม่ของ (วัดแม่ของ)



พื้นที่โครงการ (ลานจอดเครื่องบิน)



บ้านห้วยนา (วัดห้วยนา)

ระหว่างวันที่ 20-22 มีนาคม พ.ศ.2568 (ลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ)

ภาพที่ 5.2.1-1 การตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานปาย

2.5) การประเมินผลการศึกษา : นำข้อมูลคุณภาพอากาศ ที่ได้จากการตรวจวัดและวิเคราะห์ มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพอากาศที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

2.5.1) มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ.2547

2.5.2) มาตรฐานค่าไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ.2552

รวมทั้งเปรียบเทียบกับผลการศึกษาที่ผ่านมาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา

2.6) สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

2.6.1) สรุปผลกระทบที่มีต่อคุณภาพอากาศในสภาพการณ์ปัจจุบัน/อนาคต ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ หรือแผนปฏิบัติการฯ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษผลกระทบสิ่งแวดล้อม และรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

2.6.2) ปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบ และแผนปฏิบัติการฯ ตามความเหมาะสมหรือให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริง

2.6.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และผลกระทบที่ได้มีการคาดการณ์ไว้ในสภาพอนาคต

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยาน ปาย อำเภอปาย จังหวัดแม่ฮ่องสอน พบว่า ได้มีการรวบรวมข้อมูลคุณภาพอากาศ บริเวณวัดแม่ของ พื้นที่โครงการ และวัด ห้วยนา ในปี พ.ศ.2549 มีรายละเอียดดังนี้

วัดแม่ของ : มีค่าเฉลี่ยปริมาณฝุ่นละอองรวม เท่ากับ 0.343 มก./ลบ.ม. ค่าเฉลี่ยความเข้มข้นของ ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 14.2 มก./ลบ.ม. และค่าเฉลี่ยความเข้มข้นในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซ คาร์บอนมอนอกไซด์ เท่ากับ 1.71 ppm

พื้นที่โครงการ : มีค่าเฉลี่ยปริมาณฝุ่นละอองรวม เท่ากับ 0.148 มก./ลบ.ม. ค่าเฉลี่ยความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 12.2 มก./ลบ.ม. และค่าเฉลี่ยความเข้มข้นในเวลา 1 ชั่วโมงของ ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ เท่ากับ 1.80 ppm

วัดห้วยนา: มีค่าเฉลี่ยปริมาณฝุ่นละอองรวม เท่ากับ 0.219 มก./ลบ.ม. ค่าเฉลี่ยความเข้มข้นของก๊าซ ไนโตรเจนไดออกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 18.2 มก./ลบ.ม. และค่าเฉลี่ยความเข้มข้นในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซ คาร์บอนมอนอกไซด์ เท่ากับ 1.72 ppm

ผลการทบทวนผลการคาดการณ์ผลกระทบทางด้านคุณภาพอากาศในช่วงเปิดดำเนินการในรายงาน การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้ทำการคาดการณ์ผลกระทบทางด้านคุณภาพอากาศในช่วงเปิดดำเนินการ โดยใช้ แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ คือ AERMOD ของ US.EPA.Version 4.6.5 โดยคาดการณ์ปริมาณความเข้มข้นของมลสารหลัก ดังนี้ (1) ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (2) ปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง และ (3) ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมงที่อาจเกิดขึ้นต่อพื้นที่อ่อนไหวโดยรอบพื้นที่โครงการ ประกอบด้วย

บริเวณพื้นที่โครงการ บ้านห้วยนา และบ้านแม่ของ ทำการคาดการณ์จากกรณีที่มีเครื่องบิน Casa-C-212-300 ให้บริการ จำนวน 8 เที่ยวบินต่อวัน มีรายละเอียดของการคาดการณ์ดังนี้

ผลการคาดการณ์ความเข้มข้นของมลสารในช่วงเปิดดำเนินการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม*			
พื้นที่อันไหนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบ	ค่าเฉลี่ยปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) (มก./ลบ.ม.)	ปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง (ส่วนในล้านส่วน)	ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง (ส่วนในล้านส่วน)
บริเวณภายในพื้นที่โครงการ	0.153	2.0068	0.0167
บ้านห้วยนา	0.230	1.7370	0.0197
บ้านแม่ของ	0.381	1.7100	0.0230
มาตรฐาน	0.33 ¹	30 ²	0.17 ²

หมายเหตุ : ¹ มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ.2547

² มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ.2538

ที่มา : * รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานปาย (รายงานฉบับหลัก, พฤศจิกายน พ.ศ.2552)

ปริมาณความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ณ บริเวณพื้นที่โครงการ บ้านห้วยนา และบ้านแม่ของ มีค่าเท่ากับ 0.153, 0.230 และ 0.381 มก./ลบ.ม. ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐาน พบว่า บริเวณภายในพื้นที่โครงการและบ้านห้วยนา มีปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดปริมาณฝุ่นละอองรวมไว้ไม่เกิน 0.33 มก./ลบ.ม. ส่วนบริเวณบ้านแม่ของ มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดปริมาณฝุ่นละอองรวมไว้ไม่เกิน 0.33 มก./ลบ.ม.

ปริมาณความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ณ บริเวณพื้นที่โครงการ บ้านห้วยนา และบ้านแม่ของ มีค่าเท่ากับ 2.0068, 1.7370 และ 1.7100 ส่วนในล้านส่วน ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐาน พบว่า บริเวณพื้นที่อันไหนทั้ง 3 แห่ง มีปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ไว้ไม่เกิน 30 ส่วนในล้านส่วน

ปริมาณความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง คาดว่าจะเกิดขึ้น ณ บริเวณพื้นที่โครงการ บ้านห้วยนา และบ้านแม่ของ มีค่าเท่ากับ 0.0167, 0.0197 และ 0.0230 ส่วนในล้านส่วน ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐาน พบว่า บริเวณพื้นที่อันไหนทั้ง 3 แห่ง มีปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดปริมาณปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ไว้ไม่เกิน 0.17 ส่วนในล้านส่วน

3.2 ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานปาย ประจำปีงบประมาณ 2565 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2566) ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณท่าอากาศยานปาย วัดแม่ของ พื้นที่โครงการ (ลานจอดเครื่องบิน) และวัดห้วยนา ในเดือนมีนาคมและกรกฎาคม พ.ศ.2565 พบว่า มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) ค่าความเข้มข้นก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) และค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ในเวลา 1 ชั่วโมง เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานปาย ประจำปีงบประมาณ 2566 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2567) ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณท่าอากาศยานปาย วัดแม่ของ พื้นที่โครงการ (ลานจอดเครื่องบิน) และวัดห้วยนา ในเดือนมีนาคมและกรกฎาคม พ.ศ.2566 พบว่า มีค่าปริมาณ

ฝุ่นละอองรวม (TSP) ค่าความเข้มข้นก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) และค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนนอกไซด์ (CO) ในเวลา 1 ชั่วโมง เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานปาย ประจำปีงบประมาณ 2567 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2568) ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณท่าอากาศยานปาย วัดแม่ของ พื้นที่โครงการ (ลานจอดเครื่องบิน) และวัดหัวนา ในเดือนมีนาคมและมิถุนายน พ.ศ.2567 พบว่า มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) ค่าความเข้มข้นก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) และค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนนอกไซด์ (CO) ในเวลา 1 ชั่วโมง เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

3.3.1) ผลการทบทวนสถิติภูมิอากาศ

จากการทบทวนสถิติภูมิอากาศคาบ 30 ปี (ปี พ.ศ.2537-2566) และในคาบ 17 ปี (ปี พ.ศ.2549-2566) ของสถานีตรวจวัดอุตุนิยมวิทยาที่อยู่ใกล้เคียงกับพื้นที่โครงการ รวม 2 สถานี ได้แก่ สถานีตรวจวัดอากาศอำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน และสถานีตรวจวัดอากาศเกษตรแม่ใจ จังหวัดเชียงใหม่ ตามลำดับ มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.2.1-1 และตารางที่ 5.2.1-2)

สถานีตรวจวัดอากาศอำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน : (สถิติภูมิอากาศคาบ 30 ปี (ปี พ.ศ.2537-2566)) มีปริมาณฝนรวมตลอดทั้งปีเท่ากับ 1,294.1 มิลลิเมตร เดือนที่มีปริมาณฝนมากที่สุด คือ เดือนสิงหาคม ซึ่งมีวันที่ฝนตก 25.4 วัน โดยมีความเร็วลมเฉลี่ยตลอดปีเท่ากับ 0.5 น็อต โดยช่วงเดือนกันยายนถึงเดือนมีนาคมได้รับอิทธิพลจากลมที่พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ มีความเร็วลมเฉลี่ยระหว่าง 0.3-0.5 น็อต ส่วนในเดือนพฤษภาคมได้รับอิทธิพลจากลมที่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ มีความเร็วลมเฉลี่ย 0.6 น็อต และเดือนเมษายน, มิถุนายนถึงสิงหาคม ได้รับอิทธิพลจากลมที่พัดมาจากทิศใต้ มีความเร็วลมเฉลี่ยระหว่าง 0.4-0.8 น็อต

สถานีตรวจวัดอากาศเกษตรแม่ใจ จังหวัดเชียงใหม่ : สถิติภูมิอากาศคาบ 17 ปี (ปี พ.ศ.2549-2566)) มีปริมาณฝนรวมตลอดทั้งปีเท่ากับ 1,123.5 มิลลิเมตร เดือนที่มีปริมาณฝนมากที่สุด คือ สิงหาคม ซึ่งมีวันที่ฝนตก 21.1 วัน โดยมีความเร็วลมเฉลี่ยตลอดปีเท่ากับ 1.5 น็อต โดยช่วงเดือนมกราคม, มีนาคม ถึง พฤษภาคม, มิถุนายน, สิงหาคม, กันยายน และธันวาคม ได้รับอิทธิพลจากลมที่พัดมาจากทิศใต้ มีความเร็วลมเฉลี่ยระหว่าง 0.7-1.7 น็อต ส่วนในเดือนมิถุนายนและเดือนกันยายน ได้รับอิทธิพลจากลมที่พัดมาจากทิศใต้และทิศตะวันตก มีความเร็วลมเฉลี่ย 0.5-0.9 น็อต ส่วนในเดือนตุลาคม ได้รับอิทธิพลจากลมที่พัดมาจากทิศเหนือ และทิศตะวันตกเฉียงเหนือมีความเร็วลมเฉลี่ย 1.8 น็อต และในเดือนกุมภาพันธ์ และเดือนพฤศจิกายนได้รับอิทธิพลจากลมที่พัดมาจากหลายทิศทางมีความเร็วลมเฉลี่ย 2.9-3.3 น็อต

ตารางที่ 5.2.1-1

สถิติภูมิอากาศในคาบ 30 ปี (พ.ศ.2537-2566) จากสถานีตรวจวัดอากาศอำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน

CLIMATOLOGICAL DATA FOR THE PERIOD 1994-2023

Station MAE HONG SON
Index Station 48300
Latitude 19° 17' 56.3" N
Longitude 97° 58' 32.8" E

Elevation of station above MSL
Height of barometer above MSL
Height of Thermometer above ground
Height of wind vane above ground
Height of rain gauge

265.41 Meters
274.21 Meters
1.20 Meters
19.68 Meters
0.80 Meters

Elements	N-Years	JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	Annual
Pressure(hPa)	Mean	1013.80	1012.30	1009.50	1007.50	1006.30	1005.30	1005.30	1005.80	1007.70	1010.60	1012.60	1014.30	1009.25
	Mean Daily Range	7.20	7.80	8.10	7.60	6.30	4.90	4.40	4.80	5.60	6.00	6.30	6.60	6.30
	Ext. Max.	1024.31	1022.79	1023.83	1017.40	1015.41	1012.23	1013.36	1013.14	1018.21	1019.01	1021.84	1025.85	1025.85
	Ext. Min.	1003.49	1001.65	998.34	996.93	997.37	995.74	996.05	995.34	997.12	1000.06	1002.73	1001.78	995.34
Temperature(Celsius)	Mean	29.9	33.3	36.9	38.9	36.2	33.6	32.5	32.2	32.9	32.7	31.0	28.9	33.2
	Ext. Max.	35.5	38.0	41.5	44.6	44.0	39.7	38.5	37.3	36.7	36.6	35.5	35.2	44.6
	Mean Min.	14.8	15.0	18.5	23.0	24.0	24.0	23.0	23.5	23.4	21.5	19.6	16.4	20.6
	Ext. Min.	8.2	8.4	11.3	16.2	19.8	21.2	20.6	20.4	20.1	0.0	9.3	0.0	0.0
	Mean	21.0	22.9	26.9	30.4	29.2	28.0	27.3	27.1	27.2	26.6	24.4	21.5	26.0
Dew Point Temp.(Celsius)	Mean	15.8	15.1	16.3	19.6	22.8	23.8	23.8	23.9	23.9	22.9	20.5	17.4	20.5
	Mean	75	66	57	56	71	79	83	84	83	82	80	79	74.7
Relative Humidity(%)	Mean Max.	95	92	83	79	89	92	94	94	95	95	95	96	91.7
	Mean Min.	45	33	30	33	50	61	66	68	64	61	57	52	51.6
	Ext. Min.	20	15	11	11	20	35	40	47	38	33	29	17	11.0
Visibility(Km.)	Mean	9.0	8.1	4.9	7.5	11.1	11.2	10.6	10.4	10.4	9.9	9.7	9.1	9.3
	07.00LST	2.5	4.8	3.2	5.2	8.9	9.5	9.0	8.4	7.4	5.6	3.8	1.9	5.9
Cloud Amount(1-10)	Mean	1.6	0.9	1.0	2.6	5.6	7.5	8.3	8.3	7.3	5.3	3.1	2.3	4.5
Wind (Knots)	Prev. Wind	SE	SE	SE	SE	SW	S	S	S	SE	SE	SE	SE	-
	Mean	0.4	0.5	0.5	0.8	0.6	0.5	0.4	0.4	0.4	0.4	0.3	0.4	0.5
	Max.	22.0	22.0	32.0	34.0	37.0	26.0	24.0	35.0	28.0	49.0	18.0	18.0	49.0
Pan Evaporation(mm.)	Total	69.8	96.7	136.5	173.3	157.0	119.4	108.2	103.7	109.1	103.3	74.0	60.0	1311.0
Rainfall(mm)	Total	12.5	9.9	22.4	57.4	176.5	170.4	230.3	255.4	195.7	118.9	34.5	10.2	1294.1
	Num. of Days	1.8	1.3	2.7	6.1	16.8	21.9	24.3	25.4	20.2	13.1	4.9	1.9	140.4
	Daily Max.	54.4	38.3	115.3	62.2	75.0	110.5	101.3	95.0	98.1	128.0	58.5	27.3	128.0
Sunshine Duration(hr.)	Mean	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0
Phenomena(Days)	Fog	18.8	3.8	1.5	0.2	0.1	0.0	0.0	0.0	0.4	2.3	9.4	21.0	57.5
	Haze	4.1	13.8	18.9	17.1	2.0	0.1	0.1	0.0	0.4	1.8	1.5	2.0	61.8
	Hail	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3
	ThunderStorm	0.3	0.5	1.3	5.0	8.7	3.7	2.4	3.9	6.4	5.5	1.1	0.3	39.1
	Squall	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.5

ที่มา : กรมอุตุนิยมวิทยา, พ.ศ.2567

ตารางที่ 5.2.1-2

สถิติภูมิอากาศในคาบ 17 ปี (พ.ศ.2549-2566) จากสถานีตรวจอากาศภาคเหนือ จังหวัดเชียงใหม่

CLIMATOLOGICAL DATA FOR THE PERIOD 2006-2023

Station
Index Station
Latitude
Longitude

MAE JO AGROMET.
48326
18° 47' 0.0" N
98° 59' 0.0" E

Elevation of station above MSL
Height of barometer above MSL
Height of wind vane above ground
Height of rain gauge

316.53 Meters
318.37 Meters
1.25 Meters
11.00 Meters
0.90 Meters

Elements	N-Years	JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	Annual
Pressure(hPa)	Mean	996.50	1019.00	994.00	1009.00	999.80	1006.40	1011.90	989.50	995.60	1006.40	994.60	1007.30	1002.50
	Mean Daily Range	4.80	76.70	5.00	7.00	2.60	4.60	2.70	2.40	3.70	5.00	13.60	3.90	11.00
	Ext. Max.	1024.20	1178.82	1016.69	1016.27	1030.75	1010.81	1024.10	1027.34	1031.55	1028.54	1029.74	1029.99	1178.82
	Ext. Min.	913.55	860.14	962.77	1002.67	913.13	1000.89	1000.61	919.15	911.95	911.69	913.29	915.63	860.14
Temperature(Celsius)	Mean Max.	30.6	32.8	36.1	36.1	33.2	33.4	31.9	32.3	31.2	31.7	31.0	29.8	32.5
	Ext. Max.	36.2	37.4	39.6	40.3	36.2	37.0	35.0	35.0	35.0	34.5	35.0	33.6	40.3
	Mean Min.	16.8	15.2	17.6	21.3	22.5	23.5	23.5	23.2	23.1	23.7	19.3	17.6	20.6
	Ext. Min.	9.9	11.1	12.0	17.0	18.5	22.3	21.3	21.9	21.5	18.2	12.4	8.6	8.6
	Mean	21.7	23.6	24.5	28.2	27.8	28.0	28.1	23.7	27.2	26.3	25.5	22.9	25.6
Dew Point Temp.(Celsius)	Mean	17.2	17.6	16.9	20.2	22.2	23.5	20.5	20.5	23.4	21.4	18.8	17.0	19.9
Relative Humidity(%)	Mean	74	73	67	65	73	78	66	66	87	81	76	70	73.7
	Mean Max.	87	89	84	88	88	92	74	92	89	89	87	84	86.7
	Mean Min.	54	54	47	40	65	58	55	80	67	63	48	60	57.5
	Ext. Min.	21	18	13	17	38	31	36	48	51	42	31	24	13.0
Visibility(km.)	Mean	8.1	710.9	6.6	8.1	8.3	11.0	10.5	9.1	10.5	9.8	9.8	8.3	67.6
	07.00LT	7.9	5.9	3.1	6.9	8.7	11.3	10.6	10.7	10.3	9.5	8.7	9.2	8.6
	Mean	1.8	1.7	0.5	3.5	5.3	7.0	5.7	6.8	6.0	4.0	3.0	3.0	4.0
Cloud Amount(1-10)	Prev.Wind	S	Vary	S	S	S	S,W	S	S	S,W	N,NW	Vary	S	-
Wind (Knots)	Mean	1.7	3.3	1.2	1.3	0.9	0.9	0.9	0.7	0.5	1.8	2.9	1.4	1.5
	Max.	16.0	12.0	12.0	20.0	15.0	14.0	14.0	16.0	12.0	19.0	19.0	14.0	20.0
Pan Evaporation(mm.)	Total	87.1	103.9	128.6	154.3	128.4	129.6	108.8	107.7	77.8	113.1	92.2	94.4	1325.9
Rainfall(mm)	Total	5.3	10.0	32.0	59.1	177.2	122.9	171.9	192.2	202.0	92.2	41.3	17.4	1123.5
	Num. of Days	30	0.7	0.8	3.1	6.7	15.6	17.3	19.2	21.1	17.2	8.9	3.9	116.3
Sunshine Duration(hr.)	Daily Max.	30	17.1	68.9	64.3	112.8	126.9	63.0	87.0	91.5	84.7	92.8	99.5	126.9
	Mean	13	258.1	247.0	229.3	162.0	166.1	90.9	130.7	102.2	126.9	143.0	168.2	2069.4
Phenomena(Days)	Fog	18	0.0	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1	0.1	0.2	0.1	0.7
	Haze	18	2.6	2.9	3.4	1.9	0.0	0.0	0.0	0.2	0.8	1.1	1.6	14.5
	Hail	18	0.0	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1	0.2	0.1	0.1	0.7
	ThunderStorm	18	0.0	0.0	0.2	0.6	0.6	0.6	0.6	0.2	0.1	0.1	0.1	3.4
	Squall	18	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0	0.1	0.1	0.5

ที่มา : กรมอุตุนิยมวิทยา, พ.ศ.2567

3.3.2) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศระหว่างวันที่ 20-22 มีนาคม พ.ศ.2568 ในช่วงลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศ มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีรายละเอียดแยกตามสถานี ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.1-3 และรูปที่ 5.2.1-2 สำหรับผลการตรวจวัดแสดงดังภาคผนวก ค)

วัดแม่ฮ่อง : มีค่าเฉลี่ยปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) ระหว่าง 0.149-0.258 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าเฉลี่ย 0.213 มก./ลบ.ม. ความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) มีค่าระหว่าง 0.0124-0.0149 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.0149 ส่วนในล้านส่วน และความเข้มข้นในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ระหว่าง 0.63-0.67 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.67 ส่วนในล้านส่วน

พื้นที่โครงการ(ลานจอดเครื่องบิน) : มีค่าเฉลี่ยปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) ระหว่าง 0.132-0.158 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าเฉลี่ย 0.146 มก./ลบ.ม. ความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) มีค่าระหว่าง 0.0153-0.0163 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.0163 ส่วนในล้านส่วน และความเข้มข้นในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ระหว่าง 0.72-0.77 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.77 ส่วนในล้านส่วน

วัดหัวนา : มีค่าเฉลี่ยปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) ระหว่าง 0.124-0.159 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าเฉลี่ย 0.145 มก./ลบ.ม. ความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) มีค่าระหว่าง 0.0153-0.0159 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.0159 ส่วนในล้านส่วน และความเข้มข้นในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ระหว่าง 0.68-0.76 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.76 ส่วนในล้านส่วน

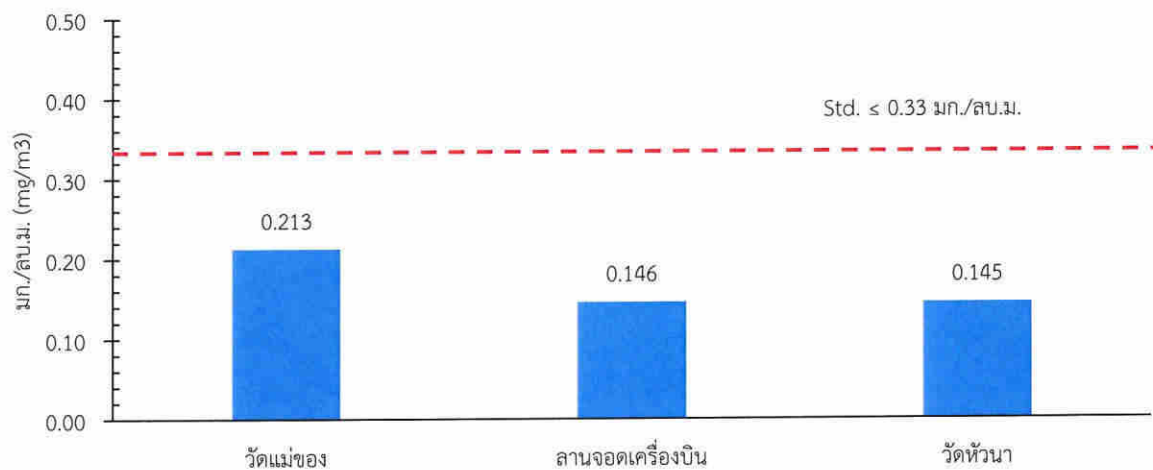
ตารางที่ 5.2.1-3 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานปาย				
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	TSP (มก./ลบ.ม.)	NO ₂ (ส่วนในล้านส่วน)	CO (ส่วนในล้านส่วน)
วัดแม่ฮ่อง	20-21 มี.ค. 68	0.149	0.0149	0.67
	21-22 มี.ค. 68	0.233	0.0124	0.63
	22-23 มี.ค. 68	0.258	0.0142	0.65
	ค่าเฉลี่ย/ค่าสูงสุด	0.213*	0.0149**	0.67**
พื้นที่โครงการ (ลานจอดเครื่องบิน)	20-21 มี.ค. 68	0.132	0.0153	0.77
	21-22 มี.ค. 68	0.149	0.0163	0.72
	22-23 มี.ค. 68	0.158	0.0162	0.72
	ค่าเฉลี่ย/ค่าสูงสุด	0.146*	0.0163**	0.77**
วัดหัวนา	20-21 มี.ค. 68	0.124	0.0153	0.76
	21-22 มี.ค. 68	0.152	0.0153	0.75
	22-23 มี.ค. 68	0.159	0.0159	0.68
	ค่าเฉลี่ย/ค่าสูงสุด	0.145*	0.0159*	0.76**
มาตรฐาน		0.33 ¹	0.17 ²	30 ²

หมายเหตุ : ¹ มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ.2547

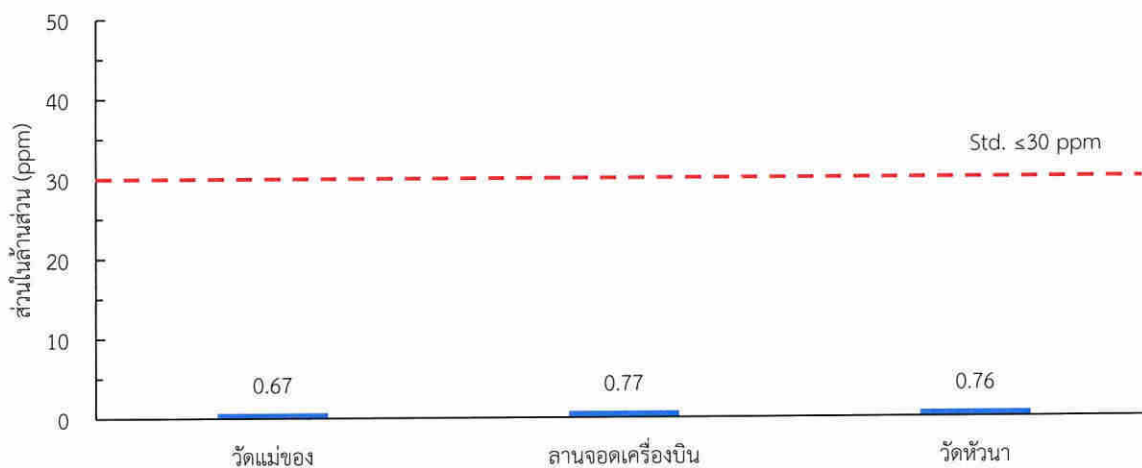
² มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ.2538

* ค่าเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง **เป็นค่าสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง

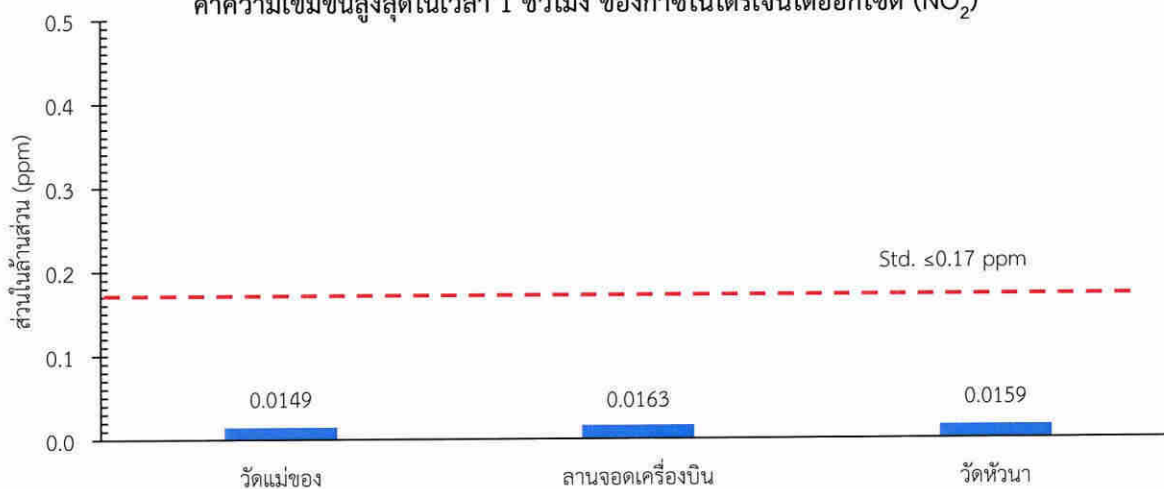
ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP)



ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนนอกไซด์ (CO)



ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂)



รูปที่ 5.2.1-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานปาย

4) การเปรียบเทียบผลการศึกษา

4.1) การเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดในระยะเวลาที่ผ่านมา

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในการศึกษาครั้งนี้ (มีนาคม พ.ศ.2568) กับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (เมษายน พ.ศ.2549) และผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะเวลาที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565-มิถุนายน พ.ศ.2567) มีรายละเอียดการเปรียบเทียบผลในแต่ละฤดูมรสุม ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.1-4 และรูปที่ 5.2.1-3)

ลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ : ผลการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในปัจจุบัน (มีนาคม พ.ศ.2568) กับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (เมษายน พ.ศ.2549) และผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะเวลาที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565, มีนาคม พ.ศ.2566 และ มีนาคม พ.ศ.2567) มีรายละเอียดแยกรายสถานี ดังนี้

วัดแม่ฮ่อง : ผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) และความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง (CO) ลดลงจากผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (เมษายน พ.ศ.2549) แต่มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะเวลาที่ผ่านมา ส่วนความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์(NO_2)ในเวลา 1 ชั่วโมง มีค่าเพิ่มขึ้นเล็กน้อยจากผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม(เมษายน พ.ศ.2549) และมีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะเวลาที่ผ่านมา โดยยังมีค่าคุณภาพอากาศเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

พื้นที่โครงการ (ลานจอดเครื่องบิน) : ผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) และความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง (CO) ลดลงจากผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (เมษายน พ.ศ.2549) แต่มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะเวลาที่ผ่านมา ส่วนความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์(NO_2)ในเวลา 1 ชั่วโมง มีค่าเพิ่มขึ้นเล็กน้อยจากผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม(เมษายน พ.ศ.2549) และมีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะเวลาที่ผ่านมา โดยยังมีค่าคุณภาพอากาศเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

วัดหัวนา : ผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) และความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง (CO) ลดลงจากผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (เมษายน พ.ศ.2549) แต่มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะเวลาที่ผ่านมา ส่วนความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์(NO_2)ในเวลา 1 ชั่วโมง มีค่าเพิ่มขึ้นเล็กน้อยจากผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม(เมษายน พ.ศ.2549) และมีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะเวลาที่ผ่านมา โดยยังมีค่าคุณภาพอากาศเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ตารางที่ 5.2.1-4									
เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานปาย									
ชื่อ ครั้งที่ตรวจวัด	ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (มก./ลบ.ม.)			ความเข้มข้นในเวลา 1 ชั่วโมงของ ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) (ส่วนในล้านส่วน)			ความเข้มข้นในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) (ส่วนในล้านส่วน)		
	วัดแม่ของ	ลานจอด เครื่องบิน	วัดหัวนา	วัดแม่ของ	ลานจอด เครื่องบิน	วัดหัวนา	วัดแม่ของ	ลานจอด เครื่องบิน	วัดหัวนา
เมษายน พ.ศ.2549 ¹	0.343	0.148	0.219	0.0142	0.0122	0.0182	1.71	1.80	1.72
มีนาคม พ.ศ.2565 ²	0.180	0.123	0.171	0.0089	0.0099	0.0087	0.81	0.82	0.89
กรกฎาคม พ.ศ.2565 ²	0.118	0.107	0.117	0.0088	0.0089	0.0074	0.47	0.46	0.46
มีนาคม พ.ศ.2566 ²	0.178	0.160	0.169	0.0129	0.0132	0.0150	0.63	0.60	0.65
กรกฎาคม พ.ศ.2566 ²	0.048	0.050	0.047	0.0078	0.0073	0.0075	0.45	0.46	0.47
มีนาคม พ.ศ.2567 ²	0.280	0.284	0.308	0.0195	0.0191	0.0200	0.86	0.87	0.91
มิถุนายน พ.ศ.2567 ²	0.45	0.49	0.49	0.0089	0.0096	0.0096	0.45	0.49	0.49
มีนาคม พ.ศ.2568	0.213	0.146	0.145	0.0149	0.0163	0.0159	0.67	0.77	0.76
มาตรฐาน	0.33*			0.17**			30***		

ที่มา : ¹ รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานปาย (รายงานฉบับหลัก, พฤศจิกายน พ.ศ.2552)

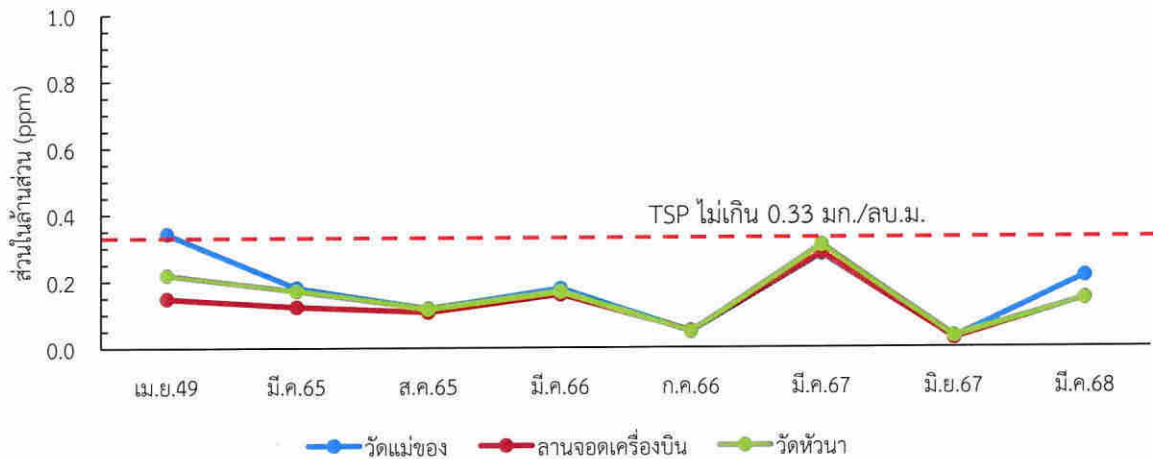
² รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) ท่าอากาศยานปาย โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่ฮ่องสอน

หมายเหตุ : * มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ.2547

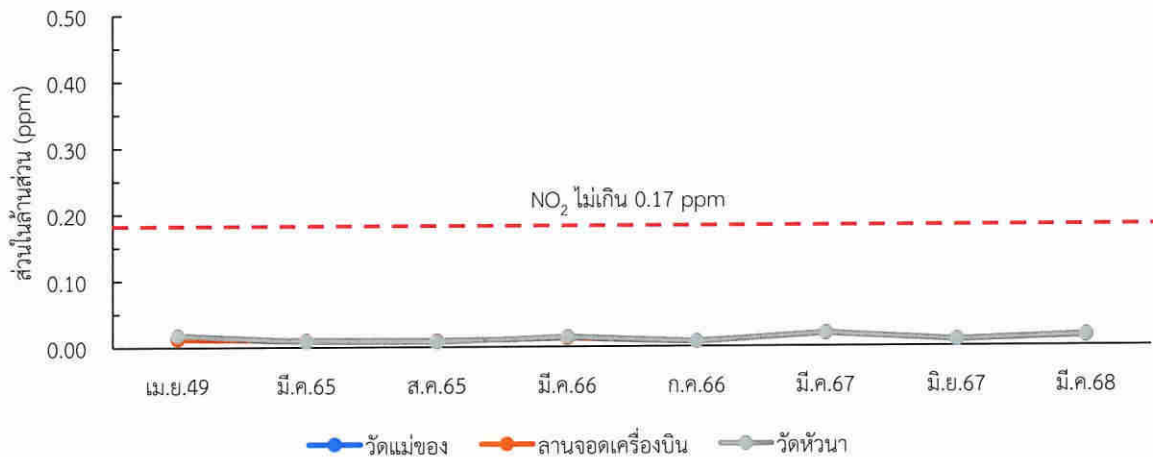
** มาตรฐานค่าไม่ตรงเนบไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ.2552

*** มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ.2538

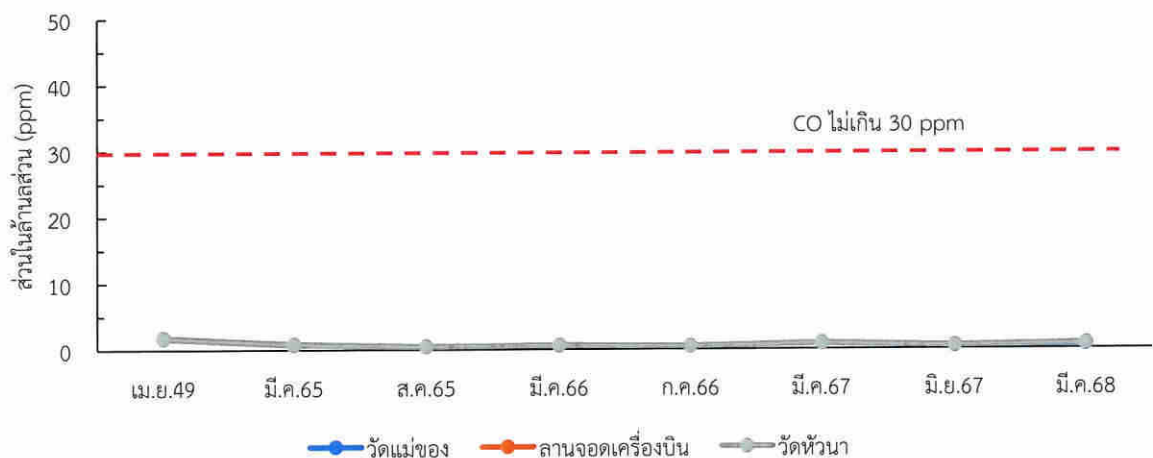
ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP)



ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂)



ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนนอกไซด์ (CO)



รูปที่ 5.2.1-3 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานปาย

4.2) การเปรียบเทียบกับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 กับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (พฤศจิกายน พ.ศ.2552) ในกรณีที่เครื่องบินให้บริการจำนวน 8 เที่ยวบิน/วัน มีรายละเอียดแยกรายสถานีดังนี้ (ตารางที่ 5.2.1-5)

บริเวณภายในพื้นที่โครงการ : เดือนมีนาคม พ.ศ.2568 พบว่า ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) และปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าลดลงจากผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (เมษายน พ.ศ.2549) ส่วนปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าเพิ่มขึ้นจากผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (เมษายน พ.ศ.2549) โดยยังมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

บ้านหัวนา : เดือนมีนาคม พ.ศ.2568 พบว่า ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มี และปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าลดลงจากผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (เมษายน พ.ศ.2549) โดยยังมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

บ้านแม่ฮ่อง : เดือนมีนาคม พ.ศ.2568 พบว่า ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) และปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าลดลงจากผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (เมษายน พ.ศ.2549) ส่วนปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าเพิ่มขึ้นจากผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (เมษายน พ.ศ.2549) โดยยังมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

ตารางที่ 5.2.1-5						
การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในปัจจุบันกับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม						
พื้นที่อันไหนที่ได้รับผลกระทบ	TSP (มก./ลบ.ม.)		CO (ส่วนในล้านส่วน)		NO ₂ (ส่วนในล้านส่วน)	
	ค่าคาดการณ์ใน รายงาน EIA*	มีนาคม พ.ศ. 2568	ค่าคาดการณ์ใน รายงาน EIA*	มีนาคม พ.ศ. 2568	ค่าคาดการณ์ใน รายงาน EIA*	มีนาคม พ.ศ. 2568
บริเวณภายในพื้นที่โครงการ	0.153	0.146	2.0068	0.77	0.0167	0.0163
บ้านหัวนา	0.230	0.145	1.7370	0.76	0.0197	0.0159
บ้านแม่ฮ่อง	0.381	0.213	1.7100	0.67	0.0230	0.0149
มาตรฐาน	0.33 ¹		30 ²		0.17 ²	

หมายเหตุ : ¹ มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ.2547

² มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ.2538

ที่มา : * รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานปาย (รายงานฉบับหลัก, พฤศจิกายน พ.ศ.2552)

5) สรุปผลการศึกษา

จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 ซึ่งเป็นการตรวจวัดในช่วงลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า คุณภาพอากาศบริเวณวัดแม่ฮ่อง ลานจอดเครื่องบิน และวัดหัวนา มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) และความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง (CO) ลดลงจากผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (เมษายน พ.ศ.2549) แต่มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา ส่วนความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ในเวลา 1 ชั่วโมง มีค่าเพิ่มขึ้นเล็กน้อยจากผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (เมษายน พ.ศ.2549) และมีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดยยังมีค่าคุณภาพอากาศเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด จึงสรุปได้ว่า การดำเนินการของท่าอากาศยานปายในปัจจุบันไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านคุณภาพอากาศต่อชุมชนบริเวณข้างเคียง

5.2.2 ระดับเสียง

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับเสียง โดยเน้นบริเวณที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อติดตามตรวจสอบสถานภาพปัจจุบันของระดับเสียงในบริเวณพื้นที่ที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการพัฒนาโครงการฯ

1.2) เพื่อสรุปผลกระทบด้านระดับเสียงที่เกิดจากกิจกรรมของการพัฒนาโครงการฯ

1.3) เพื่อเสนอแนะมาตรการด้านการจัดการระดับเสียงที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

2) วิธีการศึกษา

2.1) **สถานที่ติดตามตรวจสอบ:** ดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับเสียง ดังนี้ (รูปที่ 5.2.2-1)

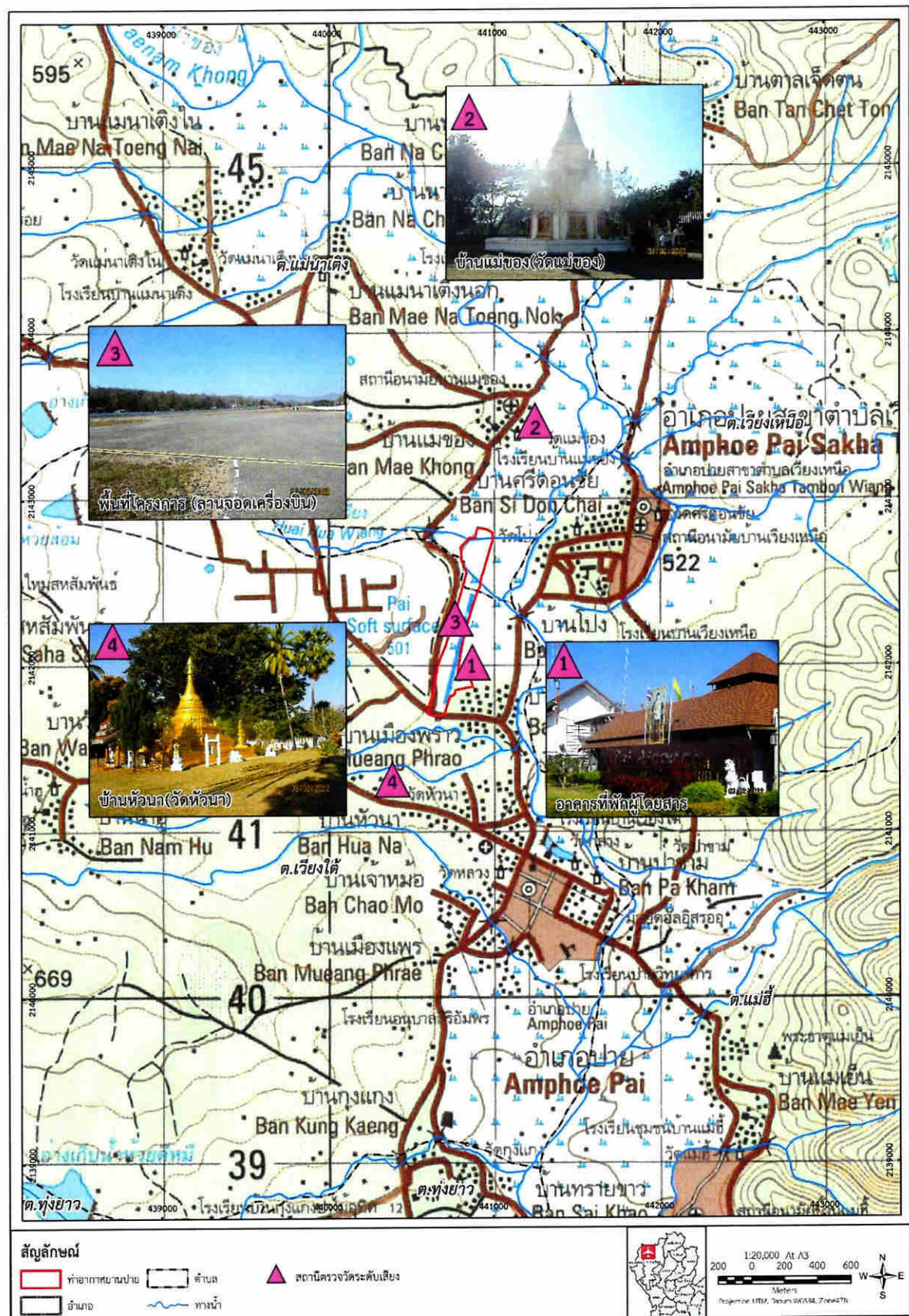
2.1.1) **ระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม :** จำนวน 4 สถานี ได้แก่ วัดแม่ของ (บ้านแม่ของ) วัดหัวนา (บ้านหัวนา) ลานจอดเครื่องบิน และภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเวลาเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศ โดยมีดัชนีตรวจวัดประกอบด้วย ระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max})

2.1.2) **ระดับเสียงจากเครื่องบิน :** จำนวน 1 สถานี คือ บริเวณท่าอากาศยานปาย ปีละ 2 ครั้ง โดยมีดัชนีตรวจวัด ได้แก่ Noise contour (NEF)

2.1.3) **ทัศนคติด้านระดับเสียง :** ทำการสอบถามทัศนคติด้านเสียงจากเครื่องบิน และทัศนคติต่อมลพิษทางเสียง โดยมีกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม (กลุ่มเป้าหมายเหมือนกับการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม) โดยดำเนินการสอบถามปีละ 1 ครั้ง สำหรับการสอบถามทัศนคติและความคิดเห็นด้านเสียง จะแบ่งสเกลตามระดับความรู้สึกการรบกวน เป็น 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และไม่มีการรบกวน

2.2) **วิธีการตรวจวัด :** ดำเนินการวิเคราะห์และเก็บตัวอย่าง ตามวิธีมาตรฐานของ ISO 1996-1 (International Standard for Organization 1996-1) ดังสรุปได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีวิเคราะห์
1. ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) 2. ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) 3. ระดับเสียงสูงสุด (L_{max})	Integrating Sound Level Meter	Sound Level Recording ตาม ISO 1996-1	ISO



รูปที่ 5.2.2-1 สถานที่ติดตามตรวจสอบระดับเสียง ท่าอากาศยานปาย

2.3) ระยะเวลาตรวจสอบ : ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงเป็นเวลา 3 วันต่อเนื่องกัน ตลอดระยะเวลาการศึกษา 400 วัน โดยดำเนินการตรวจวัดช่วงเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศ รวมจำนวนการตรวจวัดระดับเสียง 2 ครั้ง โดยได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 20-22 มีนาคม พ.ศ.2568 (ภาพที่ 5.2.2-1)



วัดแม่ฮ่อง



5



พื้นที่โครงการ (ลานจอดเครื่องบิน)



ในอาคารที่พักผู้โดยสาร



วัดหัวนา



ระหว่างวันที่ 20-22 มีนาคม พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.2-1 การตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานปาย

2.4) การประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ : ผลการคำนวณระดับเสียงคาดการณ์ (Noise Exposure Forecast, NEF) คำนวณได้จาก EPN db (Effective Perceived Noise Decibel) ที่ได้จากการตรวจวัดเสียงเครื่องบินแต่ละประเภท จะนำมาพิจารณาช่วงระดับเสียงคาดการณ์ตามแนวทางของ International Civil Aviation Organization: ICAO ซึ่งระบุแนวทางการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ระดับเสียง NEF ต่าง ๆ ดังนี้

ค่า NEF	ผลกระทบ
≥ 40	ระดับเสียงจากโครงการก่อให้เกิดการรบกวนต่อโดยรอบสนามบินอย่างมาก ไม่ควรก่อสร้างที่พักอาศัย โรงเรียน ฯลฯ ซึ่งเป็นสิ่งก่อสร้างที่ไวต่อผลกระทบด้านเสียงในพื้นที่ดังกล่าว ในกรณีของท่าอากาศยานควรติดตั้งวัสดุป้องกันเสียงรบกวน
30-40	ระดับเสียงจากโครงการก่อให้เกิดการรบกวนบ้าง ที่พักอาศัยในบริเวณดังกล่าว ควรได้รับการป้องกันด้วยวัสดุป้องกันเสียงรบกวน
< 30	ระดับเสียงจากโครงการได้รับการยอมรับในพื้นที่นี้

ที่มา : Handbook of Noise Assessment, 1975

สำหรับการประเมินผลกระทบด้านเสียงจากการดำเนินการในปัจจุบัน จะใช้โปรแกรม Aviation Environmental Design Tool (AEDT 3f) แบบจำลอง AEDT 3f เป็นแบบจำลองที่พัฒนามาจาก Integrated Noise Model (INM) มีรายละเอียดดังนี้

2.4.1) ขั้นตอนการนำเข้าข้อมูลสำหรับแบบจำลอง AEDT

- (1) กำหนดตำแหน่งท่าอากาศยานที่ต้องการศึกษา และขอบเขตพื้นที่การศึกษาโดยกำหนดให้รัศมีเท่ากับ 5 กิโลเมตร หรือ แปรผันตามขนาดของท่าอากาศยาน
- (2) กำหนดตำแหน่งหัวทางวิ่งหลังจากดำเนินการปรับปรุงขยายแล้วเสร็จ พร้อมกำหนด Track สำหรับ สำหรับทางวิ่งใหม่
- (3) ป้อนข้อมูลเข้าแบบจำลอง ประกอบด้วย ชนิดเครื่องบิน จำนวนเที่ยวบิน สัดส่วนการใช้หัวทางวิ่งในการขึ้น-ลงของเครื่องแต่ละชนิด (Take off-Landing) กำหนดช่วงเวลาในการบิน ช่วงเวลากลางวัน (07.00-22.00 น.) และช่วงเวลากลางคืน (22.00-07.00 น.) และจัดชุดข้อมูลตามที่กำหนดไว้ในแต่ละกรณีศึกษา หลังจากป้อนข้อมูล (Input data) ข้อมูลครบถ้วนแล้วจึงสั่งให้แบบจำลองทำการคำนวณค่า NEF ที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมการขึ้น-ลงของอากาศยาน
- (4) สร้าง Contour เพื่อให้โปรแกรมแสดงเส้นระดับความเข้มของเสียงและหลังจากได้รูปเส้นระดับความเข้มเสียง ได้มีการปรับปรุงรูปภาพให้มีความสวยงามของเส้นเสียง

2.4.2) การกำหนดกรณีศึกษา (Scenarios) : โดยการศึกษากำหนดกรณีศึกษาตามจำนวนเที่ยวบินจากการคาดการณ์ในปัจจุบันที่ได้มีการดำเนินการอยู่

2.5) การประเมินผลการศึกษา : นำข้อมูลระดับเสียงที่ได้จากการตรวจวัด/วิเคราะห์มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานระดับเสียงในชุมชนที่ยอมให้มีได้ในพื้นที่ต่างๆ แยกตามลักษณะการใช้ที่ดินของ ISO (International Standard for Organization), มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ.2540, รวมทั้งเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดระดับเสียงที่ผ่านมาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา รวมทั้งผลการคาดการณ์ระดับเสียงในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.6) สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

2.6.1) สรุปผลกระทบที่มีต่อระดับความดังของเสียงในสภาพการณ์ปัจจุบัน/อนาคต ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ หรือแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบต่อระดับความดังของเสียงตามที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.6.2) ปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบ และแผนปฏิบัติการฯ ตามความเหมาะสมหรือให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริง

2.6.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบระดับเสียงที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และผลกระทบที่ได้มีการคาดการณ์ไว้ในสภาพอนาคต

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยาน ปาย อำเภอปาย จังหวัดแม่ฮ่องสอน พบว่า ได้มีการรวบรวมข้อมูลระดับเสียง ซึ่งตรวจวัดโดยกรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) บริเวณวัดแม่ของ ลานจอดเครื่องบิน และวัดหัวนา ในเดือนกันยายน พ.ศ.2549 พบว่าทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดดังนี้

วัดแม่ของ : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) เท่ากับ 52.71 dB(A) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) เท่ากับ 60.10 dB(A) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เท่ากับ 92.30 dB(A)

ลานจอดเครื่องบิน : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) เท่ากับ 49.62 dB(A) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) เท่ากับ 54.30 dB(A) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เท่ากับ 90.40 dB(A)

วัดหัวนา : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) เท่ากับ 49.13 dB(A) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) เท่ากับ 54.30 dB(A) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เท่ากับ 86.20 dB(A)

ผลการทบทวนผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้ทำการคาดการณ์ผลกระทบด้านระดับเสียงที่เกิดจากอากาศยานในท่าอากาศยานปายในช่วงเปิดดำเนินการ โดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ INM 6.2 (Integrated Noise Model Version 6.2) คาดการณ์ระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) จากกรณีที่มีเครื่องบินแบบ Casa-C-212-300 ให้บริการจำนวน 8 เที่ยวบินต่อวัน ที่คาดการณ์ พบว่า บริเวณพื้นที่อ่อนไหวทั้ง 3 แห่ง มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) ที่เกิดขึ้น มีค่าเท่ากับ 56.8, 56.2 และ 57.9 dB(A) ตามลำดับ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดระดับเสียงเฉลี่ยใน 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A)

3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานปาย ประจำปีงบประมาณ 2565 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2565) ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณท่าอากาศยานปาย บริเวณวัดแม่ของ ลานจอดเครื่องบิน ในอาคารที่พักผู้โดยสาร และวัดห้วยนา ในเดือนมีนาคมและกรกฎาคม พ.ศ.2565 พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานปาย ประจำปีงบประมาณ 2566 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2567) ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณท่าอากาศยานปาย บริเวณวัดแม่ของ ลานจอดเครื่องบิน ในอาคารที่พักผู้โดยสาร และวัดห้วยนา ในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2566 พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานปาย ประจำปีงบประมาณ 2567 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2568) ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณท่าอากาศยานปาย บริเวณวัดแม่ของ ลานจอดเครื่องบิน ในอาคารที่พักผู้โดยสาร และวัดห้วยนา ในเดือนมีนาคมและมิถุนายน พ.ศ.2567 พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

3.3.1) ผลการตรวจวัดระดับเสียง

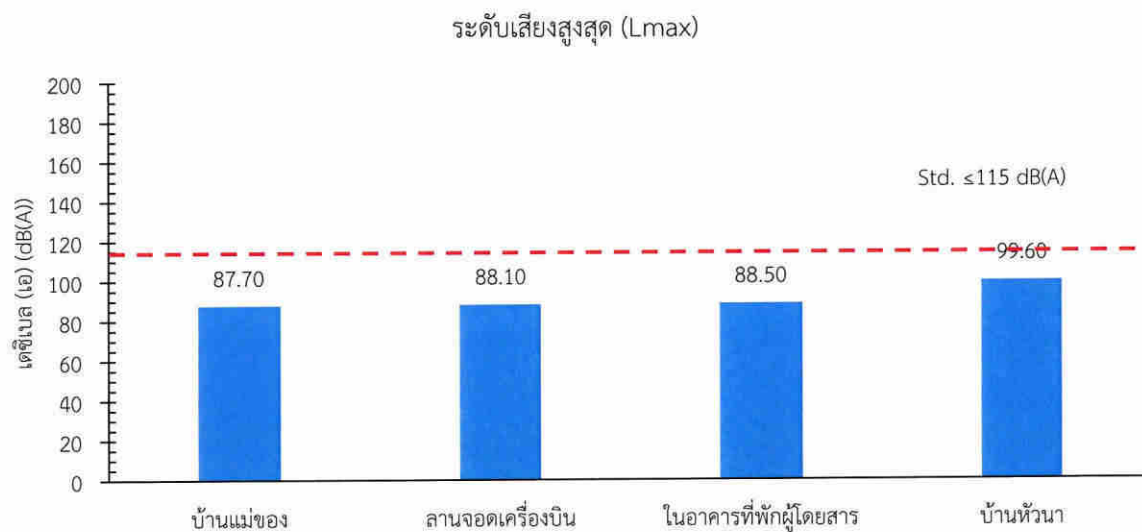
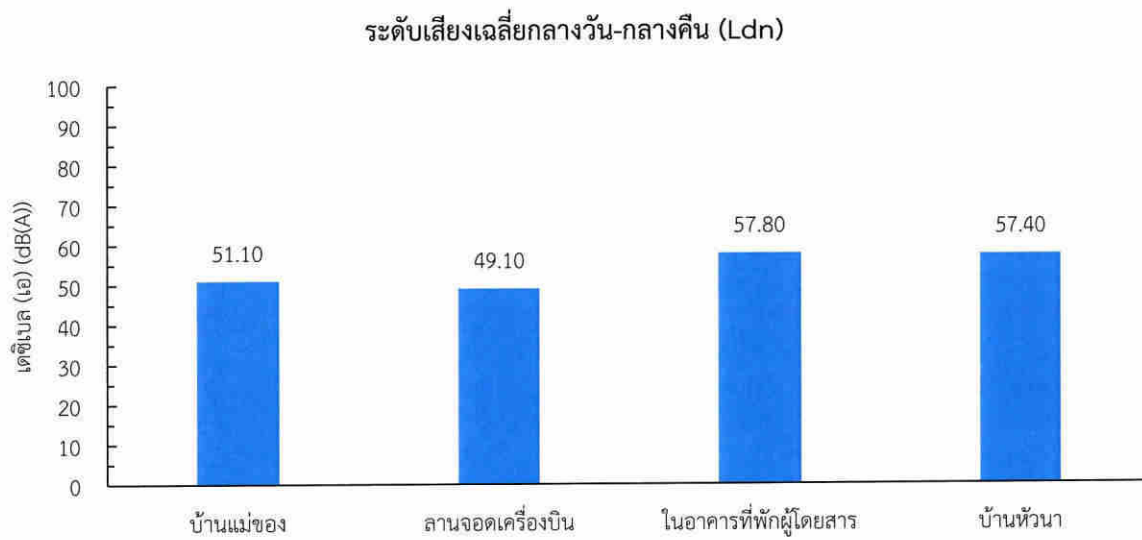
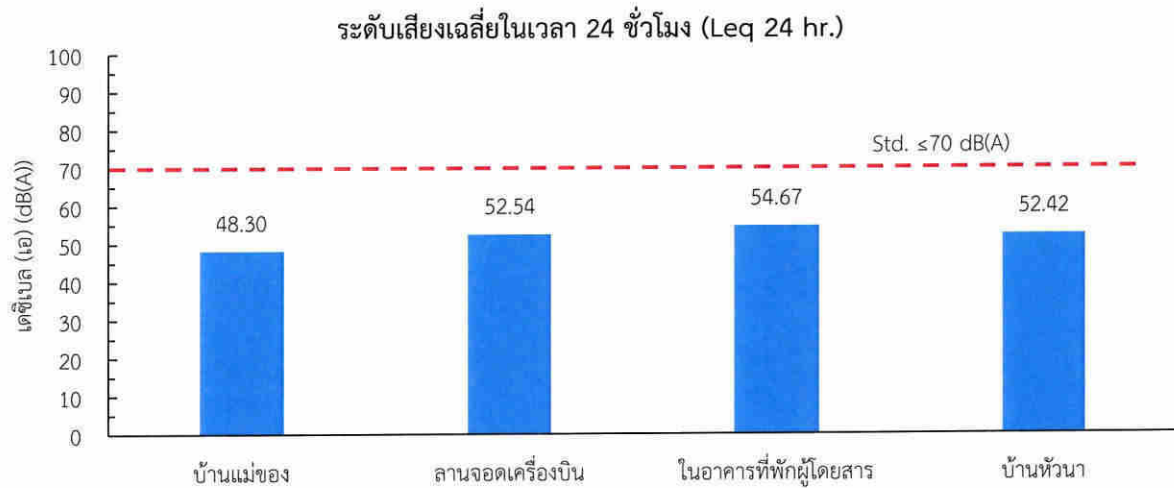
ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อมระหว่างวันที่ 20-22 มีนาคม พ.ศ.2568 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชม. (L_{eq} 24 hr.) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) ซึ่งกำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชม. (L_{eq} 24 hr.) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไม่เกิน 115dB(A) มีรายละเอียดแยกรายสถานีนี้อยู่ในตารางที่ 5.2.2-1 และรูปที่ 5.2.2-2 สำหรับผลการตรวจวัดแสดงดังภาพผนวก ง)

วัดแม่ของ : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 48.2-48.5 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 51.1-52.5 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าระหว่าง 81.1-87.7dB(A)

ลานจอดเครื่องบิน : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 45.3-56.7 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 49.1-57.6 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 72.7-88.1 dB(A)

ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 53.6-55.5 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 57.8-60.4 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 81.3-88.5 dB(A)

วัดห้วยนา : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 52.0-53.0 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 57.4-57.9 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 86.9-99.6 dB(A)



รูปที่ 5.2.2-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานปาย

ตารางที่ 5.2.2-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานปาย				
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ระดับเสียง (dB(A))		
		L _{eq} 24 hr	L _{dn}	L _{max}
วัดแม่ของ	20-21 มี.ค. 68	48.2	51.1	87.7
	21-22 มี.ค. 68	48.2	52.1	81.1
	22-23 มี.ค. 68	48.5	52.5	85.1
ลานจอดเครื่องบิน	20-21 มี.ค. 68	56.7	57.6	83.1
	21-22 มี.ค. 68	45.7	49.1	88.1
	22-23 มี.ค. 68	45.3	50.5	72.7
ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร	20-21 มี.ค. 68	53.6	57.8	81.3
	21-22 มี.ค. 68	55.5	60.4	81.6
	22-23 มี.ค. 68	54.7	59.4	88.5
วัดห้วยนา	20-21 มี.ค. 68	53.0	57.9	99.6
	21-22 มี.ค. 68	52.0	57.6	98.6
	22-23 มี.ค. 68	52.2	57.4	86.9
มาตรฐาน**		70	-	115

หมายเหตุ : * ใช้ค่าสูงสุด
- ไม่ได้กำหนด

** มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ.2540

3.3.2) ผลการประเมินผลกระทบด้านระดับเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์

การประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ครั้งที่ 1 (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2568) ซึ่งเป็นการทบทวนสถิติเที่ยวบินและชนิดของเครื่องบิน ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2567 ถึง เดือนเมษายน พ.ศ.2568 มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5.2.2-2

ตารางที่ 5.2.2-2 สถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2568 ของท่าอากาศยานปาย		
ชนิดเครื่องบิน	จำนวนเที่ยวบินสูงสุด ^{1/} (เที่ยว/วัน)	จำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย ^{1/} (เที่ยว/วัน)
Cesna-172	2	-
ICP MXP-740 (ใช้ Cesna-172 แทน)	2	2
รวม	4	2

หมายเหตุ ^{1/} เนื่องจากข้อจำกัดของระยะเวลาการจัดทำรายงานติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ปรึกษาจึงเลือกวันสูงสุดของเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567 ถึง เดือนเมษายน พ.ศ.2568 โดยวันที่มีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดที่ถูกเลือกประเมิน คือ วันที่ 11 มกราคม พ.ศ.2567 และวันที่มีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ยที่ถูกเลือกประเมิน คือ วันที่ 5 มกราคม พ.ศ.2567

^{2/} ในการประเมินเลือกเฉพาะเครื่องบินพาณิชย์ที่บินขึ้น-ร่อนลงบนรันเวย์ของสนามบินเท่านั้น ไม่รวมถึงเฮลิคอปเตอร์

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, มิถุนายน พ.ศ.2568

สำหรับทิศทางการขึ้น-ลงของเที่ยวบิน ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567 ถึง เดือนเมษายน พ.ศ.2568 พบว่า มีสัดส่วนการใช้ทางวิ่งหมายเลข 01 ในการร่อนลง คิดเป็นร้อยละ 18 และบินขึ้น ร้อยละ 32 โดยมีการใช้ทางวิ่ง 19 ในการร่อนลง คิดเป็นร้อยละ 82 และบินขึ้น ร้อยละ 68

ทิศทางการขึ้น-ลง	ร่อนลง (ร้อยละ)	บินขึ้น (ร้อยละ)
ทางวิ่งหมายเลข 01	18	32
ทางวิ่งหมายเลข 19	82	68

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, มิถุนายน พ.ศ.2568

ผลการประเมินระดับเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ โดยนำเข้าชนิดเครื่องบินและจำนวนเที่ยวบินระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567 ถึงเดือนเมษายน พ.ศ.2568 ประกอบด้วย ความยาวทางวิ่ง 834 เมตร โดยมีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด 4 เที่ยวบิน/วัน และจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย 2 เที่ยวบิน/วัน มีรายละเอียดดังนี้ (รูปที่ 5.2.2-3)

กรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด

- แนวเส้น NEF 30 ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.0009 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานปาย ตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 35 ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.0001 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานปาย ตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 40 ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานปาย ตามแนวทางวิ่ง

กรณีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย

- แนวเส้น NEF 30 ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.0002 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานปาย ตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 35 ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานปาย ตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 40 ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานปาย ตามแนวทางวิ่ง

4) การเปรียบเทียบผลศึกษา

4.1) การเปรียบเทียบกับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 กับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (พฤศจิกายน พ.ศ.2552) ในกรณีที่มีเครื่องบินแบบ Casa-C-212-300 ให้บริการจำนวน 8 เที่ยวบินต่อวัน มีรายละเอียดแยกสถานียังนี้ (ตารางที่ 5.2.2-3)

บริเวณภายในพื้นที่โครงการ : ระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr.}$) ในปัจจุบัน (มีนาคม พ.ศ.2568) มีค่าต่ำกว่าผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และยังคงมีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr.}$) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ไม่เกิน 70 dB(A)

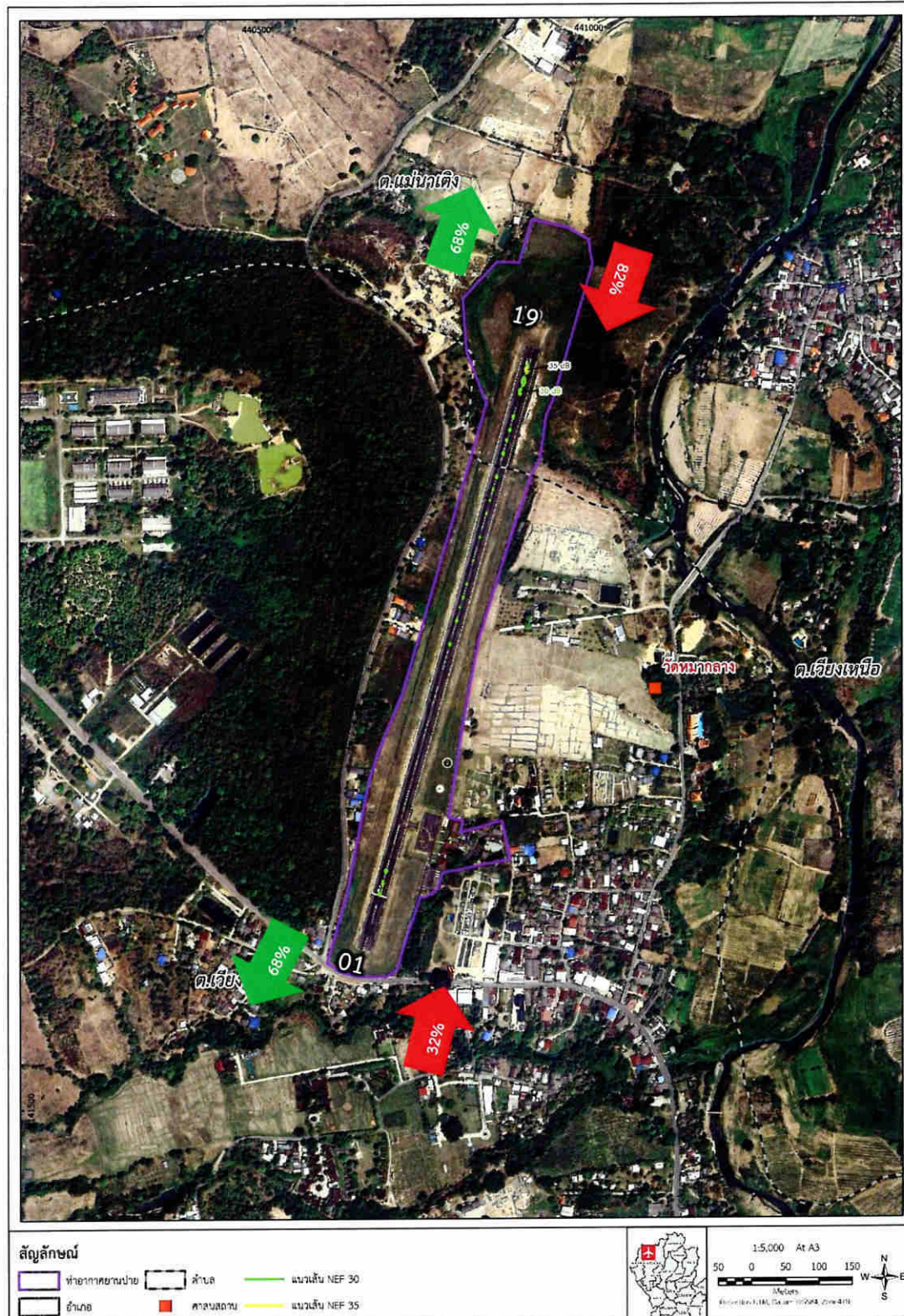
บ้านห้วยนา : ระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr.}$) ในปัจจุบัน (มีนาคม พ.ศ.2568) มีค่าต่ำกว่าจากผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และยังคงมีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr.}$) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ไม่เกิน 70 dB(A)

บ้านแม่ของ : ระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr.}$) ในปัจจุบัน (มีนาคม พ.ศ.2567) มีค่าต่ำกว่า จากผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และยังคงมีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr.}$) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ไม่เกิน 70 dB(A)



ก. กรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด

รูปที่ 5.2.2-3 ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ครั้งที่ 1 ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2568



ข. กรณีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย

รูปที่ 5.2.2-3 ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ครั้งที่ 1 ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2568 (ต่อ)

ตารางที่ 5.2.2-3		
เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในปัจจุบัน กับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม		
พื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบ	ระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr.}$) (dB(A))	
	ผลการคาดการณ์ในรายงาน EIA*	มีนาคม พ.ศ.2568
บริเวณภายในพื้นที่โครงการ	56.8	52.54
บ้านหัวนา	56.2	52.42
บ้านแม่ของ	57.9	48.3
มาตรฐาน ^{1/}	70	

หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ.2540

ที่มา : * รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานปาย (รายงานฉบับหลัก, พฤศจิกายน พ.ศ.2552)

4.2) การเปรียบเทียบระดับเสียงกับผลการติดตามตรวจสอบระยะที่ผ่านมา

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 กับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (เมษายน พ.ศ.2549) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565-มิถุนายน พ.ศ.2566) มีรายละเอียดแยกสถานียังนี้ (ตารางที่ 5.2.2-4 และรูปที่ 5.2.2-4)

วัดแม่ของ : ผลการตรวจวัดระดับเสียงในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr.}$) และค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) ต่ำกว่าผลการตรวจวัดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (เมษายน พ.ศ.2549) แต่มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2567) ส่วนค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าต่ำกว่าผลการตรวจวัดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (เมษายน พ.ศ.2549) แต่มีค่าเพิ่มขึ้นจากผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2567) โดยยังคงมีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24$) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24$) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไม่เกิน 115 dB(A)

ลานจอดเครื่องบิน : ผลการตรวจวัดระดับเสียงในเดือนมีนาคม พ.ศ.2567 มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr.}$) มีค่าเพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (เมษายน พ.ศ.2549) แต่มีค่าลดลงจากผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2567) ส่วนค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าลดลงจากผลการตรวจวัดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (เมษายน พ.ศ.2549) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2567) โดยยังคงมีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24$) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24$) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไม่เกิน 115 dB(A)

ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร : ผลการตรวจวัดระดับเสียงในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr.}$) และค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2567) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ลดลงจากผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2567) โดยยังคงมีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24$) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24$) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไม่เกิน 115 dB(A)

วัดหัวนา : ผลการตรวจวัดระดับเสียงในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr.}$) และค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2567) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ลดลงจากผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2567) โดยยังคงมีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24$) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24$) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไม่เกิน 115 dB(A)

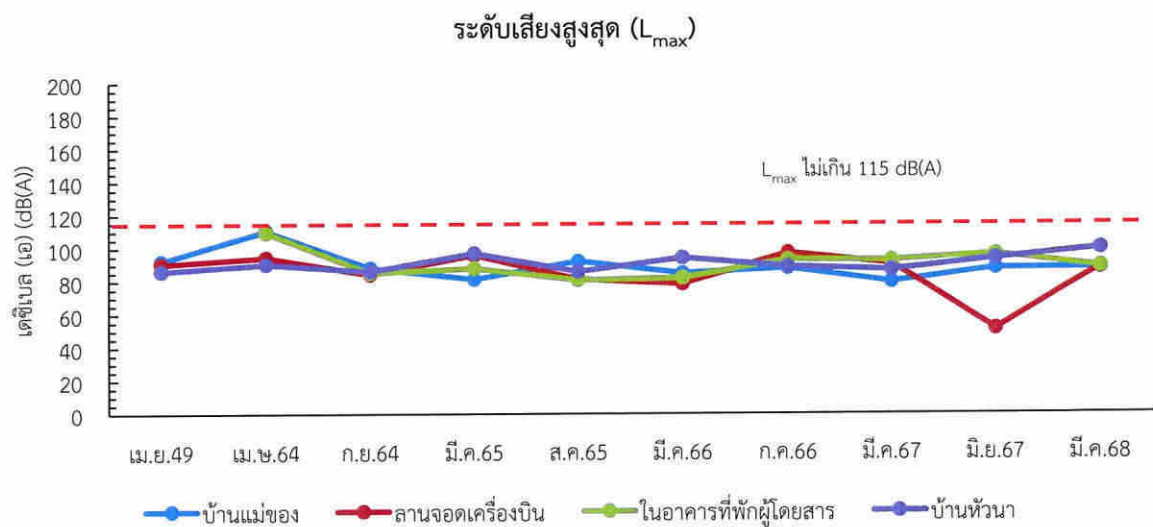
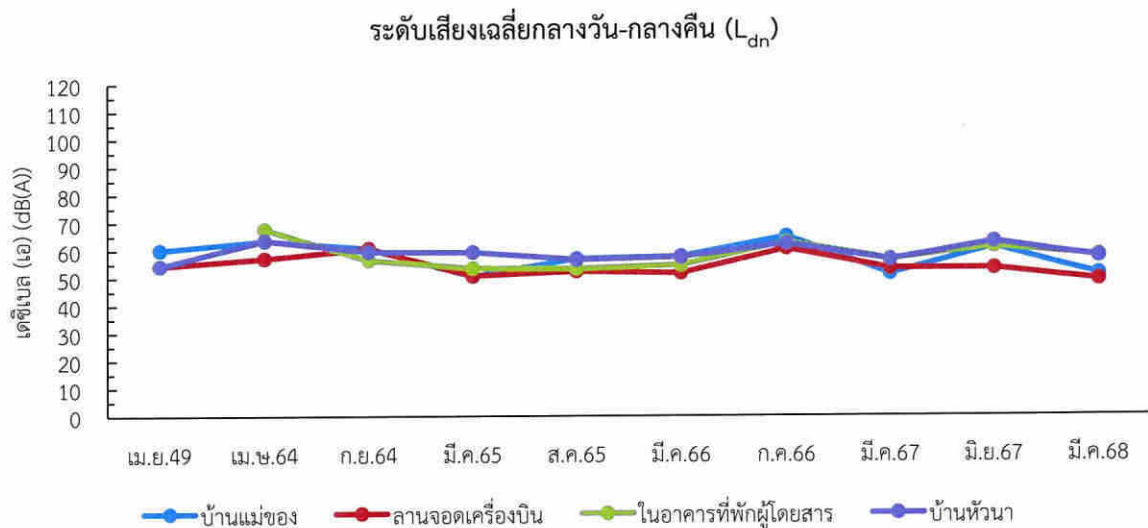
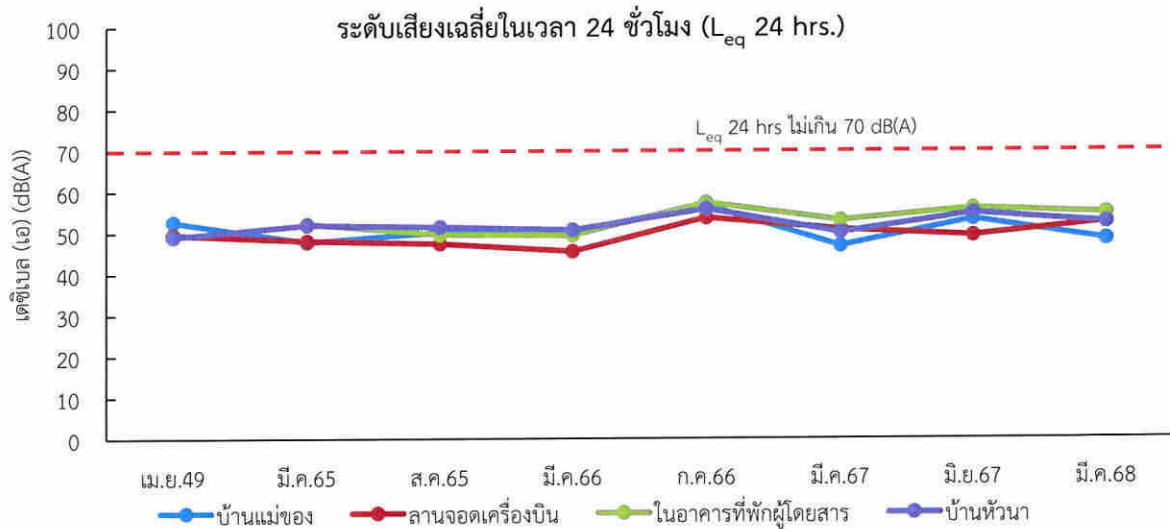
ตารางที่ 5.2.2-4 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานปาย				
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ระดับเสียง (dB(A))		
		L _{eq} 24 hr	L _{dn}	L _{max} *
วัดแม่ของ	เมษายน พ.ศ.2549 ¹	52.71	60.10	92.30
	มีนาคม พ.ศ.2565 ²	47.82	50.53	83.10
	กรกฎาคม พ.ศ.2565 ²	50.23	56.90	92.10
	มีนาคม พ.ศ.2566 ²	50.33	57.68	84.80
	กรกฎาคม พ.ศ.2566 ²	56.58	64.84	87.80
	มีนาคม พ.ศ.2567 ²	46.75	51.27	79.50
	มิถุนายน พ.ศ.2567 ²	53.19	61.06	87.6
	มีนาคม พ.ศ.2568	48.3	51.1	87.7
ลานจอดเครื่องบิน	เมษายน พ.ศ.2549 ¹	49.62	54.30	90.40
	มีนาคม พ.ศ.2565 ²	48.18	50.72	95.50
	กรกฎาคม พ.ศ.2565 ²	47.43	52.32	81.30
	มีนาคม พ.ศ.2566 ²	45.55	51.62	78.30
	กรกฎาคม พ.ศ.2566 ²	53.64	60.47	97.10
	มีนาคม พ.ศ.2567 ²	50.79	53.27	90.40
	มิถุนายน พ.ศ.2567 ²	49.24	53.24	51.1
	มีนาคม พ.ศ.2568	52.54	49.1	88.1
ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร	เมษายน พ.ศ.2549 ¹	50.10	50.10	85.40
	มีนาคม พ.ศ.2565 ²	49.69	53.36	80.60
	กรกฎาคม พ.ศ.2565 ²	49.41	54.57	82.10
	มีนาคม พ.ศ.2566 ²	57.29	62.82	92.90
	กรกฎาคม พ.ศ.2566 ²	52.94	56.61	92.50
	มีนาคม พ.ศ.2567 ²	52.94	56.61	92.50
	มิถุนายน พ.ศ.2567 ²	55.85	61.02	96.1
	มีนาคม พ.ศ.2568	54.67	57.8	88.5
วัดห้วยนา	เมษายน พ.ศ.2549 ¹	49.13	54.3	86.20
	มีนาคม พ.ศ.2565 ²	52.03	59.25	97.00
	กรกฎาคม พ.ศ.2565 ²	51.50	56.55	85.90
	มีนาคม พ.ศ.2566 ²	50.75	57.49	94.10
	กรกฎาคม พ.ศ.2566 ²	55.79	62.27	88.70
	มีนาคม พ.ศ.2567 ²	50.05	56.37	86.70
	มิถุนายน พ.ศ.2567 ²	54.70	62.85	93.5
	มีนาคม พ.ศ.2568	52.42	57.4	99.6
มาตรฐาน*		70	-	115

ที่มา : ¹ รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานปาย (รายงานฉบับหลัก, พฤศจิกายน พ.ศ.2552)

² รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) ท่าอากาศยานปาย โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ใน
รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ)
ปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

หมายเหตุ : * มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ.2540

- ไม่ได้กำหนด ** ไม่ได้ตรวจวัด



รูปที่ 5.2.2-4 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานปาย

5) สรุปผลการศึกษา

จากผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr.}$) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2567) โดยยังคงมีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr.}$) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr.}$) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไม่เกิน 115 dB(A) พบว่า ท่าอากาศยานปายไม่มีสายการบินพาณิชย์ให้บริการ โดยมีเพียงเครื่องบินเช่าเหมาลำ และเครื่องบินทหารที่ขึ้น-ลง ท่าอากาศยานปายเท่านั้น โดยยังคงมีจำนวนเที่ยวบินใกล้เคียงกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ที่มีค่าใกล้เคียงกัน จึงสรุปได้ว่า การเปิดดำเนินการท่าอากาศยานปายในปัจจุบันไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านระดับเสียงต่อชุมชนบริเวณใกล้เคียง

5.2.3 การจัดการน้ำเสีย

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งก่อนระบายออกจากท่าอากาศยาน ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งก่อนระบายออกจากท่าอากาศยาน ให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่ยอมรับได้
- 1.2) เพื่อเสนอแนะมาตรการที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันในประเด็นการจัดการน้ำเสียจากท่าอากาศยาน

2) วิธีการศึกษา

2.1) สถานีติดตามตรวจสอบ : เนื่องจากในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมกำหนดให้ทำการติดตามตรวจสอบด้านการจัดการน้ำเสีย โดยกำหนดให้ทำการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง จำนวน 1 สถานี คือ บ่อพักน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร แต่จากการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (ปี พ.ศ.2566) ได้เพิ่มเติมสถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง รวม 2 สถานี คือ (1) บ่อพักน้ำทิ้งก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร จำนวน 1 สถานี เพื่อพิจารณาประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสีย และ (2) บ่อพักน้ำสุดท้ายก่อนระบายออกนอกพื้นที่โครงการ จำนวน 1 สถานี เพื่อเฝ้าระวังผลกระทบด้านการจัดการน้ำเสียที่อาจเกิดขึ้นต่อชุมชนหรือแหล่งรองรับน้ำทิ้งจากท่าอากาศยานปาย ดังนั้น ในการติดตามตรวจสอบในครั้งนี้ จึงมีสถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง รวม 3 สถานี ดังนี้ (รูปที่ 5.2.3-1)

- 1) บ่อพักน้ำทิ้งก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร
- 2) บ่อพักน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร
- 3) บ่อพักน้ำสุดท้ายก่อนระบายออกนอกพื้นที่โครงการ



2.2) **ดัชนีตรวจวัด :** ดำเนินการเก็บตัวอย่าง เก็บรักษาสภาพและวิเคราะห์ตัวอย่าง ตามมาตรฐานของ APHA-AWWA-WEF (Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater: 24th Edition, 2023) ดังจำแนกได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	การเก็บรักษาสภาพตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์
1. ความเป็นกรดและด่าง (pH)	วิเคราะห์ทันที	Electrometric
2. บีโอดี (BOD)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	5-day BOD Test, Membrane Electrode
3. ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (SS)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Dried at $103-105^{\circ}\text{C}$
4. ตะกอนหนัก (Settleable Solids)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Volumetric Method
5. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	เติมกรดซัลฟิวริกจน $\text{pH} < 2$, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric
6. แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria)	แช่เย็นที่ $< 10^{\circ}\text{C}$	Multiple Tube Fermentation Technique

2.3) **ระยะเวลาตรวจวัด :** ดำเนินการตรวจวัด/วิเคราะห์ตลอดระยะเวลาการศึกษา 400 วัน ซึ่งจะดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง รวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง โดยได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 20 มีนาคม พ.ศ.2568 (ภาพที่ 5.2.3-1)



บ่อบำบัดน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร



บ่อบำบัดน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร



บ่อบำบัดน้ำสุดท้ายก่อนระบายออกนอกพื้นที่โครงการ

เมื่อวันที่ 20 มีนาคม พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.3-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานปาย

2.4) การเปรียบเทียบและประเมินผลการศึกษา : นำผลการตรวจวัดและวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภท และบางขนาด พ.ศ.2567 รวมทั้งเปรียบเทียบกับผลการวิเคราะห์ที่ผ่านมาในรายงานการศึกษา

เมื่อพิจารณาจากขนาดพื้นที่ใช้สอยของอาคารที่พักผู้โดยสารของท่าอากาศยานปาย มีขนาดพื้นที่ใช้สอย เท่ากับ 540 ตารางเมตร จึงจัดเป็นอาคารประเภท ง ตามมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภท และบางขนาด พ.ศ.2567

2.5) การสรุปผลการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะ :

2.5.1) ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หากพบปัญหาผลกระทบด้านคุณภาพน้ำทิ้งจะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

2.5.2) ปรับปรุงมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ และแผนปฏิบัติการฯ ด้านการจัดการน้ำเสีย ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.5.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบการจัดการน้ำเสียที่เหมาะสมหรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานปาย ประจำปีงบประมาณ 2565 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2566) ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งของท่าอากาศยานปาย ในเดือนมีนาคมและกรกฎาคม พ.ศ.2565 พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค (ตามมาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งจากอาคาร พ.ศ.2548)

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานปาย ประจำปีงบประมาณ 2566 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2567) ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งของท่าอากาศยานปาย ในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2566 พบว่า มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค (ตามมาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งจากอาคาร พ.ศ.2548)

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานปาย ประจำปีงบประมาณ 2567 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2568) ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งของท่าอากาศยานปาย ในเดือนมีนาคมและมิถุนายน พ.ศ.2567 พบว่า มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ง (ตามมาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งจากอาคาร พ.ศ.2567)

3.2) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

3.2.1) คุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร เมื่อวันที่ 20 มีนาคม พ.ศ.2568 พบว่า คุณภาพน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียอาคารที่พักผู้โดยสาร มีค่า pH เท่ากับ 7.03, BOD มีค่าเท่ากับ 122 มก./ล., SS มีค่าเท่ากับ 91 มก./ล., Oil & Grease มีค่าเท่ากับ 19.3 มก./ล., และ ฟิโคลิฟอร์มแบคทีเรีย มีค่าเท่ากับ 280,000 เอ็มพีเอ็น/100 มล. ส่วนคุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียอาคารที่พักผู้โดยสารมีค่า pH เท่ากับ 7.23, BOD มีค่าเท่ากับ 189 มก./ล., SS มีค่าเท่ากับ 210 มก./ล., Settleable Solids มีค่าเท่ากับ 0.15 มล./ล., Oil & Grease มีค่าเท่ากับ 15.4 มก./ล., และ ฟิโคลิฟอร์มแบคทีเรีย มีค่าเท่ากับ 280,000 เอ็มพีเอ็น/100 มล. ซึ่งคุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียมีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ง นอกจากนี้จากการตรวจสอบพบว่า ระบบบำบัดน้ำเสียชำรุด จึงไม่สามารถประเมินประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ได้ ดังนั้น ท่าอากาศยานปาย ควรตรวจสอบการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย หากพบว่าชำรุด ต้องเร่งดำเนินการแก้ไข (ตารางที่ 5.2.3-1 สำหรับผลการตรวจวิเคราะห์แสดงไว้ใน ภาคผนวก จ)

ตารางที่ 5.2.3-1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจากอาคารที่พักผู้โดยสาร ท่าอากาศยานปาย				
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐานคุณภาพ น้ำทิ้งจากอาคาร ประเภท ง*	20 มี.ค.68	
			ก่อนผ่าน ระบบบำบัดน้ำเสีย	หลังผ่าน ระบบบำบัดน้ำเสีย
1.ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	5.5-9.0	7.03	7.23
2.ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	≤100	122	189
3.ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS)	มก./ล.	≤60	91	210
4.Settleable Solids	มล./ล.	-	-	15.0
5.น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	≤50	19.3	15.4
6.ฟิโคลิฟอร์มแบคทีเรีย	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	-	280000	280000
ประสิทธิภาพในการบำบัด BOD			***	

หมายเหตุ : * มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567 (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 141 ตอนพิเศษ 233 ง ลงวันที่ 27 เดือน สิงหาคม พ.ศ.2567)
*** ไม่สามารถประเมินประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ได้

3.2.2) คุณภาพน้ำในบ่อพักสุดท้ายก่อนระบายออกจากพื้นที่โครงการ

จากการตรวจสอบเมื่อวันที่ 20 มีนาคม พ.ศ.2568 พบว่า ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้งได้ เนื่องจากบ่อพักสุดท้ายก่อนระบายออกสู่สาธารณะมีลักษณะแห้ง จึงยังไม่มีน้ำออกสู่สาธารณะ

4) การเปรียบเทียบผลการศึกษา

การเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งมีค่าความสกปรกที่เพิ่มขึ้นจากการตรวจวิเคราะห์ที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2567) ทำให้มีค่า BOD, SS ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ง ที่กำหนดค่า BOD ไว้ไม่เกิน 100 มก./ล. ค่า SS ไว้ไม่เกิน 60 มก./ล. (ตารางที่ 5.2.3-2 และรูปที่ 5.2.3-2)

ตารางที่ 5.2.3-2																
การเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้งจากอาคารที่พักผู้โดยสาร ท่าอากาศยานปาย																
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	ม.ค.65 ¹		ก.ค.65 ¹		ม.ค.66 ²		ส.ค.66 ²		ม.ค.67 ³		ม.ย.67 ³		ม.ค.68	
			INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF
1. ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	5.5-9.0	**	7.04	**	7.1	6.8	6.8	7.1	7.3	7.1	7.2	7.3	7.2	7.03	7.23
2. ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	≤100	**	2.4	**	0.50	153	91.2	97.8	99.4	94.2	55.6	85.2	45.2	122	189
3. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS)	มก./ล.	≤60	**	22	**	25	223	132	24	22	68	66	21	53	91	210
5. Settleable Solids	มล./ล.	-	**	-	**	-	13.0	13.0	<0.2	-	-	0.30	-	3.80	-	15.0
6. น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	≤50	**	1.80	**	<1.00	31.5	43.7	14	14	16.5	13.0	14.9	12.4	19.3	15.4
9. ฟิโคลไลต์ฟอร์มแบบทีเรีย	เอ็มพีเอ็น/ 100 มล.	-	**	<18	**	<18	160000	5,000	790	2200	35000	380	35000	2,800	280,000	280,000
ประสิทธิภาพในการบำบัด BOD			***		***		40		1		40		46		***	

ที่มา : *รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานน่าน โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

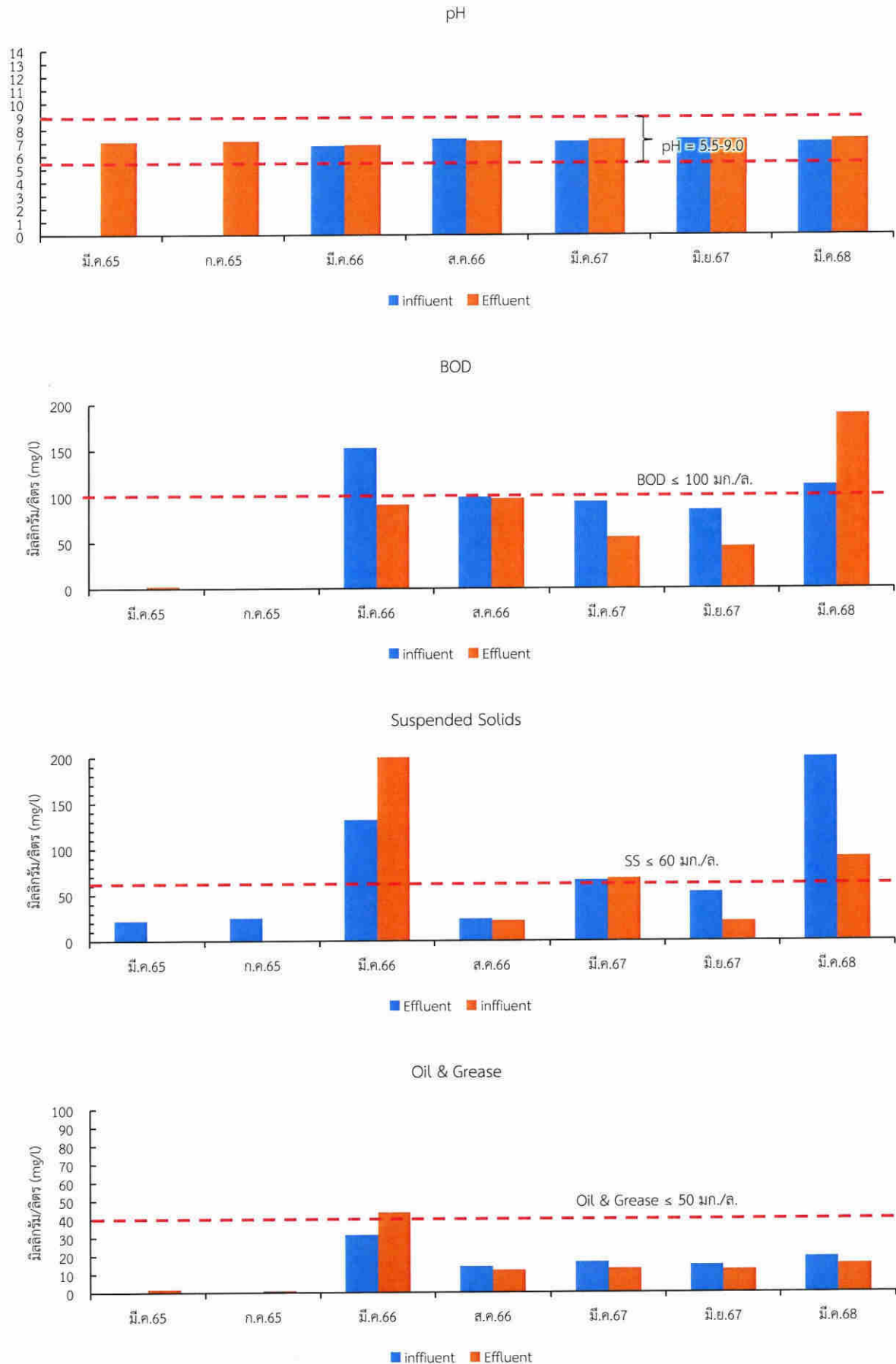
หมายเหตุ : *มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารระดม ค ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567

** ไม่ได้ตรวจวิเคราะห์

*** ไม่สามารถประเมินประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ได้

INF คุณภาพน้ำก่อนผ่านระบบ

EFF คุณภาพน้ำหลังผ่านระบบ



รูปที่ 5.2.3-2 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานปาย

5) สรุปผลการศึกษา

จากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งจากท่าอากาศยานปายในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 พบว่า คุณภาพน้ำทั้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียอาคารที่พักผู้โดยสาร มีค่า BOD และ SS ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ง ที่กำหนดค่า BOD ไว้ไม่เกิน 100 มก./ล. SS ไม่เกิน 60 มก./ล. นอกจากนี้ จากการตรวจสอบพบว่า ระบบบำบัดน้ำเสียชำรุด จึงไม่สามารถประเมินประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ได้ ดังนั้น ท่าอากาศยานปาย ต้องตรวจสอบการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย หากพบว่าชำรุด ต้องเร่งดำเนินการแก้ไขทันที รวมทั้งตรวจสอบปริมาณตะกอนในระบบบำบัดน้ำเสีย หากพบว่ามีค่าสูงของตะกอนมากกว่า 1 ใน 3 ของความสูงของบ่อพัก ต้องดำเนินการสูบน้ำออกทันที

ส่วนผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งในบ่อพักสุดท้าย ก่อนระบายออกนอกพื้นที่โครงการ ในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 พบว่า ยังไม่มีการระบายน้ำทั้งออกจากท่าอากาศยานปาย จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำได้

5.2.4 การจัดการน้ำใช้

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร ซึ่งเป็นการติดตามตรวจสอบเพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ภายในท่าอากาศยาน ให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่ยอมรับได้
- 1.2) เพื่อเสนอแนะมาตรการที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันในประเด็นการจัดการน้ำใช้ของท่าอากาศยาน

2) วิธีการศึกษา

2.1) สถานีติดตามตรวจสอบ : ทำการเก็บตัวอย่างและตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ จำนวน 1 สถานี ได้แก่ น้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร ตามที่กำหนดไว้ในขอบเขตงาน (TOR) (รูปที่ 5.2.4-1)

2.2) **วิธีการเก็บตัวอย่าง และวิธีวิเคราะห์** : จะดำเนินการเก็บตัวอย่าง เก็บรักษาคุณภาพและวิเคราะห์ตัวอย่าง ตามมาตรฐานของ Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023) ดังจำแนกได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	การเก็บรักษาคุณภาพตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์
1. ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH)	วิเคราะห์ทันที	Electrometric
2. ความขุ่น (Turbidity)	เก็บไว้ในที่มืด, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Nephelometric
3. ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness)	เติมกรดซัลฟิวริกจน $\text{pH} < 2$, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	EDTA Titrimetric
4. ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Dried at 108°C
5. เหล็ก (Iron)	เติมกรดไนตริกจน $\text{pH} < 2$	Nitric Acid-Hydrochloric Acid Digestion, Inductively Coupled Plasma
6. แมงกานีส (Manganese)	เติมกรดไนตริกจน $\text{pH} < 2$	Nitric Acid-Hydrochloric Acid Digestion, Inductively Coupled Plasma
7. ซัลเฟต (Sulfate)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Turbidimetric
8. คลอไรด์ (Chloride)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Argentometric
9. ไนเตรต (Nitrate)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Cadmium Reduction
10. แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria)	แช่เย็นที่ $< 10^{\circ}\text{C}$	Multiple Tube Fermentation Technique
11. อีโคไล (<i>E. coli</i>)	แช่เย็นที่ $< 10^{\circ}\text{C}$	Multiple Tube Fermentation Technique

2.3) **ระยะเวลาตรวจวัด** : จะดำเนินการตรวจวัด/วิเคราะห์ตลอดระยะเวลาการศึกษา 400 วัน ซึ่งจะดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ รวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง โดยได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใช้ ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 20 มีนาคม พ.ศ.2568 (ภาพที่ 5.2.4-1)



ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร

เมื่อวันที่ 20 มีนาคม พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.4-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานปาย

2.4) การประเมินผลการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะ

2.4.1) นำผลการตรวจวัดและวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (พ.ศ.2550)

2.4.2) ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หากพบปัญหาผลกระทบด้านการจัดการน้ำใช้จะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

2.4.3) ปรับปรุงมาตรการป้องกัน แก๊ส และลดผลกระทบฯ และแผนปฏิบัติการฯ ด้านการจัดการน้ำใช้ ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.4.4) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบการจัดการน้ำใช้ที่เหมาะสมหรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน

3) ผลการศึกษา

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร ท่าอากาศยานปาย เมื่อวันที่ 20 มีนาคม พ.ศ.2568 พบว่า มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.37 ความขุ่น (Turbidity) มีค่าเท่ากับ 1.18 เอ็นทียู ความกระด้าง (Total Hardness) มีค่าเท่ากับ 99.8 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลาย (TDS) มีค่าเท่ากับ 130 มก./ล. เหล็ก (Iron) มีค่าน้อยกว่า 0.0050 มก./ล. แมงกานีส (Manganese) มีค่าน้อยกว่า 0.0050 มก./ล. ซัลเฟต (Sulfate) มีค่าเท่ากับ 13.7 มก./ล. คลอไรด์ (Chloride) มีค่าเท่ากับ 4.42 มก./ล. ไนเตรท (Nitrate) มีค่าเท่ากับ 0.199 มก./ล. รวมทั้งตรวจไม่พบโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) และ *Escherichia coli* (*E. Coli*) โดยคุณภาพน้ำมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค ตามคำแนะนำขององค์การอนามัยโลก (WHO) ปี 2011 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5.2.4-1 ส่วนผลการตรวจวิเคราะห์แสดงไว้ในภาคผนวก จ

ตารางที่ 5.2.4-1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร ท่าอากาศยานปาย			
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	20 มี.ค.68
pH	-	6.5-8.5	7.37
Turbidity	NTU	4	1.18
Total Hardness	mg/l	≤300	99.8
Total Dissolved Solids (TDS)	mg/l	≤600	130
Iron	mg/l	≤0.3	<0.0050
Manganese	mg/l	≤0.3	<0.0050
Sulfate	mg/l	≤250	13.7
Chloride	mg/l	≤250	4.42
Nitrate	mg/l	≤50	0.199
Total Coliform Bacteria	MPN/100 ml	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ
<i>E. Coli</i>	MPN/100 ml	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ

หมายเหตุ : *มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค ตามคำแนะนำขององค์การอนามัยโลก (WHO) ปี 2011

4) สรุปผลการศึกษา

จากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร ท่าอากาศยานปาย เมื่อวันที่ 20 มีนาคม พ.ศ.2568 พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามคำแนะนำขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011) พบว่า น้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามคำแนะนำขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011)

5.2.5 ทรัพยากรสัตว์ป่า

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการตรวจสอบสถานภาพของทรัพยากรสัตว์ป่า ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน โดยเฉพาะกลุ่มนก ซึ่งอาจมีผลต่อความปลอดภัยในการบินของอากาศยาน โดยเน้นการตรวจสอบชนิดของสัตว์ป่า/จำนวน/ความชุกชุม แหล่งที่อยู่อาศัยและหากินของสัตว์ป่า การแพร่กระจายของสัตว์ป่า

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อศึกษาความหลากหลายชนิดของสัตว์ป่าที่อาศัยหรือเข้ามาใช้ประโยชน์บริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน รวมทั้งประเมินค่าความชุกชุมสัมพัทธ์ และตรวจสอบสถานภาพของสัตว์ป่าที่รวบรวมข้อมูลได้

1.2) เพื่อศึกษาลักษณะนิเวศของพื้นที่บริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานในสภาพปัจจุบัน ในด้านการเป็นแหล่งที่อยู่อาศัย พื้นที่หากิน และเพื่อวัตถุประสงค์อื่นของสัตว์ป่า รวมทั้งวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับชนิดและประเภทสัตว์ป่า และการกระจายของสัตว์ป่าบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน

1.3) เพื่อวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศของพื้นที่เนื่องจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ

1.4) เพื่อติดตามตรวจสอบผลกระทบของโครงการต่อแหล่งที่อยู่อาศัย แหล่งอาหาร และการดำรงชีวิตของสัตว์ป่าในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน

1.5) เพื่อนำผลการติดตามตรวจสอบด้านทรัพยากรสัตว์ป่ามาใช้ในการปรับปรุงมาตรการและแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่จะมีต่อสัตว์ป่าในบริเวณใกล้เคียง ตลอดจนปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบดังกล่าวให้มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2) วิธีการศึกษา

2.1) การตรวจสอบจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง โดยรวบรวมข้อมูลสัตว์ป่าจากเอกสารและรายงานการศึกษาที่ดำเนินการมาแล้วบริเวณพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ ซึ่งความหลากหลายชนิดของสัตว์ป่าที่ได้จากวิธีการนี้ ใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการสำรวจภาคสนามบริเวณใกล้เคียง หรือใช้เป็นข้อมูลเสริม โดยพิจารณาจากความทันสมัยของข้อมูลและระยะห่างจากพื้นที่ศึกษาเป็นหลัก

2.2) ค้นหาโดยตรง เป็นการสำรวจภาคสนามด้วยการเดินสำรวจเวลากลางวันและเวลากลางคืนให้ครอบคลุมสภาพนิเวศทุกลักษณะในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน เพื่อค้นหาตัวสัตว์ป่าหรือร่องรอยและหลักฐานที่ใช้ระบุชนิดสัตว์ป่าได้ เช่น รอยตีน กองมูล ชาก ขน คราบ รูและโพรง ร่องรอยการทำรังหรือการทำเครื่องหมาย เป็นต้น และจากการฟังเสียงร้อง โดยกำหนดเส้นทางเดินสำรวจสัตว์ป่าให้ผ่านพื้นที่มีสภาพนิเวศทุกลักษณะที่มีอยู่ในพื้นที่ ซึ่งการค้นหาใช้วิธีการกับสัตว์ป่าแต่ละกลุ่ม ดังนี้

2.2.1) กลุ่มสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม (Mammals) : ใช้เทคนิคการสำรวจดังนี้ การนับตามแนวสำรวจ (Transect survey) การใช้ตาข่ายดัก (Mist netting) และการใช้กับดัก (Live trapping)

2.2.2) กลุ่มนก (Birds) : ใช้เทคนิคการสำรวจดังนี้ การนับตามแนวสำรวจ (Transect Mist netting) survey) การนับตามจุดสำรวจ (Point count) และการใช้ตาข่ายดักนก (

2.2.3) กลุ่มสัตว์เลื้อยคลานและสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก (Reptiles and Amphibians) : ใช้เทคนิคการสำรวจดังนี้ การนับตามแนวสำรวจ (Transect survey) การวางแปลงสำรวจ (Leaf litter plot) การใช้หลุมดัก (Pit fall trap) และการสำรวจเฉพาะจุด (Spot count)

2.3) สืบถามโดยอ้อม (indirect inquiry) : เป็นการรวบรวมข้อมูลสัตว์ป่าระหว่างการสำรวจภาคสนาม ด้วยการสอบถามราษฎรผู้ที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการฯ โดยสอบถามหลายครั้งและในหลายพื้นที่เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของชนิดสัตว์ป่าและเพื่อให้ข้อมูลความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าใกล้เคียงกับสภาพปัจจุบันมากที่สุด เนื่องจากสัตว์ป่าบางชนิดขุกขุดน้อย หรือขุกซ่อนตัว หรือออกหากินเวลากลางคืน หรือเข้ามาใช้ประโยชน์ในพื้นที่ศึกษา เป็นบางช่วงเวลาของปี ซึ่งทำให้การสำรวจโดยตรงที่มีช่วงเวลานั้นไม่พบเห็นสัตว์ป่าชนิดดังกล่าว ความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าจากวิธีการนี้ใช้เป็นข้อมูลเสริมชนิดสัตว์ป่าที่ไม่พบจากการค้นหาโดยตรง และเพื่อประเมินสภาพปัญหาของสัตว์ป่า ในสภาพปัจจุบัน โดยเฉพาะข้อมูลการล่าสัตว์และชนิดสัตว์ป่าที่นำมาบริโภคหรือใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันของราษฎรท้องถิ่น ในด้านอนุรักษ์สัตว์ป่า และในด้านความขัดแย้งระหว่างราษฎรท้องถิ่นกับสัตว์ป่า

2.4) การศึกษาสภาพนิเวศของพื้นที่ : ดำเนินการขณะสำรวจสัตว์ป่าบริเวณพื้นที่ศึกษาทุกแห่งของโครงการ เพื่อวิเคราะห์ศักยภาพของพื้นที่ในด้านเป็นแหล่งอาศัยของสัตว์ป่า และเพื่อพิจารณาความสัมพันธ์กับชนิดและประเภทสัตว์ป่าและลักษณะการเข้ามาใช้ประโยชน์ในพื้นที่ของสัตว์ป่า โดยจำแนกสัตว์ป่าเป็น

2.4.1) ประเภทอาศัยในพื้นที่ป่าหรือในที่มพรหมพืชหนาแน่นและเป็นพื้นที่ไม่ถูกรบกวนอย่างต่อเนื่อง

2.4.2) ประเภทอาศัยอยู่ตามที่รกร้างหรือในที่เปิดโล่งสภาพธรรมชาติ

2.4.3) ประเภทอาศัยในพื้นที่เกษตรกรรมและบริเวณชุมชนที่มีกิจกรรมของมนุษย์อย่างต่อเนื่องรวมถึงกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน

2.4.4) ประเภทอาศัยในน้ำหรือแบบสะเทินน้ำสะเทินบก

โดยสำรวจแหล่งอาศัย แหล่งอาหารรวมทั้งพรรณพืชอาหารสัตว์และแร่ธาตุ (โป่ง) แหล่งน้ำทั้งอย่างชั่วคราวและถาวร ที่หลบภัย เส้นทางเดินเพื่อโยกย้ายพื้นที่หากินตามฤดูกาลของสัตว์ป่า และพื้นที่จำเพาะในวงจรชีวิตของสัตว์ป่า ซึ่งทั้งหมดประกอบกันเป็นระบบนิเวศในการดำรงชีวิตของสัตว์ป่าบริเวณพื้นที่โครงการฯ โดยให้ความสำคัญกับสัตว์ป่าชนิดมีสถานภาพตามกฎหมายเป็นสัตว์ป่าสงวนและชนิดมีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์เป็นสัตว์ป่าถูกคุกคาม

2.5) การจำแนกชนิดสัตว์ป่า : จำแนกชนิดและตรวจสอบความถูกต้องของสัตว์ป่าแต่ละชนิด ตลอดจนการจัดหมวดหมู่ตามหลักอนุกรมวิธาน โดยใช้เอกสารจำแนกชนิดสัตว์ป่าแต่ละชั้น ดังนี้

2.5.1) สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก : ใช้ ธัญญา (2546), วีรยุทธ์ (2552) และ Taylor (1962), สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) และ Taylor (1962)

2.5.2) สัตว์เลื้อยคลาน : ใช้ วีรยุทธ์ (2552), สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563), Cox (1991), Cox *et al.* (1998), Das (2010, 2012), และ Taylor (1963, 1965)

2.5.3) นก : ใช้ จารุจินต์ และคณะ (2561), ไชยยันต์ และคณะ (2551), ประสิทธิ์ (2551), และ Robson (2002)

2.5.4) สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม : ใช้ จอห์น (2546), Francis (2001, 2008), และ Lekagul and McNeely (1977)

2.6) ข้อมูลความหลากหลายชนิดสัตว์ป่า : ที่สำรวจพบจัดทำเป็นบัญชีรายชื่อสัตว์ป่าแต่ละกลุ่มเรียงลำดับตามหลักอนุกรมวิธาน คือ อันดับ (Order) วงศ์ (Family) และชนิด (Species) พร้อมข้อมูลการพบสัตว์ป่าในพื้นที่โครงการฯ รวมทั้งข้อมูลระดับความชุกชุมสัมพันธ์และข้อมูลสถานภาพของสัตว์ป่าแต่ละชนิด

2.7) ความชุกชุมสัมพันธ์ของสัตว์ป่า : ระบุเป็น 3 ระดับ โดยเปรียบเทียบจากความถี่ของการพบสัตว์ป่ากับจำนวนเส้นทาง/จำนวนครั้งใช้สำรวจสัตว์ป่า และคำนวณเป็นค่าร้อยละของความชุกชุมสัมพันธ์ตามแนวทางของ Pettingill (1970)

$$\text{ร้อยละความชุกชุมสัมพัทธ์} = \frac{\text{จำนวนครั้งที่พบสัตว์ป่า} \times 100}{\text{จำนวนครั้งที่สำรวจ}}$$

ค่าร้อยละของความชุกชุมสัมพัทธ์ที่คำนวณได้ จะนำมาประเมินเป็นความชุกชุม 3 ระดับ ดังนี้

2.7.1) สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพัทธ์มาก ได้แก่ ชนิดที่พบจากการสำรวจบ่อยครั้งมาก และมีค่าร้อยละความชุกชุมสัมพัทธ์ระหว่าง 67-100

2.7.2) สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพัทธ์ปานกลาง ได้แก่ ชนิดที่พบจากการสำรวจค่อนข้างบ่อย และมีค่าร้อยละความชุกชุมสัมพัทธ์ระหว่าง 34-66

2.7.3) สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพัทธ์น้อย ได้แก่ ชนิดที่พบจากการสำรวจน้อยครั้ง และมีค่าร้อยละความชุกชุมสัมพัทธ์ระหว่าง 1-33 หรือชนิดได้ข้อมูลจากการสอบถาม

2.8) สถานภาพของสัตว์ป่า : แต่ละชนิดได้ตรวจสอบสถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย และสถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์ ดังนี้

2.8.1) สถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมายตรวจสอบจากพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครอง พ.ศ.2562 ซึ่งกำหนดสัตว์ป่าของประเทศไทยให้เป็น

(1) สัตว์ป่าสงวน (reserved animal) ได้แก่ ชนิดหายากและใกล้สูญพันธุ์ หรือสูญพันธุ์ไปแล้ว ซึ่งมี 19 ชนิด และมีรายชื่อแนบท้ายพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562 (ราชกิจจานุเบกษา, 2562) และพระราชกฤษฎีกากำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิดเป็นสัตว์ป่าสงวน พ.ศ.2567 (ราชกิจจานุเบกษา, 2567)

(2) สัตว์ป่าคุ้มครอง (protected animal) ได้แก่ ชนิดที่คุ้มครองไว้ไม่ให้ประชากรลดลง และเพื่อมิให้บางชนิดต้องสูญพันธุ์ ซึ่งมี 1,302 ชนิด และมีรายชื่อในกฎกระทรวงกำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิดเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง พ.ศ.2567 (ราชกิจจานุเบกษา, 2567)

2.8.2) สถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ ตรวจสอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) ซึ่งพิจารณาตามภาวะการถูกคุกคามเฉพาะในประเทศไทย และตรวจสอบจาก IUCN (2025-1) ซึ่งพิจารณาตามภาวะการถูกคุกคามในระดับโลกและเป็นมาตรฐานที่ยอมรับโดยนานาชาติรวมทั้งประเทศไทย การพิจารณาของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) และของ IUCN (2025-1) ได้กำหนดสถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์ให้เป็นสัตว์ป่าถูกคุกคาม (threatened animal) ในแนวทางเดียวกันและจำแนกเป็น 3 ระดับตามความรุนแรงของการถูกคุกคามจากมากไปน้อยคือ

(1) สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง (critically endangered animal-CR) ได้แก่ ชนิดประสบกับความเสี่ยงสูงมากต่อการสูญพันธุ์ในธรรมชาติ

(2) สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ (endangered animal-EN) ได้แก่ ชนิดประสบกับความเสี่ยงสูงต่อการสูญพันธุ์ในธรรมชาติ

(3) สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (vulnerable animal-VU) ได้แก่ ชนิดประสบกับความเสี่ยงต่อการสูญพันธุ์ในธรรมชาติ และให้เป็นสัตว์ป่าใกล้ถูกคุกคาม (near threatened animal-NT) ได้แก่ ชนิดมีความเสี่ยงน้อยคือ มีคุณสมบัติใกล้เคียงสัตว์ป่าถูกคุกคามในระดับมีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

2.9) สถานที่ติดตามตรวจสอบ : ดำเนินการติดตามตรวจสอบทรัพยากรสัตว์ป่าบริเวณท่าอากาศยานปาย และบริเวณใกล้เคียง

2.10) ดัชนีการติดตามตรวจสอบ : ดำเนินการศึกษาชนิดและความชุกชุมของนก รวมทั้งจัดบันทึกสถิติอุบัติเหตุเครื่องบินชนนก โดยระบุเวลา ความสูง ขณะทำการบิน สภาพอากาศ และชนิดของนก

2.11) ระยะเวลาการติดตามตรวจสอบ : จะดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝนและฤดูแล้ง รวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง โดยดำเนินการ ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 26-27 เมษายน พ.ศ.2568 ซึ่งเป็นตัวแทนการสำรวจในช่วงฤดูแล้ง

2.12) การเปรียบเทียบและประเมินผลการศึกษา :

2.12.1) ประเมินผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศของพื้นที่บริเวณท่าอากาศยานในสภาพปัจจุบันและบริเวณใกล้เคียง ในด้านการเป็นแหล่งที่อยู่อาศัย พื้นที่หากิน และเพื่อวัตถุประสงค์อื่นของสัตว์ป่า รวมทั้งวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับชนิดและประเภทสัตว์ป่า และการกระจายของสัตว์ป่าบริเวณท่าอากาศยานและใกล้เคียง

2.12.2) ประเมินผลกระทบจากทรัพยากรสัตว์ป่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งสัตว์ประเภทนก ที่มีต่อกิจกรรมการบิน และกิจกรรมอื่นๆ ของท่าอากาศยาน

2.12.3) สรุปผลกระทบด้านทรัพยากรสัตว์ป่า ในสภาพการณ์ปัจจุบัน/อนาคต และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบฯ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.12.4) ปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบฯ และแผนปฏิบัติการฯ ลดผลกระทบด้านทรัพยากรสัตว์ป่าให้เหมาะสม และมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.12.5) ปรับเตรียมแผนการติดตามตรวจสอบสภาพทรัพยากรสัตว์ป่าที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน

2.12.6) จัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาผลกระทบด้านทรัพยากรสัตว์ป่า

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการสำรวจจำนวนชนิดของสัตว์ป่าในขณะศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานปาย พบว่า พื้นที่โดยรอบท่าอากาศยานปาย เป็นที่ตั้งบ้านเรือนและพื้นที่เกษตรกรรม ซึ่งมีความเหมาะสมต่อการอยู่อาศัยของสัตว์ป่าน้อยมาก โดยพบสัตว์ในกลุ่มนกมากที่สุด เนื่องจากเป็นสัตว์ที่อาศัยแหล่งอาหารจากพื้นที่เกษตรกรรมของราษฎรในพื้นที่เป็นอาหารหลัก เช่น ข้าว ผลไม้ต่างๆ เป็นต้น

การคาดการณ์ผลกระทบต่อสัตว์ป่า พบว่า การก่อสร้างปรับปรุงขยายท่าอากาศยานปาย จะก่อให้เกิดผลกระทบต่อสัตว์ป่าในระดับต่ำ เนื่องจากมีสัตว์ป่าอาศัยอยู่บริเวณสนามบินและพื้นที่โดยรอบน้อยมาก

3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานปาย ประจำปีงบประมาณ 2565 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2566) ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่าในเดือนพฤษภาคมและกรกฎาคม พ.ศ.2565 ผลการสำรวจในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2565 พบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานปาย จำนวนทั้งสิ้น 70 ชนิด จำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 6 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 15 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 10 ชนิด และนก จำนวน 39 ชนิด โดยไม่พบนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง แต่พบนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินปานกลาง พบจำนวน 1 ชนิด คือ เหยี่ยวผึ้ง และนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 3 ชนิด คือ นกยางกรอกพันธุ์จีน นกกระเตแต้แว๊ด และนกเขาไฟ

ส่วนผลการสำรวจในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2565 พบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานปาย จำนวนทั้งสิ้น 36 ชนิด จำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 4 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 6 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 6 ชนิด และนก จำนวน 20 ชนิด โดยไม่พบนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบิน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานปาย ประจำปีงบประมาณ 2566 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2567) ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่าในเดือนพฤษภาคมและสิงหาคม พ.ศ.2566 พบว่า ผลการสำรวจในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 พบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานปาย จำนวนทั้งสิ้น 33 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 3 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 5 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 5 ชนิด และนก จำนวน 20 ชนิด และมีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน ได้แก่ นกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 2 ชนิด คือ นกยางควาย และนกกระแตแต้แว๊ด

ส่วนการสำรวจในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 พบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานปาย จำนวนทั้งสิ้น 35 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 2 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 4 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 6 ชนิด และนก จำนวน 23 ชนิด และมีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน ได้แก่ นกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 2 ชนิด คือ นกยางควาย และนกกระแตแต้แว๊ด

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานปาย ประจำปีงบประมาณ 2567 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2568) ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่าในเดือนพฤษภาคมและสิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่า ผลการสำรวจในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567 พบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานปาย จำนวนทั้งสิ้น 47 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 5 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 6 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 4 ชนิด และนก จำนวน 32 ชนิด และมีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน โดยจากผลการสำรวจพบนกและสัตว์ที่อาจเป็นอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานปาย โดยพบนกและสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง ได้แก่ หมาบ้าน

ส่วนการสำรวจในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 พบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานปาย จำนวนทั้งสิ้น 42 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 5 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 6 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 8 ชนิด และนก จำนวน 23 ชนิด และมีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน ซึ่งจากการศึกษาไม่พบนก และสัตว์ที่อาจเป็นอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานปาย

3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

ผลการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ที่ได้ทำการสำรวจระหว่างวันที่ 26-27 เมษายน พ.ศ.2568 ซึ่งเป็นตัวแทนการติดตามตรวจสอบในช่วงฤดูแล้ง มีรายละเอียดผลการศึกษาดังนี้

3.3.1) สภาพพื้นที่ทั่วไป

ท่าอากาศยานปายตั้งอยู่บนพื้นที่ราบ สภาพพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นป่า ภูเขา และพื้นที่เกษตรกรรม บริเวณทางด้านทิศตะวันออกเป็นพื้นที่ชุมชน นอกจากนี้ท่าอากาศยานปายได้มีการพัฒนาเต็มพื้นที่อาจะมีพื้นที่รกร้างอยู่บ้างแต่ไม่มากนัก มีลักษณะการใช้ที่ดินโดยรอบท่าอากาศยานปาย ด้านทิศเหนือ ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เกษตรกรรม ถัดออกไปเป็นแหล่งชุมชน ด้านทิศใต้ ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ชุมชน ด้านทิศตะวันออก พื้นที่เป็นชุมชนค่อนข้างหนาแน่น อยู่ตามแนวเส้นทางคมนาคม ด้านทิศตะวันตก ส่วนใหญ่เป็นเนินเขา รวมทั้งมีพื้นที่ชุมชนตามแนวเส้นทางคมนาคม

3.3.2) พืชพรรณในบริเวณท่าอากาศยาน

สภาพพื้นที่ท่าอากาศยานปาย ตั้งอยู่ในพื้นที่ราบ และมีพื้นที่ชุมชนอยู่โดยรอบ ซึ่งท่าอากาศยานปายมีแหล่งอาศัย และแหล่งหากินของนก รวมทั้งสัตว์อื่นๆ อยู่บ่อย เนื่องจากพื้นที่ส่วนใหญ่ได้รับการพัฒนาเกือบเต็มพื้นที่ ประกอบกับสนามบินอยู่ใกล้ชุมชนมาก ส่งผลให้แหล่งอาหารในบริเวณสนามบินมีน้อย ซึ่งแหล่งอาหารของนกส่วนใหญ่จะอยู่บริเวณป่ารอบนอก แต่มีนกบางชนิดที่สามารถดำรงชีวิตอยู่ในชุมชนได้ โดยมีการกระจายอยู่ทั่วไปตามสถานที่สาธารณะต่างๆ

สำหรับในบริเวณเขตพื้นที่การบิน บริเวณพื้นที่ตามแนวสองข้างทางวิ่งในระยะ 50 เมตร เป็นพื้นที่ปลูกหญ้า และเพื่อควบคุมความสูงของหญ้าข้างทางวิ่ง จึงได้รับการดูแลโดยการตัดให้สั้นอย่างสม่ำเสมอ

จากการสำรวจพืชพรรณในบริเวณท่าอากาศยานปาย ทั้งในเขตพื้นที่การบิน นอกเขตพื้นที่การบิน โดยรอบรัศมี 5 กิโลเมตร พบพรรณไม้บริเวณที่เป็นพื้นที่โล่งทั้งบนบก และพื้นที่แหล่งน้ำจำพวกพืชในวงศ์หญ้า เช่น ฤๅษี หญ้าตีนกา หญ้ารงนก และหญ้าเจ้าชู้ เป็นต้น นอกจากนี้พรรณไม้ประดับที่ปลูกตามแนวเส้นทางเข้าสู่ท่าอากาศยาน ลานจอดรถยนต์ บริเวณโดยรอบอาคารสำนักงาน บ้านพักพนักงาน เช่น ลั่นทม ปาล์ม คูณ เทียนทอง และเข็มเศรษฐกิจ เป็นต้น

3.3.3) ความหลากหลายของนกและสัตว์

จากการสำรวจในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 พบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน จำนวนทั้งสิ้น 44 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม (Mammals) จำนวน 5 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน (Reptiles) จำนวน 6 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก (Amphibians) จำนวน 5 ชนิด และนก (Aves) จำนวน 28 ชนิด มีรายละเอียดดังตารางที่ 5.2.5-1 ถึง ตารางที่ 5.2.5-4 และภาพที่ 5.2.5-1

ตารางที่ 5.2.5-1				
รายชื่อสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบ จากการสำรวจระหว่าง 26-27 เมษายน พ.ศ.2568				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Anura				
Family Bufonidae				
คางคกบ้าน (<i>Duttaphrynus melanostictus</i>)	++	-	LC	LC
Family Microhylidae				
อึ่งขำดำ (<i>Microhyla heymonsi</i>)	+	-	LC	LC
อึ่งน้ำเต้า (<i>Microhyla mukhlesuri</i>)	+	-	LC	LC
Family Dicroglossidae				
กบหนอง (<i>Fejervarya limnocharis</i>)	+	-	LC	LC
Family Rhacophoridae				
ปาดเหนือ (<i>Polypedates megacephalus</i>)	+	-	LC	LC
5	0,1,4	0	0	0

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

NT = ใกล้สูญคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ แต่เป็นประเภทไม่ต้องกังวล หรือไม่มีข้อมูลเพียงพอ

3 = IUCN (2025-1)

NT = ใกล้สูญคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ แต่เป็นประเภทไม่ต้องกังวล หรือไม่มีข้อมูลเพียงพอ

ตารางที่ 5.2.5-2				
รายชื่อสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบ จากการสำรวจระหว่าง 26-27 เมษายน พ.ศ.2568				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Squamata				
Family Agamidae				
กิ้งก่าหัวแดง (<i>Calotes versicolor</i>)	+	-	LC	LC
Family Gekkonidae				
จิ้งจกบ้านทางหนาม (<i>Hemidactylus frenatus</i>)	++	-	LC	LC
จิ้งจกบ้านทางแบน (<i>Hemidactylus platyurus</i>)	+	-	LC	LC
ตุ๊กแกบ้าน (<i>Gekko gecko</i>)	++	-	LC	LC
Family Scincidae				
จิ้งเหลนบ้าน (<i>Eutropis multifasciata</i>)	+	-	LC	LC
Family Colubridae				
งูทางมะพร้าวลายขีด (<i>Coelognathus radiatus</i>)	+	ค	LC	LC
6	0,2,4	1	0	0

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ แต่เป็นประเภทไม่ต้องกังวล หรือไม่มีข้อมูลเพียงพอ

3 = IUCN (2025-1)

NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ แต่เป็นประเภทไม่ต้องกังวล หรือไม่มีข้อมูลเพียงพอ

ตารางที่ 5.2.5-3				
รายชื่อนกที่สำรวจพบ จากการสำรวจระหว่าง 26-27 เมษายน พ.ศ.2568				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Caprimulgiformes				
Family Hemiprocnidae				
นกแอ่นตะโพกขาวแถบกว้าง (<i>Apus pacificus</i>)	++	ค	LC	LC
Order Cuculiformes				
Family Cuculidae				
นกกระปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)	+	ค	LC	LC
นกกาเหว่า (<i>Eudynamys scolopaceus</i>)	+	ค	LC	LC
Order Columbiformes				
Family Columbidae				
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	+	-	LC	LC
Order Gruiformes				
Family Rallidae				
นกกวัก (<i>Amaurornis phoenicurus</i>)	+	ค	LC	LC
Order Charadriiformes				
Family Charadriidae				
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	+	ค	LC	LC
Order Pelecaniformes				
Family Ardeidae				
นกยางกรอกพันธุ์จีน (<i>Ardeola bacchus</i>)	+	ค	LC	LC
Order Coraciiformes				
Family Alcedinidae				
นกกะเดียนอกขาว (<i>Halcyon smymensis</i>)	+	ค	LC	LC
Family Meropidae				
นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)	+	ค	LC	LC
Order Piciformes				
Family Megalaimidae				
นกตีทอง (<i>Psilopogon haemacephalus</i>)	+	ค	LC	LC
Order Passeriformes				
Family Laniidae				
นกอีเสือสีน้ำตาล (<i>Lanius cristatus</i>)	+	ค	LC	LC
Family Pycnonotidae				
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus conradi</i>)	+	ค	LC	-
นกปรอดหัวโขน (<i>Pycnonotus jocosus</i>)	++	ค	NT	LC
นกปรอดหัวสีเข้ม (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)	+	ค	LC	LC
Family Hirundinidae				
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	+	ค	LC	LC
นกนางแอ่นลาย (<i>Cecropis striolata</i>)	+	ค	LC	-
Family Cisticolidae				
นกกระจิบบรรณดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)	+	ค	LC	LC

ตารางที่ 5.2.5-3				
รายชื่อนกที่สำรวจพบ จากการสำรวจระหว่าง 26-27 เมษายน พ.ศ.2568 (ต่อ)				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Family Sturnidae				
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	++	ค	LC	LC
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	++	ค	LC	LC
นกกิ้งโครงคอดำ (<i>Gracupica nigricollis</i>)	+	ค	LC	LC
Family Muscicapidae				
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)	+	ค	LC	LC
นกยอดหญ้าสีดำ (<i>Saxicola caprata</i>)	+	ค	LC	LC
Family Dicaeidae				
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	+	ค	LC	LC
Family Nectariniidae				
นกกิ้งปัสคอกเหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)	+	ค	LC	LC
Family Passeridae				
นกกระจอกตาสี (<i>Passer flaveolus</i>)	+	ค	LC	LC
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)	+	-	LC	LC
Family Motacillidae				
นกเด้าดินทุ่งใหญ่ (<i>Anthus richardi</i>)	+	ค	LC	LC
นกเด้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)	+	ค	LC	LC
28	0,4,24	26	1	0

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ แต่เป็นประเภทไม่ต้องกังวล หรือไม่มีข้อมูลเพียงพอ

3 = IUCN (2025-1)

NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ แต่เป็นประเภทไม่ต้องกังวล หรือไม่มีข้อมูลเพียงพอ

ตารางที่ 5.2.5-4 รายชื่อสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมที่สำรวจพบ จากการสำรวจระหว่าง 26-27 เมษายน พ.ศ.2568				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Scandentia				
Family Tupaiidae				
กระแตเหวี่ยง (<i>Tupaia belangeri</i>)	+	-	LC	LC
Order Rodentia				
Family Muridae				
หนูท้องขาว (<i>Rattus tanezumii</i>)	+	-	LC	LC
Family Sciuridae				
กระรอก (Menetes berdmorei)	+	-	LC	LC
กระรอกหลากสี (<i>Callosciurus finlaysonii</i>)	+	-	LC	LC
Order Carnivora				
Family Herpestidae				
พังพอนเล็ก (<i>Herpestes javanicus</i>)	+	ค	LC	LC
5	0,0,5	1	0	0

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ แต่เป็นประเภทไม่ต้องกังวล หรือไม่มีข้อมูลเพียงพอ

3 = IUCN (2025-1)

NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ แต่เป็นประเภทไม่ต้องกังวล หรือไม่มีข้อมูลเพียงพอ

3.3.4) ความชุกชุมสัมพัทธ์ของสัตว์ป่า

จากการสำรวจพบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานปายทั้งหมด 44 ชนิด สามารถประเมินเป็นระดับความชุกชุมสัมพัทธ์ ได้ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.5-5)

ระดับชุกชุมสัมพัทธ์มาก : เป็นชนิดที่พบตัวหรือพบร่องรอยและหลักฐานหรือรับฟังเสียงร้องด้วยความถี่สูงมากหรือเป็นชนิดที่พบประชากรมากในการสำรวจแต่ละครั้ง ซึ่งส่วนมากเป็นชนิดที่มีขนาดตัวเล็กและอาศัยในพื้นที่มีสภาพนิเวศแตกต่างกันเป็นขอบเขตกว้างหรือกินอาหารได้หลากหลายประเภทจึงแพร่ขยายพันธุ์ได้ดีและมีประชากรมากหรือสามารถปรับตัวให้คุ้นเคยหรือทนทานต่อการถูกรบกวนได้ดีจึงไม่หลบซ่อนตัวและพบเห็นตัวได้บ่อยครั้งมาก



กระเจียน



งูทางมะพร้าวธรรมดา



นกกระจอกตาล



นกกระจอกบ้าน



นกกระแตแต้แว๊ด



นกกระปูดใหญ่



นกกวัก



นกกิ้งโครงคอดำ

ระหว่างวันที่ 26-27 เมษายน พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.5-1 ตัวอย่างสัตว์ที่พบภายในพื้นที่ท่าอากาศยานปาย



นกเขาใหญ่



นกเค้าดินทุ่งเล็ก



นกเค้าดินทุ่งเล็ก



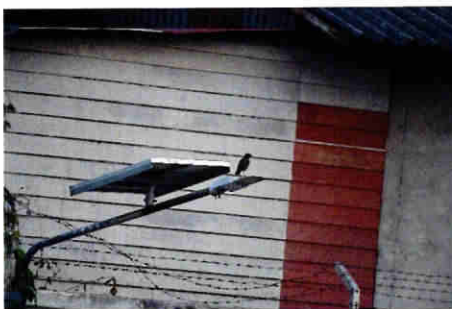
นกปรอดหัวโขน



นกยอดหญ้าสีดำ



นกยางกรอกพันธุ์จีน



นกเอี้ยงสาธิตา



นกเอี้ยงหงอน

ระหว่างวันที่ 26-27 เมษายน พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.5-1 ตัวอย่างสัตว์ที่พบภายในพื้นที่ท่าอากาศยานปาย (ต่อ)

ระดับชุมชนสัมพัทธ์ปานกลาง : เป็นชนิดที่พบตัวหรือพบร่องรอยและหลักฐาน หรือรับฟังเสียงร้องได้บ่อยครั้งแต่มีความถี่น้อยกว่าชนิดมีระดับชุมชนสัมพัทธ์มาก ซึ่งเป็นชนิดปรับตัวอาศัยในพื้นที่ที่มีสภาพนิเวศแตกต่างกันได้ดีหรือปรับตัวอาศัยในที่มีการเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมมนุษย์ได้บ้าง หรือทนทานต่อการถูกรบกวนได้ระดับหนึ่ง จึงพบได้ค่อนข้างบ่อย รายละเอียดดังนี้

สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 1 ชนิด คางคกบ้าน

สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 2 ชนิด จิ้งจกบ้านทางนาม และตุ๊กแกบ้าน

นก จำนวน 4 ชนิด นกแอ่นตะโพกขาวแถบกว้าง นกปรอดหัวโขน นกเอี้ยงหงอน และนกเอี้ยงสาริกา

ระดับชุมชนสัมพัทธ์น้อย : เป็นชนิดที่พบตัวหรือพบร่องรอยและหลักฐานหรือรับฟังเสียงร้องได้น้อยครั้ง และการพบแต่ละครั้งมีประชากรน้อย รายละเอียดดังนี้

สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ อึ่งข้างดำ อึ่งน้ำเต้า กบหนอง และปาดเหนือ

สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ กิ้งก่าหัวแดง จิ้งจกบ้านทางแบน จิ้งเหลนบ้าน และงูทางมะพร้าวลายขีด

นก จำนวน 24 ชนิด ได้แก่ นกกระปูดใหญ่ นกกาเหว่า นกเขาใหญ่ นกกวก นกกระแตแต้แว๊ด นกยางกรอกพันธุ์จีน นกกระเต็นอกขาว นกจาบคาเล็ก นกตีทอง นกอีเสือสีน้ำตาล นกปรอดสวน นกปรอดหัวสีเข้ม นกนางแอ่นบ้าน นกนางแอ่นลาย นกกระจุยธรรมดา นกกิ้งโครงคอดำ นกกางเขนบ้าน นกยอดหญ้าสีดำ สีมพหูสวน นกกินปลีอกเหลือง นกกระจอกตาล นกกระจอกบ้าน นกเค้าดินทุ่งใหญ่ และนกเค้าดินทุ่งเล็ก

สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม 5 ชนิด ได้แก่ กระแตเหนือ หนูท้องขาว กระจอน กระรอกหลากสี และพังพอนเล็ก

ตารางที่ 5.2.5-5				
จำนวนชนิดของสัตว์ป่าที่พบในท่าอากาศยานปาย จำแนกตามระดับความชุกชุมสัมพัทธ์ของสัตว์ป่าแต่ละกลุ่ม				
ชั้นสัตว์ป่า	เมษายน พ.ศ.2568			
	จำนวนชนิดทั้งหมด	จำนวนชนิดตามระดับความชุกชุม		
		ชุกชุมมาก	ชุกชุมปานกลาง	ชุกชุมน้อย
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	5	-	1	4
สัตว์เลื้อยคลาน	6	-	2	4
นก	28	-	4	24
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	5	-	-	5
รวม	44		7	37

3.3.5) สถานภาพของสัตว์ป่า

การอนุรักษ์สัตว์ป่าจำเป็นต้องกำหนดสถานภาพของสัตว์ป่า เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการคุ้มครองชนิดที่มีประชากรน้อยและชนิดที่มีการแพร่กระจายเป็นขอบเขตจำกัด ไม่ให้หมดหรือสูญหายไปจากพื้นที่และ/หรือไม่ให้สูญพันธุ์ไปจากโลก ในทางกลับกันต้องควบคุมชนิดมีประชากรมากให้มีปริมาณในระดับที่ไม่ทำให้สมดุลของระบบนิเวศในพื้นที่สูญเสียไป ซึ่งประเทศไทยได้กำหนดสถานภาพสัตว์ป่าเพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าว โดยจำแนกเป็นสถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมายตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562 ที่กำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิดเป็นสัตว์ป่าสงวนและสัตว์ป่าคุ้มครอง และสถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์ซึ่งพิจารณาตามภาวะของการถูกคุกคามและทำ

ให้ประชากรตลอดจนขอบเขตการแพร่กระจายของสัตว์ป่าลดลง โดยสถานภาพแต่ละประเภทของสัตว์ป่า ที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการ มีรายละเอียดดังนี้

(1) สถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย : จากการตรวจสอบในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 พบสัตว์ป่าจำนวน 44 ชนิด โดยไม่พบชนิดใดที่มีสถานภาพเป็นสัตว์ป่าสงวนตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562 แต่มีสถานภาพเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง จำนวน 27 ชนิด รายละเอียดจำนวนชนิดของสถานภาพสัตว์ป่าแต่ละกลุ่ม ดังตารางที่ 5.2.5-6

สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ งูทางมะพร้าวลายขีด

นก จำนวน 26 ชนิด ได้แก่ นกแอ่นตะโพกขาวแถบกว้าง นกกระปูดใหญ่ นกกาเหว่า นกกิ้ง นกกระแตแต้แว๊ด นกยางกรอกพันธุ์จีน นกกระเต็นอกขาว นกจาบคาเล็ก นกตีทอง นกอีเสือสีน้ำตาล นกปรอดสวน นกปรอดหัวโขน นกปรอดหัวสีเข้ม นกนางแอ่นบ้าน นกนางแอ่นลาย นกกระजิบธรรมดา นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาริกา นกกิ้งโครงคอดำ นกนางแอ่นบ้าน นกยอดหญ้าสีดำ นกสีชมพูสวน นกกินปลีอกเหลือง นกกระจอกตาล นกเค้าดินทุ่งใหญ่ นกเค้าดินทุ่งเล็ก

สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม 1 ชนิด ได้แก่ พังพอนเล็ก

ตารางที่ 5.2.5-6				
จำนวนชนิดของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในปาย				
จำแนกตามสภาพความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562				
ชั้นสัตว์ป่า	พฤษภาคม พ.ศ.2568			
	จำนวนชนิดทั้งหมด	จำนวนชนิด		
		สัตว์ป่าสงวน	สัตว์ป่าคุ้มครอง	ไม่ได้รับการคุ้มครอง
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	5	-	-	5
สัตว์เลื้อยคลาน	6	-	1	5
นก	28	-	26	2
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	5	-	1	4
รวม	44	0	27	20

(2) สถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ : จากการตรวจสอบเพื่อการอนุรักษ์ตามเกณฑ์ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) และ IUCN (2025-1) พบว่า สัตว์ป่าที่สำรวจพบในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 โดยพบสัตว์ที่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ ตามเกณฑ์ของ IUCN (2025-1) จำนวน 1 ชนิด คือ นกปรอดหัวโขน กำหนดให้มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ ดังตารางที่ 5.2.5-7

ตารางที่ 5.2.5-7									
จำนวนชนิดที่พบในท่าอากาศยานปาย จำแนกตามสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์									
ขั้นสัตว์ป่า	เมษายน พ.ศ.2568								
	จำนวนชนิดทั้งหมด	จำแนกตามเกณฑ์สผ. ¹				จำแนกตามเกณฑ์ IUCN ²			
		CR	EN	VU	NT	CR	EN	VU	NT
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	5	-	-	-	-	-	-	-	-
สัตว์เลื้อยคลาน	6	-	-	-	-	-	-	-	-
นก	28	-	-	-	1	-	-	-	-
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	5	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	44	-	-	-	1	-	-	-	-

หมายเหตุ : ¹ = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

NT = ใกล้สูญคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

² = IUCN (2025-1)

NT = ใกล้สูญคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

3.3.6) ความสัมพันธ์ของนกกับแหล่งอาหารในบริเวณท่าอากาศยานปาย

จากการสำรวจนกในบริเวณท่าอากาศยานและพื้นที่อื่นๆ ในรัศมี 5 กิโลเมตร พบนกที่กินอาหารหลักจำแนกออกเป็น 3 ประเภท ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.5-8) ดังนี้

นกที่กินพืช พบจำนวน 3 ชนิด คือ นกเขาใหญ่ นกสีชมพูสวน และนกกินปลีอกเหลือง นกประเภทนี้มีจำนวนน้อยที่สุด เนื่องจากพืชให้พลังงานน้อย แต่นกเป็นสัตว์ต้องการพลังงานสูงมาก

นกที่กินสัตว์ พบจำนวน 14 ชนิด คือ นกแอ่นตะโพกขาวแถบกว้าง นกกระปูดใหญ่ นกกระแตแต้แว๊ด นกยางกรอกพันธุ์จีน นกกะเต็นอกขาว นกจาบคาเล็ก นกอีเสือสีน้ำตาล นกนางแอ่นบ้าน นกนางแอ่นลาย นกกระจิบธรรมดา นกนางเขนบ้าน นกยอดหญ้าสีดำ นกเด้าดินทุ่งใหญ่ และนกเด้าดินทุ่งเล็ก โดยมีทั้งนกที่อาศัยและหากินอยู่ใกล้แหล่งน้ำ เช่น สระน้ำ คูน้ำ ที่มีระดับน้ำตื้น ที่มีน้ำ และอาหาร (ปลา กบ เขียด) อุดมสมบูรณ์ และนกที่กินแมลงตามต้นพืช ที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานในรัศมี 5 กิโลเมตร

นกที่กินพืช และสัตว์ พบจำนวน 11 ชนิด คือ นกกาเหว่า นกกวก นกตีทอง นกปรอดสวน นกปรอดหัวโขน นกปรอดหัวสีเขม่า นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาริกา นกกิ่งไคร้คอดำ นกกระจอกตาล และนกกระจอกบ้าน

ตารางที่ 5.2.5-8			
ความสัมพันธ์ของนกกับแหล่งอาหารของนกที่สำรวจพบในท่าอากาศยานปายกับแหล่งอาหาร			
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ประเภทการกินอาหารของนก		
	พืช	สัตว์	พืช และสัตว์
นกแอ่นตะโพกขาวแถบกว้าง (<i>Apus pacificus</i>)		✓	
นกกระปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)		✓	
นกกาเหว่า (<i>Eudynamys scolopaceus</i>)			✓
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	✓		
นกกวัก (<i>Amaurornis phoenicurus</i>)			✓
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)		✓	
นกยางกรอกพันธุ์จีน (<i>Ardeola bacchus</i>)		✓	
นกกระเต็นอกขาว (<i>Halcyon smymensis</i>)		✓	
นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)		✓	
นกตีทอง (<i>Psilopogon haemacephalus</i>)			✓
นกอีเสือสีน้ำตาล (<i>Lanius cristatus</i>)		✓	
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus conradi</i>)			✓
นกปรอดหัวโขน (<i>Pycnonotus jocosus</i>)			✓
นกปรอดหัวสีเขม่า (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)			✓
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)		✓	
นกนางแอ่นลาย (<i>Cecropis striolata</i>)		✓	
นกกระจิบธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)		✓	
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)			✓
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)			✓
นกกิ้งโครงคอดำ (<i>Gracupica nigricollis</i>)			✓
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)		✓	
นกยอดหญ้าสีดำ (<i>Saxicola caprata</i>)		✓	
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	✓		
นกกินปลือกเหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)	✓		
นกกระจอกตาล (<i>Passer flaveolus</i>)			✓
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)			✓
นกเด้าดินทุ่งใหญ่ (<i>Anthus richardi</i>)		✓	
นกเด้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)		✓	
28	3	14	11

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนพฤษภาคม พ.ศ.2568

3.3.7) สถานภาพตามฤดูกาลของนก

จากการสำรวจนกในบริเวณท่าอากาศยานและพื้นที่อื่นๆ ในรัศมี 5 กิโลเมตร พบนก ในบริเวณพื้นที่ศึกษา จำแนกตามสถานภาพตามฤดูกาล (Seasonal status) ของนกได้เป็น 4 กลุ่ม ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.5-9)

นกประจำถิ่น (Resident) เป็นนกที่มีประชากรโดยส่วนใหญ่อาศัยและหากินในท้องถิ่นตลอดทั้งปี มีทั้งสิ้น 22 ชนิด เช่น นกกระปูดใหญ่ นกกาเหว่า นกเขาใหญ่ นกขั้วนกกระแตแต้แว๊ด นกกระเต็นอกขาว นกจาบคาเล็ก นกตีทอง นกปรอดสวน นกปรอดหัวโขน นกปรอดหัวสีเขม่า นกกระจิบธรรมดา นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาริกา นกโครงคอดำ นกนางแอ่นบ้าน นกยอดหญ้าสีดำ นกสีชมพูสวน นกกินปลือกเหลือง นกกระจอกบ้าน นกเด้าดินทุ่งเล็ก และ นกกระจอกตาล เป็นต้น

นกอพยพในช่วงฤดูหนาว เป็นนกชนิดที่อพยพโยกย้ายถิ่นในการหากินในช่วงฤดูหนาว ซึ่งบางชนิดย้ายถิ่นระยะสั้น (หลายร้อยกิโลเมตร) นกบางชนิดอพยพย้ายถิ่นระยะทางไกล เข้ามาหากินพักพิงตลอดช่วงฤดูหนาว ซึ่งจากการศึกษา พบจำนวน 6 ชนิด คือ นกแอ่นตะโพกขาวแถบกว้าง นกยางกรอกพันธุ์จีน นกอีเสือสีน้ำตาล นกนางแอ่นบ้าน นกนางแอ่นลาย และนกเค้าดินทุ่งใหญ่

นกอพยพย้ายถิ่นผ่านเข้ามาในประเทศไทยในระยะเวลาสั้นๆ เป็นนกกลุ่มที่อพยพเพื่อเข้ามาหากินยังประเทศไทยหรือเป็นทางผ่าน ซึ่งจะใช้เวลาสั้นๆ ซึ่งจากการศึกษาไม่พบนกกลุ่มนี้

นกอพยพย้ายถิ่นเพื่อสร้างรังไข่ นกที่อพยพมาเพื่อผสมพันธุ์และสร้างรังไข่ ในประเทศไทย บางช่วงบางชนิดเข้ามาในฤดูฝน บางชนิดเข้ามาในฤดูแล้ง หรือหนาว ซึ่งจากการศึกษาไม่พบนกกลุ่มนี้

ตารางที่ 5.2.5-9 สถานภาพตามฤดูกาลของนกที่สำรวจพบในท่าอากาศยานปาย	
อันดับ/วงศ์/ชนิด	สถานภาพตามฤดูกาลของนก
นกแอ่นตะโพกขาวแถบกว้าง (<i>Apus pacificus</i>)	M
นกกระปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)	R
นกกาเหว่า (<i>Eudynamis scolopaceus</i>)	R
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	R
นกแก้ว (<i>Amaurornis phoenicurus</i>)	R
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	R
นกยางกรอกพันธุ์จีน (<i>Ardeola bacchus</i>)	M
นกกะเต็นอกขาว (<i>Halcyon smyrnensis</i>)	R
นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)	R
นกตีทอง (<i>Psilopogon haemacephalus</i>)	R
นกอีเสือสีน้ำตาล (<i>Lanius cristatus</i>)	M
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus conradi</i>)	R
นกปรอดหัวโขน (<i>Pycnonotus jocosus</i>)	R
นกปรอดหัวสีเขม่า (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)	R
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	M
นกนางแอ่นลาย (<i>Cecropis striolata</i>)	M
นกกระเจี๊ยบธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)	R
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	R
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	R
นกกิ้งโครงคอดำ (<i>Gracupica nigricollis</i>)	R
นกยางเขนบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)	R
นกยอตหญ้าสีดำ (<i>Saxicola caprata</i>)	R
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	R
นกกิ้งก่าเหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)	R
นกกระจอกตาล (<i>Passer flaveolus</i>)	R
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)	R
นกเค้าดินทุ่งใหญ่ (<i>Anthus richardi</i>)	M
นกเค้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)	R
28	22,6

R = นกประจำถิ่น M = นกอพยพ MB = นกอพยพเข้ามาทำรังวางไข่

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนพฤษภาคม พ.ศ.2568

3.3.8) การประเมินชนิดนกที่เป็นอันตรายต่อการบิน

จากการสำรวจภาคสนามในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 2568 ซึ่งได้ทำการศึกษาในพื้นที่ปฏิบัติการ เขตพื้นที่การบิน และพื้นที่โดยรอบ พบว่า ไม่พบชนิดนกที่อาจเป็นอุปสรรคในด้านความปลอดภัยการเดินอากาศ ลักษณะของการบินชนอากาศยานและก่อให้เกิดความเสียหาย หรือเกิดอุบัติเหตุ มีรายละเอียด ดังนี้

โอกาสในการชนนก (Potential of Strike) ปัจจัยที่ใช้พิจารณา ได้แก่ ความชุกชุมของนก กรณีที่นกมีความชุกชุมมาก โอกาสในการชนนกจะสูงตามไปด้วย นกที่มีความชุกชุมปานกลาง โอกาสในการชนนกอยู่ในระดับปานกลาง และพฤติกรรมการบินและการหากิน ยังเป็นอีกปัจจัยที่ทำให้เกิดโอกาสในการชนนก คือ นกที่มีพฤติกรรมการบินและหากินเป็นฝูง โอกาสในการชนนกจะมีมากกว่านกที่มีพฤติกรรมการบินและการหากินแบบเดี่ยว และบริเวณพื้นที่ศึกษาที่มีนกที่มีพฤติกรรมในการบินและการกินเป็นฝูงจำนวนมาก แต่เป็นเพียงฝูงขนาดเล็ก จึงมีโอกาสนกชนนกล่อนข้างน้อยหรือไม่มีโอกาสในการชนเลย จากการสำรวจพบนกที่อาจทำให้อากาศยานมีโอกาสเกิดการชนนกโดยแบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ โอกาสที่อากาศยานจะชนนกระดับสูง ระดับปานกลาง และระดับต่ำ ดังตารางที่ 5.2.5-10

ตารางที่ 5.2.5-10			
โอกาสที่จะเกิดการชนนก (Potential of Strike) ของนกแต่ละชนิด			
ชนิด	โอกาสที่จะเกิดการชนนก		
	ต่ำ (ควรเฝ้าระวัง)	ปานกลาง	สูง
-	-	-	-
0	0	0	0

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนเมษายน พ.ศ.2568

โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย (Potential of Damage) พิจารณาจากขนาดนก แบ่งออกเป็น 7 ขนาด คือ

- ขนาดเล็กมาก (< 16 ซม.)
- ขนาดเล็ก (16 - 30 ซม.)
- ขนาดเล็กถึงขนาดกลาง (31 - 45 ซม.)
- ขนาดกลาง (46 - 60 ซม.)
- ขนาดกลางถึงขนาดใหญ่ (61 - 75 ซม.)
- ขนาดใหญ่ (76 - 90 ซม.)
- ขนาดใหญ่มาก (>91 ซม.)

โดยนกที่มีขนาดเล็กและเล็กมาก จะก่อให้เกิดความเสียหายได้น้อยมาก หรืออาจไม่ก่อให้เกิดความเสียหายเลย จากการสำรวจพบนกที่มีโอกาสที่จะทำให้อากาศยานเกิดความเสียหาย แบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่โอกาสที่จะทำให้อากาศยานเกิดความเสียหายระดับสูง ระดับปานกลางและระดับต่ำดัง ตารางที่ 5.2.5-11

ตารางที่ 5.2.5-11			
โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย (Potential of Damage) ของอากาศยานหากเกิดการชน			
ชนิด	โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย		
	ต่ำ (ควรเฝ้าระวัง)	ปานกลาง	สูง
-	-	-	-
0	0	0	0

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนเมษายน พ.ศ.2568

จากการประเมินโอกาสที่อาจทำให้อากาศยานชนนกดังตารางที่ 5.2.5-10 และการประเมินโอกาสที่จะทำให้อากาศยานเกิดความเสียหายหากชนนก ดังตารางที่ 5.2.5-11 สามารถนำมาประเมินชนิดนกที่คาดว่าจะ

ว่ามีอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานปาย พบว่า ไม่พบชนิดนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบิน (ดังตารางที่ 5.2.5-12)

ตารางที่ 5.2.5-12 ผลการประเมินชนิดนกที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานปาย			
Potential of Strike	ต่ำ	ปานกลาง	สูง
Potential of Damage			
ต่ำ	-	-	-
ปานกลาง	-	-	-
สูง	-	-	-

3.3.9) สถิติอุบัติเหตุอากาศยานชนนก

จากการรวบรวมข้อมูลรายงานอากาศยานชนนกของสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย (CAAT Aviation Safety Report Bird/Wildlife) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2568 ไม่พบเหตุการณ์อากาศยานชนนก ภายในท่าอากาศยานปาย

4) การเปรียบเทียบผลการศึกษา

จากการเปรียบเทียบจำนวนชนิดของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในครั้งนี้ (เมษายน พ.ศ.2568) กับกับผลการสำรวจในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ธันวาคม พ.ศ.2537) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา มีรายละเอียดแยกตามชั้นสัตว์ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.5-13)

ตารางที่ 5.2.5-13 เปรียบเทียบจำนวนชนิดสัตว์ป่าที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานปาย								
ประเภท	EIA	พ.ศ.65 ¹	ก.ศ.65 ¹	พ.ศ.66 ²	ส.ศ.66 ²	พ.ศ.67 ³	ส.ศ.67 ³	เม.ย.68
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	6	10	6	5	6	4	8	5
สัตว์เลื้อยคลาน	14	15	6	5	4	6	6	6
นก	30	39	20	20	23	32	23	28
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	14	6	4	3	2	5	5	5
รวม	64	70	36	33	35	47	42	44

ที่มา : ¹ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานพิษณุโลก โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2565, มกราคม พ.ศ.2566

² รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานพิษณุโลก โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2566, มกราคม พ.ศ.2567

³ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานพิษณุโลก โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

4.1) สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก : การศึกษาปัจจุบัน พบสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก แสดงดังตารางที่

5.2.5-14

4.1.1) ผลการเปรียบเทียบกับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

พบเหมือนในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ คางคก
บ้าน กบหนอง และ อึ่งขำดำ

พบเพิ่มจากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ ปาดบ้าน
หัวใหญ่ และอึ่งน้ำเต้า

พบในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่ไม่พบในการศึกษาปัจจุบัน : จำนวน
3 ชนิด ได้แก่ อึ่งกรายลายเลอะ เขียดตะปาด และอึ่งอ่างบ้าน

4.1.2) ผลการเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (พฤษภาคม และ

กรกฎาคม พ.ศ.2565 พฤษภาคม และ สิงหาคม พ.ศ.2566 พฤษภาคม และสิงหาคม พ.ศ.2567)

พบเหมือนในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา : จำนวน 5 ชนิด ได้แก่
คางคกบ้าน กบหนอง ปาดบ้านหัวใหญ่ อึ่งขำดำ และอึ่งน้ำเต้า

พบในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา แต่ไม่พบในการศึกษาปัจจุบัน :
จำนวน 5 ชนิด ได้แก่ เขียดหลังป้อมที่ราบ อึ่งอ่างบ้าน อึ่งลายแต้ม อึ่งขำดำ และอึ่งหลังจุด

ตารางที่ 5.2.5-14 เปรียบเทียบสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานปาย								
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	พ.ค.65	ก.ค.65	พ.ค.66	ส.ค.66	พ.ค.67	ส.ค.67	เม.ย.68
Order Anura								
Family Pelobatidae								
อึ่งกรายลายเลอะ (<i>Leptobrachium hasseltii</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×
Family Bufonidae								
คางคกบ้าน (<i>Duttaphrynus melanostictus</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Family Dicroglossidae								
กบหนอง (<i>Fejervarya limnocharis</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	×	✓	✓
เขียดตะปาด (<i>Occidozyga lima</i>)	×	×	×	×	×	×	✓	×
เขียดหลังป้อมที่ราบ (<i>Occidozyga martensii</i>)	×	✓	✓	×	×	×	✓	×
Family Rhacophoridae								
เขียดตะปาด (<i>Polypedates leucomystax</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×
ปาดบ้านหัวใหญ่ (<i>Polypedates megacephalus</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Family Microhylidae								
อึ่งอ่างบ้าน (<i>Kaloula pulchra</i>)	✓	✓	×	×	×	×	×	×
อึ่งขำดำ (<i>Microhyla heymonsi</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
อึ่งน้ำเต้า (<i>Microhyla mukhlesuri</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
อึ่งลายแต้ม (<i>Microhyla butleri</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×
อึ่งขำดำ (<i>Microhyla pulchra</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×
อึ่งหลังจุด (<i>Micryletta inornata</i>)	×	✓	×	×	✓	×	✓	×
รวม	6	10	6	5	6	4	8	5

4.2) สัตว์เลี้ยงลูก : รายละเอียดการเปรียบเทียบชนิดสัตว์เลี้ยงลูก แสดงดังตารางที่ 5.2.5-15

4.2.1) ผลการเปรียบเทียบกับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

พบเหมือนในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ ตุ๊กแกบ้าน กิ้งก่าหัวแดง และจิ้งเหลนบ้าน

พบเพิ่มจากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ จิ้งจกหางหนาม จิ้งจกหางแบนเล็ก และงูทางมะพร้าวลายขีด

พบในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่ไม่พบในการศึกษาปัจจุบัน : จำนวน 11 ชนิด ได้แก่ กิ้งก่าบินปีกส้ม กิ้งก่าหัวน้ำเงิน แย้ จิ้งเหลนหลากหลาย จิ้งเหลนหางยาว จิ้งเหลนริ้วขาสีดำ งูลายสอใหญ่ งูลายสอแดง และ งูสิง

4.2.2) ผลการเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (พฤษภาคม และกรกฎาคม พ.ศ.2565 พฤษภาคม และ สิงหาคม พ.ศ.2566 พฤษภาคม และสิงหาคม พ.ศ.2567)

พบเหมือนในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา : จำนวน 6 ชนิด ได้แก่ ตุ๊กแกบ้าน จิ้งจกหางหนาม จิ้งจกหางแบนเล็ก กิ้งก่าหัวแดง จิ้งเหลนบ้าน และ งูทางมะพร้าวลายขีด

พบในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา แต่ไม่พบในการศึกษาปัจจุบัน : จำนวน 8 ชนิด ได้แก่ จิ้งจกดินลายจุด จิ้งจกหินสีจาง กิ้งก่าหัวน้ำเงิน จิ้งเหลนหลากหลาย จิ้งเหลนหางยาว งูสิง งูสิงหางลาย และ งูเหลือม

ตารางที่ 5.2.5-15 เปรียบเทียบสัตว์เลี้ยงลูกที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานปาย								
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	พ.ค.65	ก.ค.65	พ.ค.66	ส.ค.66	พ.ค.67	ส.ค.67	เม.ย.68
Oder Anura								
Family Gekkonidae								
ตุ๊กแกบ้าน (<i>Gekko gecko</i>)	✓	✓	✓	✓	×	✓	✓	✓
จิ้งจกดินลายจุด (<i>Dixonius siamensis</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×
จิ้งจกหินสีจาง (<i>Gehyra mutilata</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×
จิ้งจกหางหนาม (<i>Hemidactylus frenatus</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
จิ้งจกหางแบนเล็ก (<i>Hemidactylus platyurus</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Family Agamidae								
กิ้งก่าบินปีกส้ม (<i>Draco maculatus</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×
กิ้งก่าหัวแดง (<i>Calotes versicolor</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
กิ้งก่าหัวน้ำเงิน (<i>Calotes mystaceus</i>)	✓	✓	×	×	×	✓	×	×
กิ้งก่าหัวสีฟ้า (<i>Calotes goetzi</i>)	×	×	×	×	×	×	✓	×
Family Uromastycidae								
แย้ (<i>Leiolepis belliana</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×
Family Scincidae								
จิ้งเหลนหลากหลาย (<i>Eutropis macularia</i>)	✓	✓	×	×	×	×	×	×
จิ้งเหลนหางยาว (<i>Mabuya longicaudata</i>)	✓	✓	×	×	×	×	×	×
จิ้งเหลนบ้าน (<i>Eutropis multifasciata</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
จิ้งเหลนริ้วขาสีดำ (<i>Lygosoma quadrupes</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×

ตารางที่ 5.2.5-15 เปรียบเทียบสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานปาย (ต่อ)								
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	พ.ค.65	ก.ค.65	พ.ค.66	ส.ค.66	พ.ค.67	ส.ค.67	เม.ย.68
Oder Squamata								
Family Colubridae								
งูลายสอใหญ่ (<i>Xenochrophis piscator</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×
งูลายสอแดง (<i>Rhabdophis subminiatus</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×
งูสิง (<i>Ptyas korros</i>)	✓	✓	×	×	×	×	×	×
งูสิงหางลาย (<i>Ptyas mucosa</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×
งูทางมะพร้าวลายขีด (<i>Coelognathus radiatus</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	✓
งูสายน่านพระอินทร์ (<i>Dendrelaphis pictus</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×
Family Pythonidae								
งูเหลือม (<i>Python reticulatus</i>)	×	✓	✓	×	×	×	×	×
Family Elapidae								
งูสามเหลี่ยม (<i>Bungarus fasciatus</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×
Family Viperidae								
งูเขียวหางไหม้ท้องเหลือง (<i>Trimeresurus albolabris</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×
รวม	14	15	6	5	4	6	6	6

4.3) นก : รายละเอียดการเปรียบเทียบชนิดนก แสดงดังตารางที่ 5.2.5-16

4.3.1) ผลการเปรียบเทียบกับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

พบเหมือนในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : จำนวน 13 ชนิด ได้แก่ นกยางกรอกพันธุ์จีน นกกวก นกกระแตแต้แว๊ด นกกระปูดใหญ่ นกนางแอ่นบ้าน นกปรอดสวน นกกระจับธรรมดา นกทางเขนบ้าน นกเอี้ยงสาริกา นกเอี้ยงหงอน นกกิ่งไคร้คอดำ นกกระจอกบ้าน และ นกกระจอกตาล

พบเพิ่มจากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : จำนวน 13 ชนิด ได้แก่ นกเขาใหญ่ นกกาเหว่า นกแอ่นตะโพกขาวแถบกว้าง นกกะเต็นอกขาว นกจาบคาเล็ก นกตีทอง นกนางแอ่นลาย นกอีเสือสีน้ำตาล นกเด้าดินทุ่งใหญ่ นกเด้าดินทุ่งเล็ก นกปรอดหัวโขน นกปรอดหัวสีเขม่า และ นกยอดหญ้าสีดำ

พบในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่ไม่พบในการศึกษาปัจจุบัน : จำนวน 19 ชนิด ได้แก่ นกยางเขียว เหยี่ยวกิ่งก่าสีดำ เหยี่ยวรุ้ง เหยี่ยวนกกะจอกเล็ก นกคุ่มอกลาย นกเขาไฟ นกกระปูดเล็ก นกตบยุงยักษ์ นกตะขาบทุ่ง นกเด้าดินทุ่ง นกเขนน้อยปีกแถบขาว นกปรอดเหลืองหัวจุก อีกา นกกระจับหญ้าสีข้างแดง นกกระจับหญ้าออกเทา นกกระจับคอดำ นกกระจับธรรมดา นกสีชมพูสวน และ นกกินปลีอกเหลือง

4.3.2) ผลการเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (พฤษภาคม และกรกฎาคม พ.ศ.2565 พฤษภาคม และ สิงหาคม พ.ศ.2566 พฤษภาคม และสิงหาคม พ.ศ.2567)

พบเหมือนในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา : จำนวน 25 ชนิด ได้แก่ นกยางกรอกพันธุ์จีน นกกวก นกกระแตแต้แว๊ด นกเขาใหญ่ นกกระปูดใหญ่ นกกาเหว่า นกกะเต็นอกขาว นกจาบคาเล็ก นกตีทอง นกนางแอ่นบ้าน นกนางแอ่นลาย นกเด้าดินทุ่งใหญ่ นกเด้าดินทุ่งเล็ก นกปรอดสวน นกปรอดหัวโขน นกปรอดหัวสีเขม่า นกกระจับธรรมดา นกทางเขนบ้าน นกยอดหญ้าสีดำ นกเอี้ยงสาริกา นกเอี้ยงหงอน นกกิ่งไคร้คอดำ นกสีชมพูสวน นกกินปลีอกเหลือง และ นกกระจอกบ้าน

พบเพิ่มจากรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา : จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ นกตะโพกขาวแถบกว้าง นกอีเสือสีน้ำตาล นกกระจอกตาล

พบในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา แต่ไม่พบในการศึกษาปัจจุบัน :
จำนวน 14 ชนิด ได้แก่ เป็ดแดง เหยี่ยวผึ้ง นกเขาไฟ นกพิราบป่า นกบั้งรอกใหญ่ นกอีวาบตั๊กแตน นกโพระดกธรรมดา นก
แอ่นพง นกขมิ้นน้อยธรรมดา นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ นกจาบผ่นปีกแดง นกกระजิบหัวสีเรียบ นกกระจอกใหญ่ และ นก
กระต๊อขี้หมู

ตารางที่ 5.2.5-16 เปรียบเทียบนกที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานปาย								
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	พ.ค.65	ก.ค.65	พ.ค.66	ส.ค.66	พ.ค.67	ส.ค.67	เม.ย.68
Order Anseriformes								
Family Anatidae								
เป็ดแดง (<i>Dendrocygna javanica</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×
Order Pelecaniformes								
Family Ardeidae								
นกยางกรอกพันธุ์จีน (<i>Ardeola bacchus</i>)	✓	✓	×	×	×	✓	×	✓
นกยางเขียว (<i>Butorides striatus</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×
นกยางควาย (<i>Bubulcus coromandus</i>)	×	×	×	✓	✓	×	×	×
Order Accipitriformes								
Family Accipitridae								
เหยี่ยวกิ้งก่าสีดำ (<i>Aviceda leucophotes</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×
เหยี่ยวรุ้ง (<i>Spilornis cheela</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×
เหยี่ยวนกกระจอกเล็ก (<i>Aviceda virgatus</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×
เหยี่ยวผึ้ง (<i>Pernis ptilorhynchus</i>)	×	✓	×	×	×	✓	×	×
Order Gruiformes								
Family Turnicidae								
นกคุ่มอกลาย (<i>Tumix suscitator</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×
Family Rallidae								
นกกวัก (<i>Amauromis phoenicurus</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Order Charadriiformes								
Family Charadriidae								
นกกระเตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Family Glareolidae								
นกแอ่นทุ่งเล็ก (<i>Glareola lactea</i>)	×	×	×	×	✓	×	×	×
Order Columbiformes								
Family Columbidae								
นกเขาไฟ (<i>Streptopelia tranquebarica</i>)	✓	✓	×	×	×	×	×	×
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกเขาขาว (<i>Geopelia striata</i>)	×	×	×	×	✓	✓	×	×
Order Cuculiformes								
Family Cuculidae								
นกกระปูดเล็ก (<i>Centropus bengalensis</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×
นกกระปูดใหญ่ (<i>Centropus chinensis</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกบั้งรอกใหญ่ (<i>Phaenicophaeus tristis</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×
นกกาเหว่า (<i>Eudynamis scolopaceus</i>)	×	✓	✓	×	×	✓	×	✓
นกอีวาบตั๊กแตน (<i>Cacomantis merulinus</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×

ตารางที่ 5.2.5-16 เปรียบเทียบนกที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานปาย (ต่อ)								
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	พ.ค.65	ก.ค.65	พ.ค.66	ส.ค.66	พ.ค.67	ส.ค.67	เม.ย.68
Order Strigiformes								
Family Strigidae								
นกเค้าโมง (<i>Glaucidium cuculoides</i>)	×	×	×	×	×	✓	×	×
Order Caprimulgiformes								
Family Caprimulgidae								
นกตบยุงยักษ์ (<i>Eurostopodus macrotis</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×
Family Hemiprocnidae								
นกแอ่นตะโพกขาวแถบกว้าง (<i>Apus pacificus</i>)	×	×	×	×	×	×	×	✓
Order Coraciiformes								
Family Coraciidae								
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias affinis</i>)	✓	×	✓	×	✓	×	×	×
Family Alcedinidae								
นกกระเดียนอกขาว (<i>Halcyon smymensis</i>)	×	✓	✓	×	✓	✓	✓	✓
Family Meropidae								
นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)	×	✓	×	×	×	✓	✓	✓
Order Piciformes								
Family Megalaimidae								
นกโพระดกธรรมดา (<i>Psilopogon lineatus</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×
นกตีทอง (<i>Psilopogon haemacephalus</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Order Passeriformes								
Family Hirundinidae								
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	✓	✓	×	×	×	✓	✓	✓
นกนางแอ่นลาย (<i>Cecropis striolata</i>)	×	✓	×	✓	✓	✓	×	✓
Family Artamidae								
นกแอ่นพวง (<i>Artamus fuscus</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×
Family Aegithinidae								
นกขมิ้นน้อยธรรมดา (<i>Aegithina tiphia</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×
Family Laniidae								
นกอีเสือสีน้ำตาล (<i>Lanius cristatus</i>)	×	×	×	✓	×	✓	✓	✓
Family Dicruridae								
นกแซงแซวหางป๋วยใหญ่ (<i>Dicrurus paradiseus</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×
Family Alaudidae								
นกจาบผ่นปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×
Family Motacillidae								
นกเด้าดินทุ่ง (<i>Anthus novaeseelandiae</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×
นกเขนน้อยปีกแถบขาว (<i>Hemipus picatus</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×
นกเด้าดินทุ่งใหญ่ (<i>Anthus richardi</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	✓
นกเด้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Family Pycnonotidae								
นกปรอดเหลืองหัวจุก (<i>Pycnonotus melanicterus</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus blanfordi</i>)	✓	✓	×	×	×	✓	×	✓
นกปรอดหัวโขน (<i>Pycnonotus jocosus</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกปรอดหัวสีเขม่า (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

ตารางที่ 5.2.5-16 เปรียบเทียบชนิดที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานปาย (ต่อ)								
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	พ.ค.65	ก.ค.65	พ.ค.66	ส.ค.66	พ.ค.67	ส.ค.67	เม.ย.68
Family Corvidae								
อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×
Family Cisticolidae								
นกกระเจี๊ยบสีข้างแดง (<i>prinia rufescens</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×
นกกระเจี๊ยบออกเทา (<i>Prinia hodgsonii</i>)	✓	×	×	×	×	✓	×	×
นกกระเจี๊ยบธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)	✓	✓	×	×	×	✓	✓	✓
นกกระเจี๊ยบท้องเหลือง (<i>Prinia flaviventris</i>)	×	×	×	×	×	×	✓	×
นกกระเจี๊ยบคอดำ (<i>Orthotomus atrogularis</i>)	✓	×	×	×	×	×	✓	×
นกกระเจี๊ยบธรรมดา (<i>Phylloscopus inornatus</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×
นกกระเจี๊ยบสีเรียบ (<i>Prinia inornata</i>)	×	✓	×	×	×	×	✓	×
Family Muscicapidae								
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	✓
นกยอดหญ้าสีดำ (<i>Saxicola caprata</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Family Sturnidae								
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres javanicus</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกกิ้งโครงคอดำ (<i>Sturnus nigricollis</i>)	✓	✓	×	✓	✓	✓	✓	✓
Family Dicaeidae								
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	×	✓	✓	×	×	✓	×	✓
Family Nectariniidae								
นกกินปลีอกเหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)	×	✓	✓	×	×	✓	×	✓
นกกินปลีคำม่วง (<i>Cinnyris asiaticus</i>)	×	×	×	✓	×	×	×	×
Family Passeridae								
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	✓
นกกระจอกตาล (<i>Passer flaveolus</i>)	✓	×	×	×	×	✓	×	✓
นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)	×	✓	×	×	×	✓	✓	×
Family Ploceidae								
นกกระจาบธรรมดา (<i>Ploceus philippinus</i>)	×	×	×	×	✓	×	×	×
Family Estrildidae								
นกกระติ๊ดขี้หมู (<i>Lonchura punctulata</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×
รวม	30	39	20	20	24	32	23	28

4.4) สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม : รายละเอียดการเปรียบเทียบชนิดสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม แสดงดังตารางที่

5.2.5-17

4.4.1) ผลการเปรียบเทียบกับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

พบเหมือนในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ กระแต
เหนือ กระจอน หนูท้องขาว และพังพอนเล็ก

พบเพิ่มจากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ กระรอก
หลากสี

พบในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่ไม่พบในการศึกษาปัจจุบัน : จำนวน
10 ชนิด ได้แก่ ตุ่น กระแตเล็ก ชะมดแดงหางปล้อง กระเล็นขนปลายหูสั้น หนูพุกใหญ่ หนูฟันเหลือง หนูฟันขาวเล็ก หนูนา
ใหญ่ หนูนาเล็ก และ กระต่ายป่า

4.1.2) ผลการเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (พฤษภาคม และกรกฎาคม พ.ศ.2565 พฤษภาคม และ สิงหาคม พ.ศ.2566 พฤษภาคม และสิงหาคม พ.ศ.2567)

พบเหมือนในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา : จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ กระแตเหนือ กระจ๊อน กระรอกหลากสี และหนูท้องขาว

พบเพิ่มจากรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา : จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ พังพอนเล็ก

พบในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา แต่ไม่พบในการศึกษาปัจจุบัน : จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ กระเล็นขนปลายหูสั้น และหนูพุกใหญ่

ตารางที่ 5.2.5-17								
เปรียบเทียบสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานปาย								
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	พ.ค.65	ก.ค.65	พ.ค.66	ส.ค.66	พ.ค.67	ส.ค.67	เม.ย.68
Order Pholidota								
Family Talpidae								
ตุ่น (<i>Euroscaptor klossi</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×
Order Scandentia								
Family Tupaiidae								
กระแตเหนือ (<i>Tupaia belangeri</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
กระแตเล็ก (<i>Tupaia minor</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×
Order Carnivora								
Family Viverridae								
ชะมดแผงหางปล้อง (<i>Viverra zibetha</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×
Order Rodentia								
Family Sciuridae								
กระเล็นขนปลายหูสั้น (<i>Tamias maccllellandi</i>)	✓	✓	×	✓	×	×	×	×
กระจ๊อน (<i>Menetes berdmorei</i>)	✓	✓	✓	×	×	×	×	✓
กระรอกหลากสี (<i>Callosciurus finlaysoni</i>)	×	✓	✓	×	×	✓	✓	✓
กระรอกปลายหางดำ (<i>Callosciurus caniceps</i>)	×	×	×	×	×	×	✓	×
Family Muridae								
หนูพุกใหญ่ (<i>Bandicota indica</i>)	✓	✓	×	×	×	×	×	×
หนูฟันเหลือง (<i>Maxomys surifer</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×
หนูท้องขาว (<i>Rattus rattus</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
หนูฟันขาวเล็ก (<i>Berymys berdmorei</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×
หนูนาใหญ่ (<i>Rattus argentiventer</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×
หนูนาเล็ก (<i>Rattus losea</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×
Order Lagomorpha								
Family Leporidae								
กระต่ายป่า (<i>Lepus peguensis</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×
Order Carnivora								
Family Herpestidae								
พังพอนเล็ก (<i>Herpestes javanicus</i>)	✓	×	×	×	×	✓	✓	✓
Family Canidae								
หมาบ้าน (<i>Canis familiaris</i>)	×	×	×	×	×	✓	×	×
รวม	14	6	4	3	2	5	5	5

สัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน : ผลการสำรวจสัตว์ที่อาจเป็นอันตรายต่อการบิน ในการศึกษาปัจจุบัน (เมษายน พ.ศ.2568) พบว่า มีจำนวนชนิดลดลงจากผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยไม่พบจำนวนชนิดของสัตว์ป่าที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบิน ดังตารางที่ 5.2.5-18

5) สรุปผลการศึกษา

จากการสำรวจพบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานปาย ช่วงเดือน เมษายน 2568 มีจำนวนทั้งสิ้น 44 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 5 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 6 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 5 ชนิด และนก จำนวน 28 ชนิด ทั้งในเขตพื้นที่ปฏิบัติการ เขตพื้นที่การบิน และพื้นที่โดยรอบท่าอากาศยาน จากการสำรวจไม่พบนกและสัตว์ที่อาจเป็นอันตรายต่อการบิน

ดังนั้น ท่าอากาศยานปายควรดำเนินการตามแนวทางป้องกันนกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน เพื่อให้เกิดความปลอดภัยต่อการบิน จึงจำเป็นต้องมีการบริหารจัดการพื้นที่ของท่าอากาศยานเพื่อควบคุมสภาพนิเวศ ซึ่งเป็นการควบคุมความปลอดภัยให้กับการบินจากสัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในพื้นที่บริเวณท่าอากาศยานและพื้นที่ใกล้เคียง สามารถแบ่งประเภทของสัตว์ป่าโดยเฉพาะสัตว์มีกระดูกสันหลังออกตามสภาพนิเวศที่สัตว์ป่าใช้เป็นพื้นที่อาศัยได้ดังนี้

5.1) สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่บริเวณแหล่งน้ำ ซึ่งสามารถจำแนกย่อยออกได้เป็น

5.1.1) สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่รอบแหล่งน้ำ หรือพื้นที่ใกล้เคียง มักอาศัยอยู่ริมแหล่งน้ำหรือพื้นที่ชื้นแฉะที่มีน้ำขัง และมีพืชขึ้นอยู่ ทั้งหนาแน่นและไม่หนาแน่น ซึ่งสัตว์เหล่านี้มีความต้องการพืชริมน้ำ และแหล่งน้ำที่ค่อนข้างตื้น

วิธีการควบคุม : ให้กำจัดพืชน้ำ และพืชริมน้ำออกให้โล่งเตียน หรือการขุดบ่อน้ำให้มีความลาดชันสูง ไม่มีริมตลิ่งที่เป็นน้ำตื้น (มีความลึกมากกว่า 1 เมตร)

5.2) สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่บนดิน ซึ่งสามารถจำแนกย่อยออกได้เป็น

5.2.1) สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในพื้นที่เปิดโล่ง มักอาศัยอยู่ในพื้นที่เปิดโล่ง หรือพื้นที่เปิดโล่งสลับกอหญ้าที่กระจายเป็นหย่อมๆ ซึ่งสัตว์เหล่านี้มีความต้องการพื้นที่เปิดโล่งเพื่อใช้เป็นพื้นที่หาอาหาร และอาจใช้เป็นพื้นที่สำหรับสร้างรัง วางไข่ รวมทั้งสัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในพื้นที่มีพันธุ์ไม้หนาแน่น มักอาศัยอยู่ในพื้นที่มีต้นไม้ขนาดใหญ่ขึ้นอยู่อย่างหนาแน่นเป็นบริเวณกว้าง หรืออาจใช้เป็นพื้นที่อาศัยเกาะนอน ซึ่งสัตว์เหล่านี้มีความต้องการพื้นที่ที่มีต้นไม้ขนาดใหญ่ ใช้เป็นพื้นที่อาหาร พื้นที่อาศัย และอาจใช้เป็นพื้นที่สำหรับสร้างรังหรือวางไข่

วิธีการควบคุม : ให้ลดพื้นที่เปิดโล่ง ด้วยการปลูกหญ้าให้เต็มพื้นที่ หรือใช้หญ้าเทียม และปล่อยให้หญ้ามีความสูงในระดับที่นกไม่สามารถทำรังและวางไข่ได้ และถ้ายังมีนกมาทำรังอยู่ต้องใช้วิธีการไล่เท่านั้น

ตารางที่ 5.2.5-18 เปรียบเทียบจำนวนชนิดสัตว์ป่าที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบิน ท่าอากาศยานปาย									
แนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบิน	EIA	พ.ศ.65 ¹	พ.ศ.66 ²	พ.ศ.66 ²	พ.ศ.67 ³	พ.ศ.67 ³	พ.ศ.68		
ระดับต่ำ	นกยางเขียว นกยางกรอกพันธุ์จีน นกกระแตแต้แต้แว๊ด นกเขาไฟ	นกยางกรอกพันธุ์จีน นกกระแตแต้แต้แว๊ด นกเขาไฟ	นกยางควาย นกกระแตแต้แต้แว๊ด	นกยางควาย นกกระแตแต้แต้แว๊ด	หมากป่าน	-	-		
ระดับปานกลาง	นกนางแอ่นบ้าน นกกระจัดธรรมดา	เหยี่ยวผึ้ง	-	-	-	-	-		
ระดับสูง		-	-	-	-	-	-		
รวม	4	4	2	2	1	-	-		

ที่มา : 1 รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report) ท่าอากาศยานพิษณุโลก โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่ฮ่องสอน และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2565, มกราคม พ.ศ.2566
 2 รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report) ท่าอากาศยานพิษณุโลก โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่ฮ่องสอน และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2566, มกราคม พ.ศ.2567
 3 รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report) ท่าอากาศยานพิษณุโลก โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่ฮ่องสอน และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

5.2.6 เศรษฐกิจและสังคม

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ สังคม การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ผลกระทบและปัญหาที่เกิดขึ้นต่อประชาชน สถานประกอบการ และนักท่องเที่ยว ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อศึกษาทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ต่อกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ
- 1.2) เพื่อสรุปผลกระทบอันเนื่องมาจากกิจกรรมโครงการ
- 1.3) เพื่อเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการฯ และแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขเพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจสังคมของราษฎรท้องถิ่นที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

2) วิธีการศึกษา

2.1) สำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมในภาคสนาม โดยใช้แบบสอบถาม พร้อมเอกสารแผ่นพับแสดงรายละเอียดของชนิดเครื่องบินประเภทต่างๆ และแบ่งกลุ่มเป้าหมายหลัก ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยสาระสำคัญของแบบสอบถาม ซึ่งมีลักษณะง่ายต่อการตอบและครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการศึกษา โดยมีลักษณะคำถามปลายเปิด และคำถามปลายปิด เพื่อรวบรวมข้อมูล ซึ่งการจัดแบ่งคำถามสำหรับการศึกษาค้นคว้าได้แบ่งตามกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจรวม 3 กลุ่มเป้าหมาย คือ

กลุ่มครัวเรือน แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 9 ส่วนหลัก ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพในครัวเรือน และตำแหน่งทางสังคม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน ประกอบด้วย อาชีพหลัก/อาชีพรอง/อาชีพเสริม รายได้และรายจ่ายของครัวเรือน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย ประกอบด้วย ข้อมูลสภาพการเจ็บป่วยของสมาชิกในครัวเรือน สถานพยาบาลที่เข้ารับการรักษา และความเพียงพอของสถานพยาบาล ทั้งจำนวนสถานพยาบาลและจำนวนบุคลากรทางการแพทย์

ส่วนที่ 4 ข้อมูลสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐาน

ส่วนที่ 5 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ส่วนที่ 6 ปัญหาด้านสังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

ส่วนที่ 7 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 8 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 9 ข้อเสนอแนะต่อโครงการ

กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ แบ่งออกเป็น 6 ส่วนหลัก ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ส่วนที่ 2 ข้อมูลปัจจุบันของชุมชน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 4 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 5 ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานในภาพรวม

ส่วนที่ 6 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม แบ่งออกเป็น 5 ส่วนหลัก ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลปัจจุบันของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 3 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 4 ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานในภาพรวม

ส่วนที่ 5 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

2.2) การกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ : กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

2.2.1) กลุ่มครัวเรือน : เน้นชุมชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานปายในระยะ 1.0 กิโลเมตรจากที่ตั้งท่าอากาศยานฯ รวม 5 หมู่บ้าน ครอบคลุมพื้นที่อำเภอปาย จังหวัดแม่ฮ่องสอน รวม 3 ตำบลรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5.2.6-1 และรูปที่ 5.2.6-1)

ตารางที่ 5.2.6-1 กลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น ที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานปาย			
จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	หมู่บ้าน
แม่ฮ่องสอน	ปาย	แม่นาเติง	หมู่ 5 บ้านแม่ของ
		เวียงเหนือ	หมู่ 1 บ้านโป่ง
		เวียงเหนือ	หมู่ 8 บ้านศรีดอนชัย
		เวียงใต้	หมู่ 1 บ้านเมืองพร้าว
		เวียงใต้	หมู่ 6 บ้านห้วยปู
1 จังหวัด	1 อำเภอ	3 ตำบล	5 หมู่บ้าน

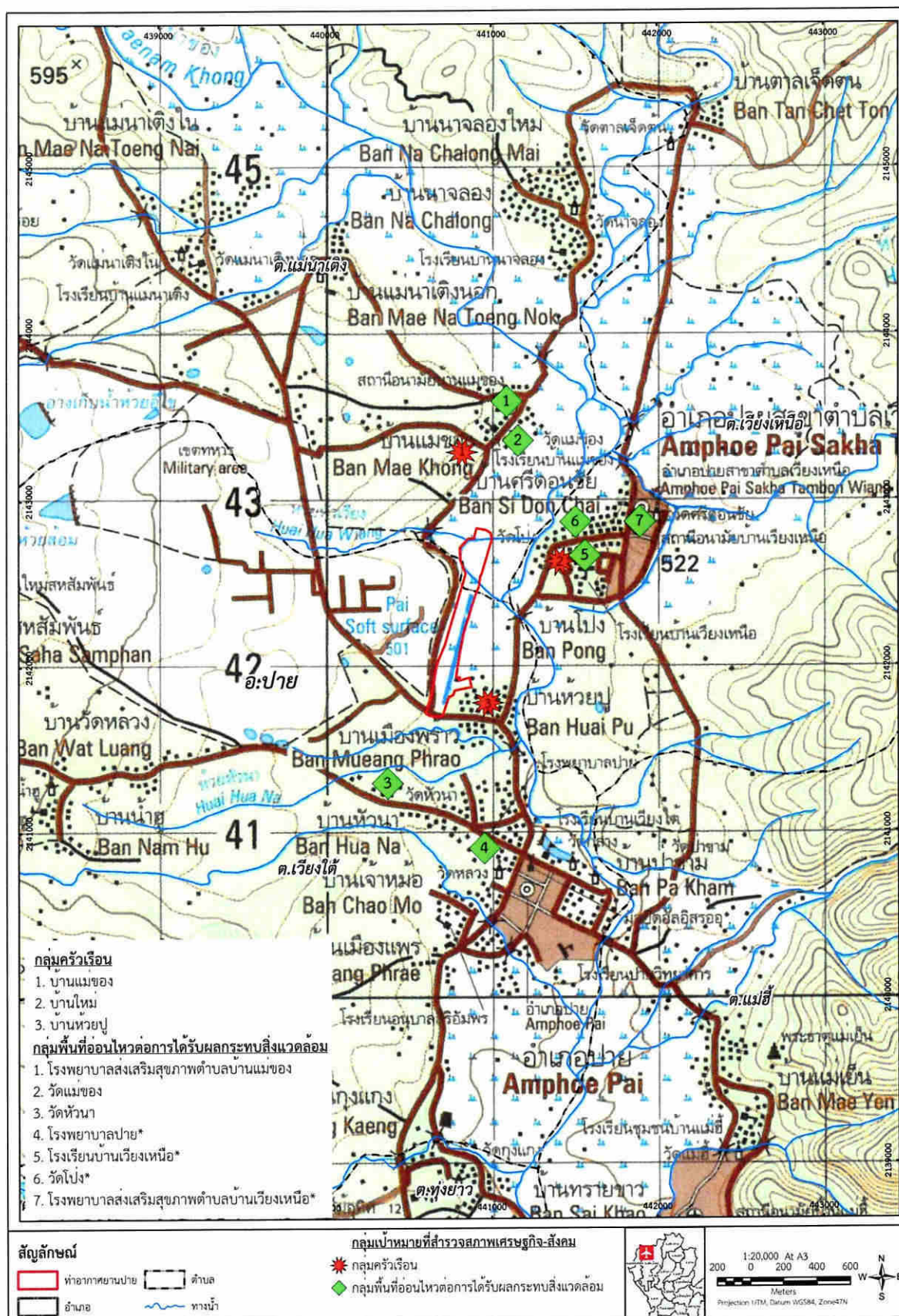
ที่มา: บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2568

โดยทำการสำรวจด้วยแบบสอบถามจากการสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือน หรือผู้สมรสที่สะดวกในการให้ข้อมูลเป็นหลัก โดยใช้แบบสอบถามครัวเรือน

2.2.2) กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ เป็นกลุ่มบุคคลที่มีบทบาทต่อการสื่อสารข้อมูลต่าง ๆ สู่ชุมชน และเป็นบุคคลที่มีความใกล้ชิดกับการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ รวมทั้งการปกครองในท้องถิ่น กลุ่มบุคคลเหล่านี้มีความสัมพันธ์กับการสนับสนุน/ช่วยเหลือ/ประสานงานระหว่างชุมชนกับท่าอากาศยานที่อยู่ใกล้เคียง และยังมีบทบาทในการชักนำหรือโน้มน้าวสมาชิกในชุมชน ในการกระทำสิ่งหนึ่งสิ่งใด อันเป็นการสนับสนุนและ/หรือได้แย่งกิจกรรมของท่าอากาศยาน โดยดำเนินการสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน ดังนี้

(1) กลุ่มผู้นำชุมชนที่อยู่ในระยะ 1 กิโลเมตร จากที่ตั้งท่าอากาศยาน รวม 11 ราย ดังนี้

- (1.1) นายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลปาย
- (1.2) กำนันตำบลเวียงใต้
- (1.3) ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 1 บ้านเมืองพร้าว
- (1.4) ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 6 บ้านห้วยปู
- (1.5) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเวียงเหนือ
- (1.6) กำนันตำบลเวียงเหนือ
- (1.7) ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 1 บ้านโป่ง
- (1.8) ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 8 บ้านศรีดอนชัย
- (1.9) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลแม่นาเติง
- (1.10) กำนันตำบลแม่นาเติง
- (1.11) ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 5 บ้านแม่ของ



รูปที่ 5.2.6-1 กลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็น ทำอากาศยานพาย

(2) กลุ่มผู้นำชุมชนที่อยู่ในระยะ 1-5 กิโลเมตร จากที่ตั้งท่าอากาศยาน รวม 2 ราย ดังนี้

(2.1) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งยาว

(2.2) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลแม่ฮี้

2.2.3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ที่อยู่ในระยะ 1.0 กิโลเมตร จากที่ตั้งท่าอากาศยานฯ รวม 9 แห่ง แบ่งเป็น

(1) สถานศึกษาในพื้นที่ จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ วิทยาลัยชุมชนแม่ฮ่องสอน หน่วยจัดการศึกษาอำเภอปาย โรงเรียนบ้านเวียงเหนือ และโรงเรียนอนุบาลปาย (เวียงใต้)

(2) ศาสนสถานในพื้นที่ จำนวน 3 แห่ง คือ วัดหัวนา วัดโป่ง และวัดแม่ของ

(3) สถานพยาบาลในพื้นที่ จำนวน 3 แห่ง คือ โรงพยาบาลปาย โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านแม่ของ และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านเวียงเหนือ

2.3) วิธีการสุ่มตัวอย่างและขนาดตัวอย่าง : มีรายละเอียดดังนี้

2.3.1) กลุ่มครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานปาย จากการรวบรวมจำนวนประชากรในพื้นที่ศึกษา โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ระดับความเชื่อถือได้ของการเลือกตัวอย่างเท่ากับ ร้อยละ 95 (ค่าความคลาดเคลื่อน 0.05) โดยใช้สูตรของทาโร ยามาเน่ ในการคำนวณหาขนาดตัวอย่าง (Taro Yamane. Statistics : An Introductory Analysis: 1970 อ้างใน ดร.ยุทธ โกยวรรณ์) ดังสมการที่ (1) ได้ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \dots \dots \dots \text{สมการที่ (1)}$$

เมื่อ n = จำนวนตัวอย่าง หรือ ขนาดตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากร ในพื้นที่มีหน่วยเป็น ครัวเรือน

E = ค่าความคลาดเคลื่อนหรือความผิดพลาดที่ยอมให้เกิดได้ เท่ากับ 0.05

เนื่องจากการศึกษาวิจัยที่มีคุณภาพโดยทั่วไป ยอมรับผลการวิจัยที่มี

ค่าความคลาดเคลื่อนได้ ตั้งแต่ 0.01, 0.05 จนถึง 0.10 (เพ็ญแข แสงแก้ว, 2540)

2.3.2) กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ ดำเนินการสอบถามความคิดเห็นกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ รวม 13 ราย ตามที่ระบุข้างต้น โดยใช้แบบสอบถามกลุ่มผู้นำชุมชน พร้อมเอกสารแผ่นพับแสดงรายละเอียดของชนิดเครื่องบินประเภทต่างๆ ประกอบการดำเนินการ

2.3.3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ดำเนินการสอบถามความคิดเห็นกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวฯ ในพื้นที่รวม 9 ราย ตามที่ระบุข้างต้น (เน้นผู้ที่เป็นหัวหน้าโดยตำแหน่งของสถานที่นั้นๆ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายอย่างเป็นทางการ ส่วนศาสนสถานเน้นการสอบถามความคิดเห็นจากเจ้าอาวาส) โดยใช้แบบสอบถามกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวฯ พร้อมเอกสารแผ่นพับแสดงรายละเอียดของชนิดเครื่องบินประเภทต่างๆ ประกอบการดำเนินการ

2.4) ระยะเวลาดำเนินการ : สัปดาห์ละ 1 ครั้ง โดยจะดำเนินการในเดือนสิงหาคม-เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

2.5) การประเมินผลการศึกษา : มีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

2.5.1) ประเมินผลการติดตามตรวจสอบและสรุปผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมในปัจจุบัน รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ ที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.5.2) ปรับปรุงมาตรการฯ ตามความเหมาะสม หรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน หากพบปัญหาผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจและสังคม จะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อนำไปแก้ไขปัญหาดังกล่าวทันที

2.5.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจและสังคม ที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และอนาคต

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ และสังคม ในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งดำเนินการสำรวจ ในชุมชนที่อาจได้รับผลกระทบจากการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานปาย จำนวน 3 ชุมชน ได้แก่ ชุมชนบ้านแม่ของ ชุมชน บ้านเวียงเหนือ และชุมชนบ้านห้วยปู พบว่า พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นภูเขาสลับซับซ้อน มีที่ราบอยู่เพียงเล็กน้อย มักจะเป็นที่อยู่อาศัยและทำมาหากินของประชาชน ซึ่งเป็นชาวเขาต่างๆ ที่อาศัยอยู่เป็นส่วนใหญ่ สำหรับทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานปาย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 92.70 เห็นด้วยกับการพัฒนาโครงการ เนื่องจากช่วย ส่งเสริมการท่องเที่ยวและเศรษฐกิจของจังหวัดแม่ฮ่องสอนและชุมชนในท้องถิ่นให้มีความมั่นคงและรายได้ดีขึ้น ตามลำดับ

3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานปาย ประจำปีงบประมาณ 2565 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2566) พบว่า ผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงาน ของท่าอากาศยานปาย ของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 278 ตัวอย่าง ในเดือนตุลาคม พ.ศ.2565 พบว่า สำหรับผลกระทบต่อสภาพ เศรษฐกิจในชุมชน พบว่า เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 90.0) ระบุว่าการทำงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันไม่ ส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน ในขณะที่อีกร้อยละ 10.0 ระบุว่าการทำงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมา จนถึงปัจจุบันส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน โดยผู้ที่ระบุว่าทำให้มีรายได้มากขึ้นและระบุว่าทำให้เศรษฐกิจใน ชุมชนดีขึ้น (ในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ ร้อยละ 8.0) รองลงมา ระบุว่าทำให้มีนักท่องเที่ยวเข้ามาในชุมชนมากขึ้น (ร้อยละ 4.0) และระบุว่าทำให้มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น (ร้อยละ 1.0) ตามลำดับ

ส่วนผลกระทบด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบิน มากกว่าครึ่งให้ความเห็นว่าเสียง จากเครื่องบินมีระดับความดังของเสียงดังน้อยลง (ร้อยละ 55.1) ในขณะที่ร้อยละ 44.9 ระบุว่าความดังของเสียงไม่ เปลี่ยนแปลง สำหรับการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน พบว่า ในขณะบินขึ้น ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับ การรบกวน (ร้อยละ 100.0) ในขณะบินผ่าน ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน (ร้อยละ 100.0) ในขณะบินลง ทั้งหมดระบุ ว่าไม่ได้รับการรบกวน (ร้อยละ 100.0) ส่วนการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบิน ส่วนราชการอื่นๆในปัจจุบัน พบว่า ในขณะบินขึ้น ส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อย (ร้อยละ 74.1) รองลงมา ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน (ร้อยละ 13.0) ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง (ร้อยละ 8.0) และระบุว่าได้รับการ รบกวนในระดับมาก (ร้อยละ 5.0) ตามลำดับ ในขณะบินผ่าน ส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อย (ร้อยละ 50.2) รองลงมา ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน (ร้อยละ 44.9) ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง (ร้อยละ 4.0) และระบุว่า ได้รับการรบกวนในระดับมาก (ร้อยละ 1.0) ตามลำดับ ในขณะบินลง ส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อย (ร้อยละ 75.1) รองลงมา ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน (ร้อยละ 13.0) ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง (ร้อยละ 8.0) และระบุ ว่าได้รับการรบกวนในระดับมาก (ร้อยละ 4.0) ตามลำดับ สำหรับข้อห่วงกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากท่าอากาศยาน พบว่า ผู้ให้ สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน (ร้อยละ 100.0)

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานปาย ประจำปีงบประมาณ 2566 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2567) พบว่า ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2566 รวม 301 ตัวอย่าง พบว่า ผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน พบว่า เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 90.0) ระบุว่า การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันไม่ส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน ในขณะที่อีกร้อยละ 10.0

ระบุว่า การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมามีจนถึงปัจจุบันส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน โดยผู้ที่ระบุว่าทำให้มีรายได้มากขึ้นและระบุว่าทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น (ในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ ร้อยละ 8.0) รองลงมา ระบุว่าทำให้มีนักท่องเที่ยวเข้ามาในชุมชนมากขึ้น (ร้อยละ 4.0) และระบุว่าทำให้มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น (ร้อยละ 1.0) ตามลำดับ

สำหรับผลกระทบด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบิน พบว่า มากกว่าครึ่งให้ความเห็นว่าเสียงจากเครื่องบินมีระดับความดังของเสียงดังน้อยลง (ร้อยละ 55.1) ในขณะที่ร้อยละ 44.9 ระบุว่าความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน พบว่า ในขณะบินขึ้น ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน (ร้อยละ 100.0) ในขณะบินผ่าน ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน (ร้อยละ 100.0) ในขณะบินลง ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน (ร้อยละ 100.0)

ส่วนการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ ในปัจจุบัน พบว่าในขณะบินขึ้น ส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อย (ร้อยละ 74.1) รองลงมา ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน (ร้อยละ 13.0) ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง (ร้อยละ 8.0) และระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับมาก (ร้อยละ 5.0) ตามลำดับ ในขณะบินผ่าน ส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อย (ร้อยละ 50.2) รองลงมา ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน (ร้อยละ 44.9) ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง (ร้อยละ 4.0) และระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับมาก (ร้อยละ 1.0) ตามลำดับ ในขณะบินลง ส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อย (ร้อยละ 75.1) รองลงมา ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน (ร้อยละ 13.0) ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง (ร้อยละ 8.0) และระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับมาก (ร้อยละ 4.0) ตามลำดับ สำหรับข้อห่วงกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากท่าอากาศยาน พบว่า ทั้งหมดระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน (ร้อยละ 100.0)

ผลกระทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานปาย ประจำปีงบประมาณ 2567 ของ บริษัท เอเชีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2568) พบว่า ได้ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม ในเดือนตุลาคม-พฤศจิกายน พ.ศ.2567 ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย รวม 3 กลุ่ม ได้แก่ (1) กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานปาย (2) กลุ่มผู้นำชุมชน และ (3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม โดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ สามารถสรุปผลการสำรวจแยกตามกลุ่มเป้าหมายได้ดังนี้

(1) กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานปาย : ทำการสำรวจรวม 282 ตัวอย่าง ผลการสำรวจ พบว่า สำหรับผลกระทบด้านระดับเสียงจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดร้อยละ 85.1 ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินที่ได้รับในปัจจุบันไม่เปลี่ยนแปลง และให้ความเห็นว่า ความดังของเสียงจากเครื่องบินที่ได้รับในปัจจุบันมีเสียงดังน้อยลง (ร้อยละ 14.9) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงของเครื่องบินพาณิชย์ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต สำหรับความดังของเสียงของเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดระบุว่าขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต

(2) กลุ่มผู้นำชุมชน : ทำการสำรวจ รวม 1 ราย คือ ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 6 บ้านห้วยปู ผลการสำรวจพบว่า สำหรับผลกระทบด้านระดับเสียงจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าเสียงจากเครื่องบิน มีระดับความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงของเครื่องบินพาณิชย์และเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ ทั้งขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต

(3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม : ทำการสำรวจ รวม 3 ราย ผลการสำรวจ พบว่า สำหรับผลกระทบด้านระดับเสียงจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าเสียงจากเครื่องบิน มีความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง ระบุว่ามีเสียงดังมากขึ้น และระบุว่ามีเสียงดังน้อยลง อย่างละ 1 ราย ส่วนการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะ

บินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 3 ราย ให้ความเห็นว่าความดังของเสียง ในขณะที่บินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง พบว่า มีผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่าความดังของเสียง ในขณะที่บินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต ระบุว่ารบกวนในระดับน้อย และรบกวนในระดับปานกลาง อย่างละ 1 ราย

3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม จะดำเนินการในช่วงเดือนสิงหาคม-ตุลาคม พ.ศ.2568 และจะนำเสนอผลการศึกษาไว้ในรายงานฉบับกลาง (Interim Report)

ภาคผนวก ก

หนังสือแจ้งผลพิจารณาเห็นชอบรายงานการศึกษา

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม



กรมการขนส่งทางอากาศ
เลขที่ 6882
วันที่ 7 ต.ค. 52
เวลา 14.38

กรมการขนส่งทางอากาศ
กรมการขนส่งทางอากาศ
เลขที่ 6882
วันที่ 7 ต.ค. 52
เวลา 14.38

ที่ ทส 1009.4/ 7674

ส่วนโครงการ
รับที่ 532
วันที่ 8 ก.ย. 52
เวลา 10.30 น.

สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

60/1 ซอยพิบูลวัฒนา 7 ถนนพระรามที่ 6
กรุงเทพฯ 10400

กรมการขนส่งทางอากาศ
เลขที่ 6882
วันที่ 7 ต.ค. 52
เวลา 15.35 น.

5 ตุลาคม 2552

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยาย
ท่าอากาศยานปาย อำเภอปาย จังหวัดแม่ฮ่องสอน ของกรมการขนส่งทางอากาศ

เรียน อธิบดีกรมการขนส่งทางอากาศ

อ้างถึง 1. หนังสือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ทส 1009.4/9215
ลงวันที่ 2 ธันวาคม 2551

2. หนังสือกรมการขนส่งทางอากาศ ที่ คค 0505/5470 ลงวันที่ 9 กรกฎาคม 2552

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบ
คุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานปาย อำเภอปาย จังหวัด
แม่ฮ่องสอน ของกรมการขนส่งทางอากาศ ที่ต้องยึดถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด
2. แนวทางการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมตามที่กำหนด
ไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของโครงการด้านคมนาคม

ตามหนังสือที่อ้างถึง 1 สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ได้แจ้งมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านโครงการ
โครงสร้างพื้นฐานและอื่นๆ ในการประชุมครั้งที่ 15/2551 เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2551 ว่าคณะกรรมการ
ผู้ชำนาญการฯ ได้มีมติไม่เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยาย
ท่าอากาศยานปาย อำเภอปาย จังหวัดแม่ฮ่องสอน ของกรมการขนส่งทางอากาศ ต่อมากรมการขนส่ง
ทางอากาศได้นำเสนอรายงานชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการ
ปรับปรุงขยายท่าอากาศยานปาย อำเภอปาย จังหวัดแม่ฮ่องสอน ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากร
ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือที่อ้างถึง 2 เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนการพิจารณารายงานฯ
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น


สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้พิจารณาและนำเสนอ
รายงานดังกล่าวให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้าน
โครงสร้างพื้นฐานและอื่นๆ พิจารณาในการประชุมครั้งที่ 3/2552 เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2552 ซึ่งคณะกรรมการ
ผู้ชำนาญการฯ มีมติให้ความเห็นชอบกับรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุง

2 / ขยาย...

ขยายท่าอากาศยานปาย อำเภอปาย จังหวัดแม่ฮ่องสอน ของกรมการขนส่งทางอากาศ โดยให้ยึดถือปฏิบัติ
ตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
ที่เสนอไว้ในรายงานฯ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1 และเมื่อมีการเริ่มดำเนินโครงการแล้วจะต้องเสนอรายงาน
ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพ
สิ่งแวดล้อม ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 2 ทั้งนี้ สำนักงานฯ ขอให้กรมการขนส่งทางอากาศประสานงานกับผู้จัดการ
รายงานฯ ให้จัดส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ จำนวน 5 ชุด พร้อมแผ่นบันทึกข้อมูล (CD - ROM) ในรูปแบบ
Digital File (pdf) Adobe Acrobat จำนวน 10 แผ่น เสนอต่อสำนักงานฯ ภายใน 1 เดือน เพื่อเป็น
เอกสารอ้างอิงและส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายชินนทร์ ทองธรรมชาติ)

รองเลขาธิการฯ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

รัชช. น.ค.ร.

เพื่อไม่ตกงาน

น.ค.ร.

๕ ก.ค.๕๒

(นายอาทิตย์ วิจิตร)

หน.ค.ร.

ก.ค.ร.

สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โทรศัพท์ 0 - 2265 - 6621 - 22

โทรสาร 0 - 2265 - 6616

ไม่พบ ๐๖๑. (๖๖๑.๑/ก.)

เพื่อไม่ตกงาน

น.ค.ร.

๖.๒๐.๕๖๓

๗ ก.ค.๕๒

ทราบแล้ว



(นายจำเริญ (นายอัคร)

พ.อ.ต.ก. ป. ๖๖๐.

๗ ก.ค.๕๒

๗ ก.ค.๕๒

รัชช. น.ค.ร.

เพื่อไม่ตกงาน

น.ค.ร.

๗ ก.ค.๕๒

✓ รัชช. น.ค.ร.

น.ค.ร.

๗ ก.ค.๕๒

๗ ก.ค.๕๒

๗ ก.ค.๕๒

๗ ก.ค.๕๒

รัชช. น.ค.ร.

๗ ก.ค.๕๒

๗ ก.ค.๕๒

๗ ก.ค.๕๒

๗ ก.ค.๕๒

๗ ก.ค.๕๒

๗ ก.ค.๕๒

๗ ก.ค.๕๒

ภาคผนวก ข
เขตปลอดภัยในการเดินอากาศ

ประกาศกระทรวงคมนาคม

เรื่อง กำหนดเขตบริเวณใกล้เคียงสนามบินปาย เป็นเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ
พ.ศ. ๒๕๕๙

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติการเดินอากาศ พ.ศ. ๒๔๙๗
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

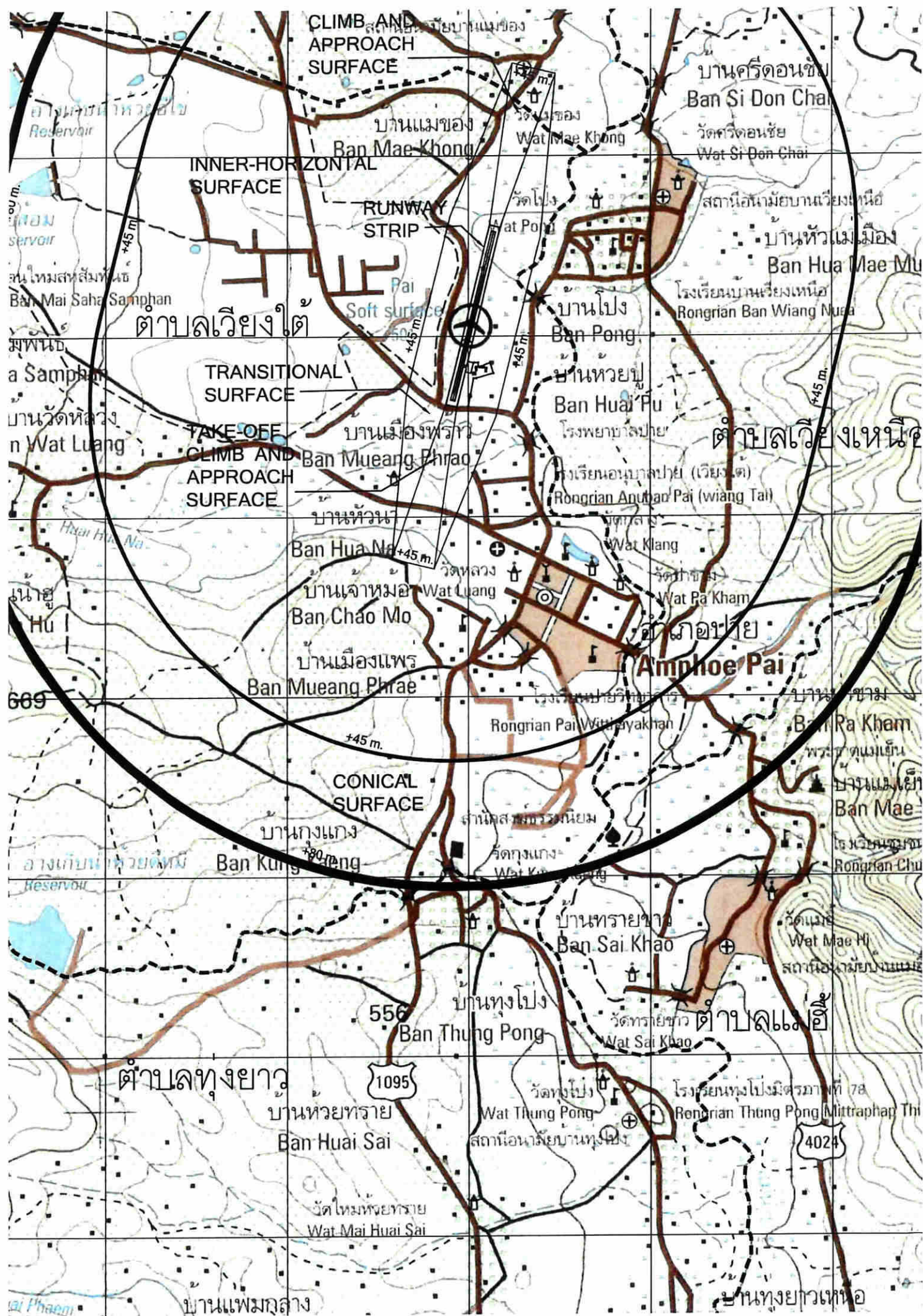
ข้อ ๑ ให้เขตบริเวณใกล้เคียงสนามบินปาย ในท้องที่ตำบลเวียงเหนือ ตำบลเวียงใต้
ตำบลแม่ฮี้ ตำบลทุ่งยาว ตำบลแม่ณาตัง อำเภอปาย จังหวัดแม่ฮ่องสอน ภายในแนวเขตตามแผนที่
ท้ายประกาศนี้ เป็นเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙

อาคม เติมพิทยาไพสิฐ

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม



ภาคผนวก ค

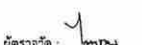
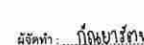

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่านปาย
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณบ้านแม่ของ (วัดแม่ของ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0441248E 2143448N วันที่เก็บตัวอย่าง : 20 - 23 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 24 มีนาคม - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีเก็บตัวอย่าง : High Volume Air Sampler เลขที่วิเคราะห์ : A2503001 - A2503003
วิธีวิเคราะห์ : Gravimetric เลขที่รายงาน : RPA2503001

วันที่ตรวจวัด	ปริมาณฝุ่นละอองรวมในบรรยากาศ (TSP) (mg/m ³)
20-21/03/2568	0.149
21-22/03/2568	0.233
22-23/03/2568	0.258
มาตรฐาน*	0.330

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป


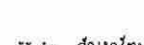
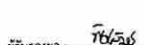
ผู้ตรวจวัด :  (นายไพฑูริก มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวทัศนพร เหลืองทอง)
I/I
* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกการสำเนาเอกสารนี้ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่านปาย
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณบ้านห้วยนา (วัดห้วยนา)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0440400E 2141284N วันที่เก็บตัวอย่าง : 20 - 23 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 24 มีนาคม - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีเก็บตัวอย่าง : High Volume Air Sampler เลขที่วิเคราะห์ : A2503007 - A2503009
วิธีวิเคราะห์ : Gravimetric เลขที่รายงาน : RPA2503003

วันที่ตรวจวัด	ปริมาณฝุ่นละอองรวมในบรรยากาศ (TSP) (mg/m ³)
20-21/03/2568	0.124
21-22/03/2568	0.152
22-23/03/2568	0.159
มาตรฐาน*	0.330

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป


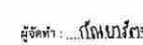

ผู้ตรวจวัด :  (นายไพฑูริก มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวทัศนพร เหลืองทอง)
I/I
* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกการสำเนาเอกสารนี้ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่านปาย
สถานที่เก็บตัวอย่าง : พื้นที่โครงการ (ลานจอดรถรับ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0440767E 2141894N วันที่เก็บตัวอย่าง : 20 - 23 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 24 มีนาคม - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีเก็บตัวอย่าง : High Volume Air Sampler เลขที่วิเคราะห์ : A2503004 - A2503006
วิธีวิเคราะห์ : Gravimetric เลขที่รายงาน : RPA2503002

วันที่ตรวจวัด	ปริมาณฝุ่นละอองรวมในบรรยากาศ (TSP) (mg/m ³)
20-21/03/2568	0.132
21-22/03/2568	0.149
22-23/03/2568	0.158
มาตรฐาน*	0.330

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป


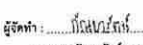
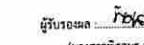
ผู้ตรวจวัด :  (นายไพฑูริก มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวทัศนพร เหลืองทอง)
I/I
* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกการสำเนาเอกสารนี้ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่านปาย
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณบ้านแม่ของ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0441248E 2143448N วันที่เก็บตัวอย่าง : 20-23 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 24 มีนาคม - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : CO NDIR Analyzer : API MODEL300 SN.638 เลขที่วิเคราะห์ : C2503001
วิธีวิเคราะห์ : Non-Dispersive Infrared เลขที่รายงาน : RPC2503001

Interval Time	CO Concentration (ppm)		
	20-21/03/68	21-22/03/68	22-23/03/68
10:00-11:00 น.	0.59	0.57	0.53
11:00-12:00 น.	0.57	0.54	0.57
12:00-13:00 น.	0.51	0.49	0.61
13:00-14:00 น.	0.49	0.45	0.54
14:00-15:00 น.	0.53	0.56	0.59
15:00-16:00 น.	0.57	0.48	0.50
16:00-17:00 น.	0.60	0.56	0.61
17:00-18:00 น.	0.67	0.63	0.65
18:00-19:00 น.	0.63	0.59	0.59
19:00-20:00 น.	0.57	0.52	0.54
20:00-21:00 น.	0.59	0.57	0.57
21:00-22:00 น.	0.54	0.48	0.57
22:00-23:00 น.	0.60	0.51	0.55
23:00-24:00 น.	0.52	0.47	0.46
00:00-01:00 น.	0.48	0.45	0.47
01:00-02:00 น.	0.43	0.50	0.50
02:00-03:00 น.	0.45	0.42	0.45
03:00-04:00 น.	0.41	0.41	0.42
04:00-05:00 น.	0.49	0.45	0.49
05:00-06:00 น.	0.52	0.49	0.52
06:00-07:00 น.	0.50	0.56	0.57
07:00-08:00 น.	0.61	0.59	0.59
08:00-09:00 น.	0.59	0.61	0.54
09:00-10:00 น.	0.63	0.58	0.55
24 Hour Average	0.55	0.52	0.54
8 Hour Average	0.57	0.54	0.55
1 Hour Maximum	0.67	0.63	0.65
1 Hour Minimum	0.41	0.41	0.42
1 Hour Standard*	30.00		
24 Hour Standard*	9.00		

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไพฑูริก มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวทัศนพร เหลืองทอง)
I/I
* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกการสำเนาเอกสารนี้ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่านาย
 สถานที่เก็บตัวอย่าง : พื้นที่โครงการ (ลานจอดรถเครื่องบิน)
 ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0440767E 2141894N วันที่เก็บตัวอย่าง : 20-23 มีนาคม พ.ศ.2568
 วันที่วิเคราะห์ : 24 มีนาคม - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
 เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : CO NDIR Analyzer : API MODEL 300 SN.597
 วิธีวิเคราะห์ : Non-Dispersive Infrared เลขที่วิเคราะห์ : C2503002
 เลขที่รายงาน : RPC2503002

Interval Time	CO Concentration (ppm)		
	20-21/03/68	21-22/03/68	22-23/03/68
11:00-12:00 น.	0.65	0.64	0.65
12:00-13:00 น.	0.59	0.56	0.60
13:00-14:00 น.	0.63	0.57	0.59
14:00-15:00 น.	0.72	0.49	0.61
15:00-16:00 น.	0.64	0.53	0.67
16:00-17:00 น.	0.66	0.61	0.72
17:00-18:00 น.	0.77	0.68	0.68
18:00-19:00 น.	0.69	0.53	0.61
19:00-20:00 น.	0.61	0.56	0.66
20:00-21:00 น.	0.58	0.62	0.59
21:00-22:00 น.	0.62	0.50	0.57
22:00-23:00 น.	0.53	0.54	0.53
23:00-24:00 น.	0.59	0.49	0.49
00:00-01:00 น.	0.57	0.43	0.42
01:00-02:00 น.	0.49	0.41	0.46
02:00-03:00 น.	0.44	0.45	0.50
03:00-04:00 น.	0.45	0.44	0.47
04:00-05:00 น.	0.50	0.51	0.44
05:00-06:00 น.	0.42	0.56	0.59
06:00-07:00 น.	0.58	0.57	0.65
07:00-08:00 น.	0.67	0.62	0.63
08:00-09:00 น.	0.72	0.67	0.72
09:00-10:00 น.	0.68	0.71	0.71
10:00-11:00 น.	0.62	0.72	0.65
24 Hour Average	0.60	0.56	0.59
8 Hour Average	0.67	0.62	0.67
1 Hour Maximum	0.77	0.72	0.72
1 Hour Minimum	0.42	0.41	0.42
1 Hour Standard*		30.00	
24 Hour Standard*		9.00	

หมายเหตุ : * ปกติค่ามาตรฐานการวิเคราะห์มลพิษทางอากาศ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2558) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไพฑูริก มุ่งหมาย)
 ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)
 ผู้รับรองผล :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)
 1/1
 * ห้ามมิให้แก้ไข ค่า หรือคัดลอกการตรวจวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่านาย
 สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณบ้านแม่ทอง
 ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0441248E 2143448N วันที่เก็บตัวอย่าง : 20-23 มีนาคม พ.ศ.2568
 วันที่วิเคราะห์ : 24 มีนาคม - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
 เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : NO/NO2/NOx Analyzer : Thermo Environmental Model 42C S/N 42C-66803-354
 วิธีวิเคราะห์ : Chemiluminescence เลขที่วิเคราะห์ : N2503001
 เลขที่รายงาน : RPN2503001

Interval Time	NO ₂ Concentration (ppm)		
	20-21/03/68	21-22/03/68	22-23/03/68
10:00-11:00 น.	0.0105	0.0101	0.0099
11:00-12:00 น.	0.0096	0.0095	0.0082
12:00-13:00 น.	0.0110	0.0083	0.0107
13:00-14:00 น.	0.0128	0.0091	0.0098
14:00-15:00 น.	0.0110	0.0089	0.0082
15:00-16:00 น.	0.0094	0.0074	0.0124
16:00-17:00 น.	0.0105	0.0086	0.0138
17:00-18:00 น.	0.0098	0.0098	0.0123
18:00-19:00 น.	0.0094	0.0110	0.0099
19:00-20:00 น.	0.0092	0.0092	0.0084
20:00-21:00 น.	0.0086	0.0086	0.0079
21:00-22:00 น.	0.0080	0.0089	0.0092
22:00-23:00 น.	0.0072	0.0088	0.0092
23:00-24:00 น.	0.0079	0.0074	0.0086
00:00-01:00 น.	0.0088	0.0074	0.0084
01:00-02:00 น.	0.0078	0.0075	0.0075
02:00-03:00 น.	0.0069	0.0066	0.0072
03:00-04:00 น.	0.0078	0.0078	0.0073
04:00-05:00 น.	0.0076	0.0089	0.0074
05:00-06:00 น.	0.0082	0.0096	0.0089
06:00-07:00 น.	0.0097	0.0109	0.0099
07:00-08:00 น.	0.0101	0.0124	0.0126
08:00-09:00 น.	0.0149	0.0105	0.0135
09:00-10:00 น.	0.0107	0.0095	0.0142
24 Hour Average	0.0095	0.0090	0.0098
1 Hour Maximum	0.0149	0.0124	0.0142
1 Hour Minimum	0.0069	0.0066	0.0072
1 Hour Standard*		1.700	
24 Hour Standard*		-	

หมายเหตุ : * ปกติค่ามาตรฐานการวิเคราะห์มลพิษทางอากาศ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2562) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไพฑูริก มุ่งหมาย)
 ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)
 ผู้รับรองผล :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)
 1/1
 * ห้ามมิให้แก้ไข ค่า หรือคัดลอกการตรวจวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่านาย
 สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณบ้านหัวนา (วัดหัวนา)
 ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0440400E 2141284N วันที่เก็บตัวอย่าง : 20-23 มีนาคม พ.ศ.2568
 วันที่วิเคราะห์ : 24 มีนาคม - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
 เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : CO NDIR Analyzer : API MODEL300 SN.739
 วิธีวิเคราะห์ : Non-Dispersive Infrared เลขที่วิเคราะห์ : C2503003
 เลขที่รายงาน : RPC2503003

Interval Time	CO Concentration (ppm)		
	20-21/03/68	21-22/03/68	22-23/03/68
09:00-10:00 น.	0.61	0.75	0.60
10:00-11:00 น.	0.68	0.71	0.68
11:00-12:00 น.	0.61	0.68	0.59
12:00-13:00 น.	0.57	0.61	0.61
13:00-14:00 น.	0.64	0.59	0.57
14:00-15:00 น.	0.69	0.56	0.60
15:00-16:00 น.	0.63	0.60	0.62
16:00-17:00 น.	0.59	0.63	0.59
17:00-18:00 น.	0.76	0.61	0.66
18:00-19:00 น.	0.65	0.59	0.63
19:00-20:00 น.	0.73	0.54	0.60
20:00-21:00 น.	0.64	0.55	0.57
21:00-22:00 น.	0.54	0.53	0.53
22:00-23:00 น.	0.49	0.46	0.57
23:00-24:00 น.	0.44	0.43	0.49
00:00-01:00 น.	0.48	0.44	0.47
01:00-02:00 น.	0.43	0.47	0.51
02:00-03:00 น.	0.41	0.43	0.45
03:00-04:00 น.	0.50	0.48	0.50
04:00-05:00 น.	0.48	0.50	0.48
05:00-06:00 น.	0.51	0.57	0.57
06:00-07:00 น.	0.55	0.61	0.61
07:00-08:00 น.	0.60	0.68	0.67
08:00-09:00 น.	0.66	0.64	0.63
24 Hour Average	0.58	0.57	0.57
8 Hour Average	0.64	0.65	0.61
1 Hour Maximum	0.76	0.75	0.68
1 Hour Minimum	0.41	0.43	0.41
1 Hour Standard*		30.00	
24 Hour Standard*		9.00	

หมายเหตุ : * ปกติค่ามาตรฐานการวิเคราะห์มลพิษทางอากาศ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2558) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไพฑูริก มุ่งหมาย)
 ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)
 ผู้รับรองผล :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)
 1/1
 * ห้ามมิให้แก้ไข ค่า หรือคัดลอกการตรวจวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่านาย
 สถานที่เก็บตัวอย่าง : พื้นที่โครงการ (ลานจอดรถเครื่องบิน)
 ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0440767E 2141894N วันที่เก็บตัวอย่าง : 20-23 มีนาคม พ.ศ.2568
 วันที่วิเคราะห์ : 24 มีนาคม - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
 เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : NO/NO2/NOx Analyzer : Thermo Environmental Model 42C S/N 42CLS-78439-389
 วิธีวิเคราะห์ : Chemiluminescence เลขที่วิเคราะห์ : N2503002
 เลขที่รายงาน : RPN2503002

Interval Time	NO ₂ Concentration (ppm)		
	20-21/03/68	21-22/03/68	22-23/03/68
11:00-12:00 น.	0.0112	0.0123	0.0103
12:00-13:00 น.	0.0109	0.0114	0.0098
13:00-14:00 น.	0.0093	0.0103	0.0113
14:00-15:00 น.	0.0133	0.0097	0.0103
15:00-16:00 น.	0.0123	0.0097	0.0127
16:00-17:00 น.	0.0112	0.0103	0.0138
17:00-18:00 น.	0.0133	0.0127	0.0143
18:00-19:00 น.	0.0143	0.0133	0.0103
19:00-20:00 น.	0.0100	0.0114	0.0093
20:00-21:00 น.	0.0094	0.0102	0.0097
21:00-22:00 น.	0.0102	0.0098	0.0084
22:00-23:00 น.	0.0084	0.0087	0.0093
23:00-24:00 น.	0.0087	0.0093	0.0083
00:00-01:00 น.	0.0096	0.0086	0.0072
01:00-02:00 น.	0.0083	0.0071	0.0077
02:00-03:00 น.	0.0076	0.0077	0.0083
03:00-04:00 น.	0.0071	0.0070	0.0076
04:00-05:00 น.	0.0080	0.0081	0.0089
05:00-06:00 น.	0.0093	0.0123	0.0102
06:00-07:00 น.	0.0123	0.0145	0.0124
07:00-08:00 น.	0.0153	0.0163	0.0143
08:00-09:00 น.	0.0163	0.0194	0.0154
09:00-10:00 น.	0.0138	0.0151	0.0162
10:00-11:00 น.	0.0147	0.0125	0.0144
24 Hour Average	0.0110	0.0110	0.0109
1 Hour Maximum	0.0153	0.0163	0.0162
1 Hour Minimum	0.0071	0.0070	0.0072
1 Hour Standard*		1.700	
24 Hour Standard*		-	

หมายเหตุ : * ปกติค่ามาตรฐานการวิเคราะห์มลพิษทางอากาศ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2562) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป


ผู้ตรวจวัด :  (นายไพฑูริก มุ่งหมาย)
 ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)
 ผู้รับรองผล :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)
 1/1
 * ห้ามมิให้แก้ไข ค่า หรือคัดลอกการตรวจวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *


รายงานผลการวิเคราะห์


ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่านน้ำ
 สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณบ้านหินนา (วัดหินนา)
 ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0440400E 2141284N วันที่เก็บตัวอย่าง : 20-23 มีนาคม พ.ศ.2568
 วันที่วิเคราะห์ : 24 มีนาคม - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
 เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : NO/NO₂/NO_x Analyzer : Thermo Environmental Model 42C S/N 42CLS-75458-380
 วิธีวิเคราะห์ : Chemiluminescence เลขที่วิเคราะห์ : N2503003
 เลขที่รายงาน : RPN2503003

Interval Time	NO ₂ Concentration (ppm)		
	20-21/03/68	21-22/03/68	22-23/03/68
09:00-10:00 น.	0.0108	0.0150	0.0155
10:00-11:00 น.	0.0093	0.0153	0.0145
11:00-12:00 น.	0.0105	0.0105	0.0124
12:00-13:00 น.	0.0120	0.0148	0.0113
13:00-14:00 น.	0.0113	0.0124	0.0108
14:00-15:00 น.	0.0127	0.0104	0.0095
15:00-16:00 น.	0.0148	0.0096	0.0097
16:00-17:00 น.	0.0103	0.0097	0.0127
17:00-18:00 น.	0.0108	0.0135	0.0159
18:00-19:00 น.	0.0153	0.0109	0.0137
19:00-20:00 น.	0.0116	0.0110	0.0107
20:00-21:00 น.	0.0103	0.0099	0.0115
21:00-22:00 น.	0.0094	0.0098	0.0096
22:00-23:00 น.	0.0093	0.0092	0.0087
23:00-24:00 น.	0.0081	0.0095	0.0074
00:00-01:00 น.	0.0074	0.0106	0.0080
01:00-02:00 น.	0.0086	0.0084	0.0085
02:00-03:00 น.	0.0081	0.0089	0.0083
03:00-04:00 น.	0.0078	0.0072	0.0094
04:00-05:00 น.	0.0070	0.0090	0.0083
05:00-06:00 น.	0.0099	0.0104	0.0100
06:00-07:00 น.	0.0107	0.0128	0.0107
07:00-08:00 น.	0.0134	0.0139	0.0123
08:00-09:00 น.	0.0141	0.0143	0.0137
24 Hour Average	0.0106	0.0111	0.0110
1 Hour Maximum	0.0153	0.0153	0.0159
1 Hour Minimum	0.0070	0.0072	0.0074
1 Hour Standard*	0.1700		
24 Hour Standard*	-		

หมายเหตุ : * ค่ามาตรฐานการประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2552 (ใช้ กำหนดมาตรฐานค่าเฉลี่ยรายชั่วโมงโดยทั่วไปในบรรยากาศโดยทั่วไป)

ผู้ตรวจวัด : 
 (นายไตรภพ นุ่มหมาย)

ผู้จัดทำ : 
 (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : 
 (นางสาวศศิธร เทืองน้อย)






ภาคผนวก ง
ผลการตรวจวัดระดับเสียง

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบ้านป่า
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณบ้านแม่ของ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0441282E 2143435N วันที่เก็บตัวอย่าง : 20 - 23 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 24 มีนาคม - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503001
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 212024 เลขที่รายงาน : RPS2503001
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

20-21/03/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
10:00-11:00 น.	51.5	70.3	55.4	38.4	
11:00-12:00 น.	52.4	70.3	56.5	39.5	
12:00-13:00 น.	50.8	79.6	52.5	40.2	
13:00-14:00 น.	52.0	87.7	45.8	37.2	
14:00-15:00 น.	48.2	67.0	49.7	38.1	
15:00-16:00 น.	50.1	71.7	50.8	41.1	
16:00-17:00 น.	51.8	77.2	53.4	39.6	
17:00-18:00 น.	48.0	76.2	50.0	41.0	
18:00-19:00 น.	44.8	70.2	66.4	39.2	
19:00-20:00 น.	42.7	68.7	63.1	39.0	
20:00-21:00 น.	42.0	65.1	43.1	39.1	
21:00-22:00 น.	40.6	61.1	41.6	38.3	
22:00-23:00 น.	40.3	65.9	41.9	36.9	
23:00-24:00 น.	39.6	57.4	41.6	36.0	
00:00-01:00 น.	38.5	61.5	40.8	34.9	
01:00-02:00 น.	37.9	57.0	39.1	33.9	
02:00-03:00 น.	37.7	58.3	37.5	33.9	
03:00-04:00 น.	36.1	54.1	38.1	34.2	
04:00-05:00 น.	37.7	63.5	38.1	34.4	
05:00-06:00 น.	41.9	69.0	42.6	36.0	
06:00-07:00 น.	50.3	68.7	53.2	39.4	
07:00-08:00 น.	50.5	76.2	53.9	39.9	
08:00-09:00 น.	48.8	66.5	52.4	39.4	
09:00-10:00 น.	52.3	68.0	54.7	38.5	
L _{eq} 24 hr		48.2			70 dB (A)*
L ₁₀		51.1			-
L ₅₀		47.7			115 dB (A)*
L ₉₀		41.1			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไพรัช มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)
/3
* งดเว้นค่าเฉลี่ย สำหรับค่าเฉลี่ยของผลการวัดที่ได้เกินขีดจำกัดที่กำหนดไว้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบ้านป่า
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณบ้านแม่ของ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0441282E 2143435N วันที่เก็บตัวอย่าง : 20 - 23 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 24 มีนาคม - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503001
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 212024 เลขที่รายงาน : RPS2503001
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

22-23/03/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
10:00-11:00 น.	48.2	67.5	50.2	38.6	
11:00-12:00 น.	47.3	71.5	49.0	37.8	
12:00-13:00 น.	47.2	68.0	50.7	37.0	
13:00-14:00 น.	46.2	66.7	48.0	37.9	
14:00-15:00 น.	48.1	72.0	47.5	36.4	
15:00-16:00 น.	46.3	74.4	49.0	36.5	
16:00-17:00 น.	49.9	68.5	51.5	37.8	
17:00-18:00 น.	48.9	64.7	49.6	39.7	
18:00-19:00 น.	46.5	71.9	47.3	37.0	
19:00-20:00 น.	54.0	69.5	50.5	44.2	
20:00-21:00 น.	41.9	71.9	41.1	37.5	
21:00-22:00 น.	38.9	67.7	39.9	37.3	
22:00-23:00 น.	39.9	64.7	40.4	37.1	
23:00-24:00 น.	49.1	85.1	40.7	36.5	
00:00-01:00 น.	37.1	53.2	37.9	35.7	
01:00-02:00 น.	36.4	56.2	36.7	34.7	
02:00-03:00 น.	36.5	50.7	38.2	34.8	
03:00-04:00 น.	37.4	58.4	37.8	34.4	
04:00-05:00 น.	39.1	64.2	38.7	34.7	
05:00-06:00 น.	43.4	62.4	44.5	36.1	
06:00-07:00 น.	51.8	67.9	53.5	40.4	
07:00-08:00 น.	55.2	77.2	57.1	40.4	
08:00-09:00 น.	51.3	77.3	54.0	40.0	
09:00-10:00 น.	50.4	76.6	51.9	39.0	
L _{eq} 24 hr		48.5			70 dB (A)*
L ₁₀		52.5			-
L ₅₀		48.1			115 dB (A)*
L ₉₀		44.2			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไพรัช มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)
/3
* งดเว้นค่าเฉลี่ย สำหรับค่าเฉลี่ยของผลการวัดที่ได้เกินขีดจำกัดที่กำหนดไว้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบ้านป่า
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณบ้านแม่ของ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0441282E 2143435N วันที่เก็บตัวอย่าง : 20 - 23 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 24 มีนาคม - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503001
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 212024 เลขที่รายงาน : RPS2503001
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

21-22/03/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
10:00-11:00 น.	49.5	74.4	51.5	38.9	
11:00-12:00 น.	50.7	72.5	52.7	38.6	
12:00-13:00 น.	51.1	81.1	50.6	39.7	
13:00-14:00 น.	51.8	77.9	52.3	38.9	
14:00-15:00 น.	46.1	66.9	48.1	37.8	
15:00-16:00 น.	49.2	66.2	52.4	39.4	
16:00-17:00 น.	43.6	65.3	46.0	38.8	
17:00-18:00 น.	45.7	73.0	45.2	37.2	
18:00-19:00 น.	42.1	57.8	44.0	39.5	
19:00-20:00 น.	41.4	63.9	42.3	38.5	
20:00-21:00 น.	41.3	68.9	41.0	38.2	
21:00-22:00 น.	40.5	65.7	40.6	37.3	
22:00-23:00 น.	39.2	59.0	40.4	36.7	
23:00-24:00 น.	37.3	48.8	38.8	35.7	
00:00-01:00 น.	37.4	69.6	39.2	34.6	
01:00-02:00 น.	36.6	57.1	38.0	34.4	
02:00-03:00 น.	40.4	69.2	39.3	35.1	
03:00-04:00 น.	41.0	68.4	40.3	35.6	
04:00-05:00 น.	47.0	69.9	42.7	36.7	
05:00-06:00 น.	51.7	70.5	52.8	40.0	
06:00-07:00 น.	54.3	80.3	55.8	40.6	
07:00-08:00 น.	52.8	70.9	55.8	39.5	
08:00-09:00 น.	50.4	68.1	52.5	38.3	
L _{eq} 24 hr		48.2			70 dB (A)*
L ₁₀		52.1			-
L ₅₀		48.1			115 dB (A)*
L ₉₀		40.6			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไพรัช มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)
/3
* งดเว้นค่าเฉลี่ย สำหรับค่าเฉลี่ยของผลการวัดที่ได้เกินขีดจำกัดที่กำหนดไว้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบ้านป่า
สถานที่เก็บตัวอย่าง : พื้นที่โครงการ (ลานจอดรถรอบคัน)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0440775E 2141916N วันที่เก็บตัวอย่าง : 20 - 23 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 24 มีนาคม - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503002
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 212022 เลขที่รายงาน : RPS2503002
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

20-21/03/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
11:00-12:00 น.	47.1	66.9	48.1	41.9	
12:00-13:00 น.	45.5	60.5	46.8	42.2	
13:00-14:00 น.	46.4	67.4	46.7	41.6	
14:00-15:00 น.	44.2	64.3	45.6	41.0	
15:00-16:00 น.	46.2	65.0	46.8	41.8	
16:00-17:00 น.	46.5	63.8	48.5	43.4	
17:00-18:00 น.	48.2	73.0	49.0	44.7	
18:00-19:00 น.	47.8	66.6	49.2	44.1	
19:00-20:00 น.	46.0	61.6	47.7	43.1	
20:00-21:00 น.	45.8	59.7	47.7	42.6	
21:00-22:00 น.	44.9	62.4	47.5	41.2	
22:00-23:00 น.	43.7	54.9	46.3	40.1	
23:00-24:00 น.	43.6	60.6	46.3	39.0	
00:00-01:00 น.	44.1	56.7	46.7	39.9	
01:00-02:00 น.	41.3	49.4	42.0	38.1	
02:00-03:00 น.	43.8	60.4	47.2	38.6	
03:00-04:00 น.	43.4	60.2	46.9	38.1	
04:00-05:00 น.	44.3	66.0	47.2	38.4	
05:00-06:00 น.	45.6	61.6	47.8	41.0	
06:00-07:00 น.	50.3	71.7	50.4	43.1	
07:00-08:00 น.	49.3	68.5	49.5	44.0	
08:00-09:00 น.	49.8	74.8	50.9	43.2	
09:00-10:00 น.	69.2	83.1	68.4	57.8	
10:00-11:00 น.	63.0	83.0	51.5	44.7	
L _{eq} 24 hr		56.7			70 dB (A)*
L ₁₀		57.6			-
L ₅₀		53.1			115 dB (A)*
L ₉₀		57.8			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :  (นายไพรัช มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)
/3
* งดเว้นค่าเฉลี่ย สำหรับค่าเฉลี่ยของผลการวัดที่ได้เกินขีดจำกัดที่กำหนดไว้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่าน
สถานที่เก็บตัวอย่าง : พื้นที่โครงการ (ลานจอดรถบริเวณ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0440775E 2141916N วันที่เก็บตัวอย่าง : 20 - 23 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 24 มีนาคม - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503002
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 212022 เลขที่รายงาน : RPS2503002
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
11:00-12:00 น.	51.7	88.1	46.2	39.3	
12:00-13:00 น.	44.6	67.0	45.1	38.6	
13:00-14:00 น.	44.7	69.2	45.9	39.5	
14:00-15:00 น.	45.4	63.6	46.6	41.1	
15:00-16:00 น.	45.3	65.4	46.5	41.1	
16:00-17:00 น.	46.0	62.1	48.1	40.9	
17:00-18:00 น.	48.6	77.9	48.5	40.4	
18:00-19:00 น.	47.6	68.4	47.9	40.1	
19:00-20:00 น.	42.9	58.2	44.8	39.0	
20:00-21:00 น.	43.2	65.9	43.1	37.9	
21:00-22:00 น.	41.5	58.9	43.3	37.5	
22:00-23:00 น.	38.8	51.9	40.1	36.4	
23:00-24:00 น.	41.1	63.9	39.3	35.8	
00:00-01:00 น.	38.4	60.9	38.3	35.5	
01:00-02:00 น.	37.2	53.2	37.5	35.2	
02:00-03:00 น.	36.8	60.5	36.4	34.6	
03:00-04:00 น.	36.3	55.5	36.9	34.4	
04:00-05:00 น.	40.2	61.5	37.6	34.9	
05:00-06:00 น.	42.6	60.0	41.3	35.8	
06:00-07:00 น.	46.7	66.1	47.8	39.9	
07:00-08:00 น.	49.3	70.4	48.8	40.6	
08:00-09:00 น.	48.9	70.4	50.5	40.2	
09:00-10:00 น.	47.8	84.7	46.2	39.1	
10:00-11:00 น.	47.2	75.0	48.0	39.5	
L _{eq} 24 hr		45.7			70 dB (A)*
L _{dn}		49.1			-
L _{max}		88.1			115 dB (A)*
L ₁₀		41.1			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาวกัญญากรีน กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวกัญญากรีน กาญจนพันธ์)



* จำนวนวันที่เก็บค่าเฉลี่ยเสียงของแต่ละจุดการเก็บค่าเฉลี่ยเสียงโดยทั่วไป

2/3

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่าน
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณบ้านห้วยนา (วัดห้วยนา)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0440366E 2141320N วันที่เก็บตัวอย่าง : 20 - 23 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 24 มีนาคม - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503003
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222140 เลขที่รายงาน : RPS2503003
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
09:00-10:00 น.	59.4	99.6	52.6	42.1	
10:00-11:00 น.	51.4	81.4	51.8	40.9	
11:00-12:00 น.	51.6	78.8	53.4	42.7	
12:00-13:00 น.	48.8	70.3	50.9	42.7	
13:00-14:00 น.	49.9	75.3	51.2	42.0	
14:00-15:00 น.	48.4	63.9	51.8	40.8	
15:00-16:00 น.	50.6	72.2	51.2	41.5	
16:00-17:00 น.	52.8	79.8	51.2	42.5	
17:00-18:00 น.	50.7	76.0	52.3	44.5	
18:00-19:00 น.	51.2	70.8	52.9	45.2	
19:00-20:00 น.	47.6	68.2	49.7	42.0	
20:00-21:00 น.	44.3	65.0	46.2	39.1	
21:00-22:00 น.	41.1	62.3	42.4	36.1	
22:00-23:00 น.	49.6	81.1	42.7	36.5	
23:00-24:00 น.	55.0	87.5	43.3	36.0	
00:00-01:00 น.	51.9	80.4	41.5	35.3	
01:00-02:00 น.	44.0	73.3	40.8	35.0	
02:00-03:00 น.	42.0	67.2	41.6	33.7	
03:00-04:00 น.	42.9	70.2	39.0	33.6	
04:00-05:00 น.	45.5	68.2	38.6	33.1	
05:00-06:00 น.	51.9	77.6	54.1	33.3	
06:00-07:00 น.	54.7	75.8	55.9	45.3	
07:00-08:00 น.	52.1	74.8	54.6	44.6	
08:00-09:00 น.	49.7	69.2	52.5	43.2	
L _{eq} 24 hr		53.0			70 dB (A)*
L _{dn}		57.9			-
L _{max}		99.6			115 dB (A)*
L ₁₀		45.3			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาวกัญญากรีน กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวกัญญากรีน กาญจนพันธ์)



* จำนวนวันที่เก็บค่าเฉลี่ยเสียงของแต่ละจุดการเก็บค่าเฉลี่ยเสียงโดยทั่วไป

1/3

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่าน
สถานที่เก็บตัวอย่าง : พื้นที่โครงการ (ลานจอดรถบริเวณ)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0440775E 2141916N วันที่เก็บตัวอย่าง : 20 - 23 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 24 มีนาคม - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503002
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 212022 เลขที่รายงาน : RPS2503002
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
11:00-12:00 น.	45.6	67.4	45.9	39.3	
12:00-13:00 น.	47.6	71.0	48.4	39.6	
13:00-14:00 น.	45.8	67.2	47.1	38.6	
14:00-15:00 น.	45.0	68.1	45.5	38.7	
15:00-16:00 น.	43.5	64.5	44.3	38.4	
16:00-17:00 น.	46.4	67.7	48.5	39.9	
17:00-18:00 น.	45.4	66.4	45.0	39.9	
18:00-19:00 น.	44.7	70.9	45.3	39.1	
19:00-20:00 น.	47.0	68.6	48.4	40.6	
20:00-21:00 น.	42.0	63.6	43.1	38.2	
21:00-22:00 น.	40.3	52.5	42.9	37.5	
22:00-23:00 น.	40.2	59.9	40.9	36.7	
23:00-24:00 น.	41.0	63.4	40.4	35.9	
00:00-01:00 น.	37.4	56.3	38.3	35.5	
01:00-02:00 น.	38.5	61.5	38.6	35.3	
02:00-03:00 น.	36.3	57.5	36.7	34.9	
03:00-04:00 น.	37.1	59.6	37.2	34.7	
04:00-05:00 น.	39.3	59.4	36.8	34.7	
05:00-06:00 น.	42.8	60.3	43.3	35.8	
06:00-07:00 น.	51.4	72.7	52.5	40.4	
07:00-08:00 น.	48.9	72.5	49.7	40.4	
08:00-09:00 น.	49.4	68.2	52.4	40.2	
09:00-10:00 น.	45.8	70.8	46.6	39.2	
10:00-11:00 น.	45.9	66.1	46.8	40.1	
L _{eq} 24 hr		45.3			70 dB (A)*
L _{dn}		50.5			-
L _{max}		72.7			115 dB (A)*
L ₁₀		40.6			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาวกัญญากรีน กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวกัญญากรีน กาญจนพันธ์)



* จำนวนวันที่เก็บค่าเฉลี่ยเสียงของแต่ละจุดการเก็บค่าเฉลี่ยเสียงโดยทั่วไป

3/3

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่าน
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณบ้านห้วยนา (วัดห้วยนา)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0440366E 2141320N วันที่เก็บตัวอย่าง : 20 - 23 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 24 มีนาคม - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503003
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222140 เลขที่รายงาน : RPS2503003
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
09:00-10:00 น.	55.3	86.1	52.8	43.4	
10:00-11:00 น.	59.1	98.6	54.3	43.1	
11:00-12:00 น.	48.9	69.5	51.3	42.9	
12:00-13:00 น.	51.0	81.3	51.0	42.3	
13:00-14:00 น.	50.0	74.9	50.7	42.5	
14:00-15:00 น.	50.7	73.6	50.3	41.3	
15:00-16:00 น.	51.2	74.2	51.5	41.3	
16:00-17:00 น.	51.5	77.8	51.5	43.0	
17:00-18:00 น.	53.5	80.2	53.4	43.8	
18:00-19:00 น.	52.6	75.9	54.4	43.9	
19:00-20:00 น.	44.5	58.3	48.0	38.5	
20:00-21:00 น.	45.1	68.4	47.9	37.5	
21:00-22:00 น.	42.7	67.4	43.2	36.0	
22:00-23:00 น.	49.7	75.3	41.6	35.1	
23:00-24:00 น.	41.8	64.1	41.0	34.3	
00:00-01:00 น.	55.1	81.7	41.2	33.7	
01:00-02:00 น.	42.0	72.1	38.5	32.8	
02:00-03:00 น.	52.2	77.6	36.2	32.6	
03:00-04:00 น.	42.9	67.6	36.6	32.9	
04:00-05:00 น.	43.7	67.8	34.9	32.3	
05:00-06:00 น.	51.6	68.7	56.0	33.2	
06:00-07:00 น.	55.0	74.0	57.8	47.3	
07:00-08:00 น.	50.5	73.7	51.8	41.5	
08:00-09:00 น.	54.4	83.5	53.4	44.3	
L _{eq} 24 hr		52.0			70 dB (A)*
L _{dn}		57.6			-
L _{max}		98.6			115 dB (A)*
L ₁₀		47.3			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาวกัญญากรีน กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวกัญญากรีน กาญจนพันธ์)



* จำนวนวันที่เก็บค่าเฉลี่ยเสียงของแต่ละจุดการเก็บค่าเฉลี่ยเสียงโดยทั่วไป




2/3

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่านาย
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณบ้านหินนา (วัดหินนา)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0440366E 2141320N วันที่เก็บตัวอย่าง : 20 - 23 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 24 มีนาคม - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503003
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222140 เลขที่รายงาน : RPS2503003
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

22-23/03/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
09:00-10:00 น.	55.1	83.3	55.4	45.1	
10:00-11:00 น.	58.6	82.9	54.7	44.1	
11:00-12:00 น.	50.4	72.8	52.7	42.6	
12:00-13:00 น.	52.3	77.9	52.7	42.1	
13:00-14:00 น.	50.3	70.1	51.6	42.1	
14:00-15:00 น.	50.2	73.0	52.2	41.5	
15:00-16:00 น.	49.4	73.9	50.6	40.1	
16:00-17:00 น.	50.5	70.4	51.0	42.2	
17:00-18:00 น.	52.3	77.8	53.7	42.6	
18:00-19:00 น.	56.7	84.6	56.7	44.7	
19:00-20:00 น.	49.4	71.6	50.4	40.4	
20:00-21:00 น.	43.4	65.2	44.4	36.7	
21:00-22:00 น.	40.6	62.3	41.1	36.2	
22:00-23:00 น.	50.9	82.1	42.0	35.3	
23:00-24:00 น.	55.1	86.9	40.8	33.6	
00:00-01:00 น.	37.6	73.3	36.0	30.7	
01:00-02:00 น.	44.7	67.0	35.6	29.5	
02:00-03:00 น.	34.2	59.5	33.7	29.0	
03:00-04:00 น.	44.6	69.3	39.2	29.0	
04:00-05:00 น.	45.7	69.7	37.7	28.5	
05:00-06:00 น.	51.0	68.9	53.9	29.3	
06:00-07:00 น.	55.6	76.2	58.5	49.2	
07:00-08:00 น.	54.5	82.9	55.1	46.3	
08:00-09:00 น.	50.8	76.7	51.9	42.7	
L _{eq} 24 hr		52.2			70 dB (A)*
L _{dn}		57.4			-
L _{max}		86.9			115 dB (A)*
L ₉₀		49.2			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)
3/3
* ห้ามมิให้แก้ไข ค่า หรือคัดลอกการรับรองผลการวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตจากฝ่ายเทคนิค *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่านาย
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ในอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0440789E 2141890N วันที่เก็บตัวอย่าง : 20 - 23 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 24 มีนาคม - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503004
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 212023 เลขที่รายงาน : RPS2503004
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

20-21/3/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
11:00-12:00 น.	50.5	73.5	52.6	42.7	
12:00-13:00 น.	48.4	67.9	49.2	44.5	
13:00-14:00 น.	50.9	68.3	52.3	44.9	
14:00-15:00 น.	48.9	72.4	49.3	43.0	
15:00-16:00 น.	49.6	69.7	50.0	42.7	
16:00-17:00 น.	51.9	80.8	51.7	43.8	
17:00-18:00 น.	53.6	72.9	53.5	47.1	
18:00-19:00 น.	60.0	81.3	62.0	54.6	
19:00-20:00 น.	59.3	70.5	61.1	55.5	
20:00-21:00 น.	58.1	70.2	59.5	55.7	
21:00-22:00 น.	56.6	72.7	58.4	53.2	
22:00-23:00 น.	56.5	79.3	58.5	49.4	
23:00-24:00 น.	53.4	71.8	53.8	45.1	
00:00-01:00 น.	43.1	62.0	42.7	40.2	
01:00-02:00 น.	41.1	58.3	41.3	40.2	
02:00-03:00 น.	41.4	61.3	41.1	39.3	
03:00-04:00 น.	40.5	53.8	41.1	39.4	
04:00-05:00 น.	41.7	61.0	41.4	39.4	
05:00-06:00 น.	42.9	67.3	42.3	39.3	
06:00-07:00 น.	53.9	76.2	54.5	44.2	
07:00-08:00 น.	51.3	71.1	53.3	45.0	
08:00-09:00 น.	51.5	71.0	52.7	45.4	
09:00-10:00 น.	54.3	75.7	54.9	45.2	
10:00-11:00 น.	53.2	75.1	52.8	42.9	
L _{eq} 24 hr		53.6			70 dB (A)*
L _{dn}		57.8			-
L _{max}		81.3			115 dB (A)*
L ₉₀		55.7			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)
1/3
* ห้ามมิให้แก้ไข ค่า หรือคัดลอกการรับรองผลการวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตจากฝ่ายเทคนิค *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่านาย
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ในอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0440789E 2141890N วันที่เก็บตัวอย่าง : 20 - 23 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 24 มีนาคม - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503004
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 212023 เลขที่รายงาน : RPS2503004
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

21-22/03/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
11:00-12:00 น.	51.4	74.9	51.3	42.5	
12:00-13:00 น.	48.8	70.7	47.1	40.4	
13:00-14:00 น.	49.4	67.2	50.0	42.3	
14:00-15:00 น.	49.5	69.3	50.4	43.8	
15:00-16:00 น.	53.1	81.6	51.9	44.9	
16:00-17:00 น.	49.4	69.4	49.4	43.3	
17:00-18:00 น.	49.9	70.9	48.5	42.0	
18:00-19:00 น.	59.2	72.8	60.9	56.2	
19:00-20:00 น.	58.6	70.3	60.3	55.5	
20:00-21:00 น.	62.7	81.6	63.9	58.5	
21:00-22:00 น.	60.9	75.2	63.2	56.1	
22:00-23:00 น.	59.5	76.9	61.2	53.2	
23:00-24:00 น.	56.4	78.2	59.0	45.9	
00:00-01:00 น.	54.1	76.3	57.1	42.4	
01:00-02:00 น.	52.1	68.3	55.7	42.6	
02:00-03:00 น.	51.4	81.6	42.6	38.0	
03:00-04:00 น.	39.9	63.1	38.7	37.8	
04:00-05:00 น.	43.0	68.6	39.7	38.0	
05:00-06:00 น.	40.9	53.4	41.6	38.3	
06:00-07:00 น.	49.4	71.6	49.2	42.2	
07:00-08:00 น.	51.9	80.6	49.0	42.8	
08:00-09:00 น.	50.0	69.3	51.1	42.0	
09:00-10:00 น.	53.6	74.1	54.9	43.8	
10:00-11:00 น.	57.1	78.1	58.5	49.4	
L _{eq} 24 hr		55.5			70 dB (A)*
L _{dn}		60.4			-
L _{max}		81.6			115 dB (A)*
L ₉₀		58.5			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)
2/3
* ห้ามมิให้แก้ไข ค่า หรือคัดลอกการรับรองผลการวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตจากฝ่ายเทคนิค *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารน่านาย
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ในอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0440789E 2141890N วันที่เก็บตัวอย่าง : 20 - 23 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 24 มีนาคม - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503004
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 212023 เลขที่รายงาน : RPS2503004
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

22-23/03/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
11:00-12:00 น.	55.0	75.2	56.9	49.4	
12:00-13:00 น.	51.4	74.9	52.7	43.3	
13:00-14:00 น.	51.1	75.2	51.8	41.7	
14:00-15:00 น.	51.3	78.0	52.6	41.3	
15:00-16:00 น.	48.6	76.7	47.1	39.9	
16:00-17:00 น.	50.6	73.7	52.2	42.9	
17:00-18:00 น.	54.8	88.5	54.2	42.7	
18:00-19:00 น.	58.8	80.4	57.4	51.1	
19:00-20:00 น.	60.0	76.5	62.8	55.1	
20:00-21:00 น.	58.4	76.5	60.8	49.6	
21:00-22:00 น.	56.4	73.9	59.0	48.5	
22:00-23:00 น.	57.1	87.9	58.5	49.7	
23:00-24:00 น.	56.9	76.0	58.3	49.7	
00:00-01:00 น.	52.6	75.3	53.4	46.9	
01:00-02:00 น.	49.9	66.9	51.7	44.3	
02:00-03:00 น.	49.4	61.1	51.7	44.4	
03:00-04:00 น.	47.5	69.1	45.7	38.2	
04:00-05:00 น.	41.4	70.0	39.6	37.7	
05:00-06:00 น.	41.0	61.5	41.2	38.1	
06:00-07:00 น.	50.2	79.3	49.8	40.9	
07:00-08:00 น.	50.4	76.3	51.1	41.5	
08:00-09:00 น.	59.5	82.0	51.9	40.6	
09:00-10:00 น.	55.3	85.6	55.6	42.2	
10:00-11:00 น.	48.7	66.9	50.4	41.6	
L _{eq} 24 hr		54.7			70 dB (A)*
L _{dn}		59.4			-
L _{max}		88.5			115 dB (A)*
L ₉₀		55.1			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)
3/3
* ห้ามมิให้แก้ไข ค่า หรือคัดลอกการรับรองผลการวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตจากฝ่ายเทคนิค *

ภาคผนวก จ

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานพิษณุโลก
น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

Address : ท่าอากาศยานปาย ทางหลวงชนบท แม่ฮ่องสอน 4024 ตำบลเวียงใต้ อำเภอปาย จังหวัดแม่ฮ่องสอน 58130

Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม

Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120

Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th

Sample Site : ท่าอากาศยานปาย **Sampling Date** : 20/03/68 **Report No.** : RP6803095

Sample Type : น้ำเสีย **Sampling Time** : # **Analysis No.** : W6803161-W6803162

Sampling Method : Grab **Received Date** : 22/03/68 **Request No.** : 7.1-01-150/68

Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บฯ **Analytical Date** : 22/03-10/04/68 **Analyst By** : จุฬาลักษณ์ ผ่องมณี

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹	St.1/W6803161 11.11 น.๕	St.2/W6803162 11.08 น.๕
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	30.2	30.1
pH ²	-	Field Analysis	5.5-9.0	7.03	7.23
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤40	122	189
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	≤50	91*	210*
Settleable Solids	mL/L	SM 2023 (2540 F)	-	-	15.0
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	≤20	19.3	15.4
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 E, C)	-	2.8×10 ⁵	2.8×10 ⁵
Sample Condition		Observation		เหลือขุ่น ตะกอนน้ำตาล	เหลือขุ่น ตะกอนน้ำตาล

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

: * รายการทดสอบที่ได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025

: ¹ มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ. 2567 (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 141 ตอนพิเศษ 233 ง ลงวันที่ 27 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2567)

: ² ตรวจวัดภาคสนาม

: St.1 = ก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร

: St.2 = หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร


(Miss Sasitorn Limprasat)
Technical Manager
21/04/68


(Miss Usanee Lertapiradee)
Laboratory Manager
21/04/68

ภาคผนวก ฉ

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้



บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160

โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17

E-mail : asialabconsult@gmail.com

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานพิษณุโลก
น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568
Address : ท่าอากาศยานปาย ทางหลวงชนบท แม่ฮ่องสอน 4024 ตำบลเวียงใต้ อำเภอปาย จังหวัดแม่ฮ่องสอน 58130
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม
Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120
Tel./E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th
Sample Site : ท่าอากาศยานปาย Sampling Date : 20/03/68 Report No. : RP6803096
Sample Type : น้ำประปา Sampling Time : 11.16 น. Analysis No. : W6803163
Sampling Method : Grab Received Date : 22/03/68 Request No. : 7.1-01-150/68
Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บ Analytical Date : 22/03-10/04/68 Analyst By : ภาณุมาศ ชัยปลื้ม

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹	St.3/W6803163
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	29.1
pH ²	-	Field Analysis	6.5-8.5	7.37
Turbidity	NTU	SM 2023 (2130 B)	≤5	1.18
Total Hardness	mg/L as CaCO ₃	SM 2023 (2340 C)	≤300	99.8
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤1,000	130
Chloride	mg/L	SM 2023 (4500-Cl ⁻ B)	≤250	4.42
Sulfate	mg/L	SM 2023 (4500-SO ₄ ²⁻ E)	≤250	13.7
Nitrate	mg/L as NO ₃ ⁻	SM 2023 (4500-NO ₃ ⁻ E)	≤50	0.199
Iron	mg/L	SM 2023 (3030 F and 3120 B)	≤0.3	ND
Manganese	mg/L	SM 2023 (3030 F and 3120 B)	≤0.1	ND
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	Not Detected	Not Detected
Escherichia coli	MPN/100mL	SM 2023 (9221 G, C)	Not Detected	Not Detected
Sample Condition		Observation		ใส

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

: ¹ มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค ตามข้อแนะนำขององค์การอนามัยโลก (WHO) ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ. 2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ. 2017

: ² ตรวจวัดภาคสนาม

: St.3 = ภายในอาคารที่พัสดุโดยสาร

: ND = Non detectable (Iron <0.0050 mg/L, Manganese <0.0050 mg/L)

.....
(Miss Sasitorn Limprasat)
Technical Manager
21/04/68

.....
(Miss Usanee Lertapiradee)
Laboratory Manager
21/04/68